

Jegyzőkönyv

Készült a Sósút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 29-én megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: a Községháza Díszterme (2038 Sósút, Szabadság tér 1.)

Jelen vannak: König Ferenc polgármester, Csernyák Péter alpolgármester, Chrenkó Edina képviselő, Kuzselné Schóber Ágnes képviselő, dr. Horváth Endre képviselő, Mátrai Miklósné képviselő, Mészáros József képviselő, dr. Újházi Miklós jegyző, 3 fő hallgatóság

König Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, a jegyzőkönyv hitelesítésére Csernyák Péter alpolgármestert kérte fel, az ülést megnyitotta. A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Javasolt napirend:

- 1.) Az önkormányzat által a Sósúti Víziközmű Társulathoz benyújtott kérelmekkel kapcsolatos kérdések megvitatása

Előadó: König Ferenc

- 2.) Egyebek

Mészáros József képviselő napirendi javaslata: a Benta patak melletti kerítés ügyének megvitatása

- 1.) Napirendi pont: Az önkormányzat által a Sósúti Víziközmű Társulathoz benyújtott kérelmekkel kapcsolatos kérdések megvitatása

König Ferenc: Azért kértem, hogy a csatorna miatt jöjjön össze a képviselő-testület, mert úgy látom, hogy amerről éppen a szél fúj olyan döntések születnek. Megkeresett engem egy hölgy a Petőfi utcából, hogy adjak ki egy igazolást neki, hogy a Fundamentától a víziközmű társulathoz befizetett hozzájárulást felvehesse. Mivel nem én vagyok a kedvezményezett, és egyébként sem, ilyet nem tudok neki kiállítani. Arra hivatkozik, hogy a házát egy éve újította fel, de a csatorna munkálatok következtében a ház fala már végig van repedve és erre tekintettel kéri a befizetett pénzt vissza. Nem tudom, hogy ezt a csatornacső csinálja-e. A járda állítólag nagyon rossz állapotban van. Egy igazolást kér, hogy a víziközmű társulat felé nincs tartozása, és ezt a Fundamentának el tudja küldeni, az összes befizetéstét kéri vissza, mert már a beruházás befejeződött és a pénzére már nincs szüksége a társulatnak és szerinte a befizetés neki jár. Ezen kívül a csövet a kert végében kellett volna elvezetni. Erre válaszoltunk levélben.

König Ferenc polgármester a levelet felolvasta, ami a jegyzőkönyv melléklete.

Ezt követően a hölgy levélben ismét kérte az igazolást. Mind a járda, mind a ház is összevissza volt repedezve még a beruházást megelőzően és nem a csatornázás miatt. Közben a víziközmű társulat is tanácskozott, és Mészáros József jelezte azt, hogy semmilyen adatot nem tud, ezért nem tud dönteni, hogy az önkormányzatnak átadja-e a vízközmű társulat a pénzt, mert nem tudja, hogy az önkormányzat milyen összegekről döntött a testületi üléseken.

Mészáros József: Nem erről van szó egészen.

König Ferenc: Ne mondd, hogy nem, még nem fejeztem be! Itt áll a jegyzőkönyvben, hogy azért nem fogadtad el azt, hogy az önkormányzat kapja meg a pénzt a víziközmű társulattól, Farkas Magdinak más javaslata volt, ő azért nem fogadta el. Ez azért furcsa nekem egy kicsit, mert néhány hónappal ezelőtti víziközmű társulati ülésen te voltál a leghangosabb abban, hogy ezt az összeget nem fizetjük vissza, mert ez az önkormányzatnak jár. Most meg nem tudsz róla, hogy az önkormányzatnak milyen pénz jár, pedig minden összegről testületi ülésen döntés született.

Mészáros József: Én azt mondtam, hogy szeretnék tisztán látni azzal kapcsolatban, hogy a csatorna beruházás során milyen kifizetésekre került sor. Erre most készült ez az anyag, ami akár két hónapja is elkészülhetett volna, viszont amit nem kaptunk meg még a mai napig én szerződéseket is szeretnék látni. Nagyon sokszor szóba került az, hogy a 8104-es utat az önkormányzatnak helyre kell állítani, én szeretném látni, hogy hol van ez leírva, hogy az önkormányzatnak ezt helyre kell állítani.

König Ferenc: És az elmúlt 4 hónapban ki akadályozott meg abban, hogy te begyere az önkormányzathoz és a jegyzőtől elkérjed azokat az engedélyezési terveket és szakhatósági hozzájárulásokat, amik ezeket tartalmazzák, mert ez nem szerződés, hanem a szakhatósági hozzájárulás melléklete, vagy a hozzájárulásban van leírva.

Mészáros József: És mi annak az akadálya, hogy ezeket megtekintsük?

König Ferenc: Semmi. Nem adták ki neked ezt a papírt?

Mészáros József: Nem.

dr. Horváth Endre: Én sem kaptam.

König Ferenc: Kérted?

Mészáros József: Írtam egy levelet a jegyzőnek.

dr. Újházi Miklós: Azt írtad, hogy a bizonylatoktól kezdve minden papírt szeretnél átnézni. A szerződéseket megkaphatod elektronikus formában, az össze többi anyag, ami hatalmas mennyiség nem fogom kiadni. Gyere be és nézd át.

Mészáros József: Akkor elmondom, hogy mire gondoltam. Akkor, amikor engem korábban megkeresett valaki adatkérésre, akkor én adtam neki egy időpontot, arra a levelemre, hogy én szeretném ezeket az iratokat megtekinteni nem kaptam választ, hogy Józsi, akkor hétfőn reggel gyere be. Ettől kezdve én nem fogok itt dörömbölni és sorba állni.

König Ferenc: Miért neked itt dörömbölni kell meg sorba állni?

Mészáros József: Ne menjünk ebbe bele.

König Ferenc: Ezt úgy mondd, hogy a hivatal neked nem hajlandó kiadni semmilyen adatot.

Mészáros József: Kértem más adatot is. Kértem az iparüzési adóval kapcsolatban és érdekes módon más településeken ez nem okozott gondot, hogy kiadják.

dr. Újházi Miklós: Azt nem fogom kiadni, ezt már megmondtam.

Mészáros József: Azt nem értem, hogy miért, forduljak bírósághoz?

dr. Újházi Miklós: Ha gondold fordulj bírósághoz. Azt, hogy egy vállalkozó hány forint adót fizet, nem fogom kiadni, csak akkor, ha ti képviselő-testületi határozattal elrendeltek egy adóellenőrzést. Azt mondtam, hogy a legnagyobb adófizetők névsorát ki tudom adni. Annyit mondok, hogy azt nem hajlandó kiadni a kormány adótitokra hivatkozva, hogy melyik cég melyik sportegyesületet támogatta.

Mészáros József: Ez nem egy pozitív dolog.

dr. Újházi Miklós: Abban a pillanatban, amikor kiadom neked, hogy Gipsz Jakab ennyi és ennyi adót fizet, abban a pillanatban ő feljelenthet engem, mert adótitkot sértek. Ha bírósághoz fordulsz, akkor tedd azt, és ha bírósági ítéletet hozol arról, hogy én mondjam meg, hogy egy ipari parkban működő cég hány forint adót fizet Sósútnak, akkor ki fogom adni.

König Ferenc: Tudomásom szerint te más személyes adatokat is kikértél, az aljegyzőhöz fordultál, hogy adja ki a sóskúti ipari parkban lévő nagyvállalkozók személyes elérhetőségét. Ő meg azt mondta, hogy forduljál hozzám, ha ilyen problémád van.

Mészáros József: És ez gond?

König Ferenc: Semmi probléma, csak nem tudom, hogy a személyes adatok miért kellenek neked a helyi vállalkozókról.

Mészáros József: Mert van vele feladatom, azért.

König Ferenc: Akkor hadd kérdezzem meg Kémeri-Greguss Zoltánt, mint a településfejlesztési bizottság tagját, hogy tud-e arról, hogy az önkormányzat milyen fejlesztéseket hajt végre az ipari parkban a jövőben? Tud erről? Van ilyen döntése a képviselő-testületnek, hogy milyen sorrendben mit csinálunk?

Kémeri-Greguss Zoltán: Nem tudok ilyenről.

König Ferenc: Én azért kérdeztem ezt, mert két képviselő dr. Horváth Endre és Mészáros József az ipari parkban ezzel kapcsolatban kerestek meg vállalkozókat és ez óriási felháborodást okozott. Visszaküldték nekem a vállalkozók a leveleket. Ezek személyes adatok, és úgy mentetek ki, hogy az önkormányzat nevében, mint képviselők ti majd támogatást nyújtotok és tájékoztattok az önkormányzat jövőbeli fejlesztéseiről.

dr. Horváth Endre: Kik vannak felháborodva? Kik küldték vissza? A Sós-kúti Híradó tele van azzal, hogy mit akarunk fejleszteni.

Mészáros József: Én úgy gondolom, hogy a polgármester úrnak ehhez semmi köze, mert nem önkormányzati ügyben mentünk, és mindenki, akivel találkoztunk örömmel fogadtak minket. Minden alkalommal elhangzott, hogy nem az önkormányzat képviselőitében megyünk.

König Ferenc: De a levelet úgy írtátok alá, mint képviselő.

Mészáros József: A levélben leírtuk, hogy kik vagyunk, ha elmegyek valahová, akkor bemutatkozom, illik bemutatni, hogy ki az a Mészáros József. Nem önkormányzat nevében mentünk és nem is voltam felhatalmazva arra, hogy bármiben tárgyaljak. Teljesen más okból mentünk oda, tisztán szeretnénk látni abban az ipari zónában, hogy milyen igények és milyen problémák vannak. Akikkel találkoztunk örömmel fogadtak, mert sok probléma van, amit meg kell oldanunk.

Chrenkó Edina: Valami biztos nem volt világos, ha ez így ment vissza a polgármestert felé.

König Ferenc: Telefonon, e-mailen kerestétek meg őket, zaklatásnak vették.

dr. Horváth Endre: Ha zaklatásnak vették jelentsenek fel.

Mészáros József: Meg tudom mutatni a naptáramat, tele van február végéig, minden napra van elfoglaltságom és végig fogom látogatni az összes céget. A tárnokiakat és a pusztázámoriakat is és ehhez szerintem a polgármester úrnak semmi köze.

dr. Horváth Endre: A napirendi ponthoz visszatérve szeretném megköszönni Miklós, a levelet, ami nem nekünk van címezve, és átfogó képet ad a csatorna-beruházásról. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon komoly munka, a táblázathoz lenne még egy kiegészítem, ha már a Józsi meg lett most vádolva, hogy vannak olyan dolgok, amiket az SVT-ben nem tudott. Én most végignézttem egy-két határozatot és nagyon sok olyan határozatunk van, amiben nincsen összeg, és a kivitelező sincsen megnevezve. Lehet, hogy beszéltünk róla korábban, hogy van 4-5 vállalkozó, akikből kiválasztjuk a nyertest, de amikor végignézed a jegyzőkönyvet és átolvasod a határozatokat, abból nem derül ki sem összeg, sem kivitelező.

dr. Újházi Miklós: Akkor nézzük át konkrétan.

dr. Horváth Endre: Én meg tudom mondani konkrétan, mert végignézttem, és ha vissza akarsz tekinteni, három-négy évvel korábban bizony nehéz megállapítani, hogy mi az összeg és a kivitelező. Ez a táblázat, amit most megkaptunk nagyon nagy segítség, csak azt nem tudom, hogy a beruházás melyik részéhez tartozik, az első, vagy második ütem?

dr. Újházi Miklós: Minden benne van, ami a csatorna-beruházás során felmerült.

dr. Horváth Endre: Már csak egy kiegészítés, ha ez a táblázatba még egy sorba belefér, a dátumot fel kellene tüntetni az időrendiség miatt. Visszatérve az SVT-hez én azt hallottam, hogy a működésével kapcsolatban aggályok merültek fel, amiket szerintem orvosolni kellene, mivel nem tudjuk, hogy milyen szándékok vannak mögötte, mint például azok a pénzvisszafizetések. Nem tudom, hogy igaz-e, ennek majd utána kell néznünk. Azt szerettem volna kérdezni, hogy az a határozat, amiben arról határoz az SVT, hogy százmillió forintot átutalnak az önkormányzatnak, ezt nem tették meg, vagy mi a probléma?

dr. Újházi Miklós: Még nem tették meg, mert úgy szól a határozat, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését követően fogják átutalni. Ez nem tudom, hogy megtörtént-e.

Mátrai Miklósné: Az ügyintéző körbeküldte a hitelesített jegyzőkönyvet, ma kaptuk meg.

dr. Újházi Miklós: Több papírt előkereshetnék ez ügyben, de ezt például a Magyar Közút Nonprofit Zrt. küldte. A 2015-ös közútkezelői hozzájárulás a műszaki átadáshoz. A hozzájárulás 2.2.3 pontjának megfelelően a burkolatbontással érintett szakaszokon a végleges helyreállítást a munkaárok konszolidációját követően – hat hónapot követően- a közút adott szakaszának felpályás, egy forgalmi sávjának szélességében egyrétegű 4 cm vastagságú kopóréteggel kell ellátni. A helyreállítás határideje 2016. május 31. erről beszéltünk sokszor, hogy ez miért nem teljesült. Lényeg az, hogy a műszaki átadás-átvételhez három feltétellel járulnak hozzá, az egyik ez, a másik, hogy a helyreállítás során a martaszfaltot a tárnoki mérnökségre be kell szállítani, végül, hogy a helyreállítást megelőző 15 nappal ideiglenes forgalomkorlátozási tervet kell megrendelni. Ezeket a feltételeket emelték be a végleges engedélybe, ez volt a feltétele a vízjogi engedélynek.

König Ferenc: Erre nincs támogatás, a felpályás helyreállítást az önkormányzatnak kell finanszírozni.

dr. Horváth Endre: Erről beszéltünk akkor is és fel voltunk háborodva.

König Ferenc: Lehetünk felháborodva, de akkor nem adták volna meg az engedélyt.

Csernyák Péter: Szorított az idő.

König Ferenc: Ez nem határidő kérdése, azért nem tudom megmondani az összeget, mert még jelen pillanatban is a beruházás költsége havonta növekszik. Óriási áremelkedések vannak, főleg az aszfaltozásban. 2016-ban, amikor a helyreállítást meg kellett volna csinálni, a Strabag épp az úszó világbajnoksággal volt elfoglalva, az összes alvállalkozót azokra a munkára elvezették, nem tudták megcsinálni. Akkor a VITÉP-et hozták volna a munkára, de ők nem vállalták el. Annyit tudtam elérni, hogy amíg a Strabag nem állítja helyre, amit jól is tettünk, hogy nem lett hamarabb helyreállítva, mert azóta is beszakadások jelentkeztek. Most azon tárgyalunk, hogy mikor kezdjük el. Amikor én erre az utolsó árajánlatot kértem, az még a határidő előtt volt az 25 millió+Áfa volt. Jelen pillanatban nem tudom megmondani, hogy ez mennyibe kerülne, nagyon elszálltak az árak, mert 3 nagy multinál van most aszfalt. Ez olyan árakat diktál, hogy például a Keroxnál is díszburkolatból készült a bejáró, mert így még mindig 30-40%-kal olcsóbb volt, mintha aszfaltból csinálták volna. Erre csak akkor tudunk válaszolni, ha megint árajánlatot kérünk.

dr. Horváth Endre: Én szeretném, hogy tegyünk meg mindent, hogy védjük a kasszát. Van ezzel még feladatunk?

König Ferenc: Egy egysége álláspont kialakítása.

dr. Horváth Endre: Most ezeket az adatokat megkaphatják ők is. Én eddig nem voltam gyakori vendége a közgyűléseknek, de elég érdekes kérdések merültek fel múltkor. De ez megoldás lenne.

König Ferenc: El kell dönteni, hogy a Wesselényi utca helyreállítását is a víziközműves befizetésekből finanszírozzuk, vagy eldönthetitek azt is, hogy a felpályás helyreállítást nem vállaljuk el, és várjuk a bírósági ítéletet. Mindegy mit döntötök, de annak következményei lesznek. Vagy azt mondjuk, hogy ezekben nem döntünk, végezzük el azokat a beruházásokat, amiket a testület egyöntetűen megszavaz és ebből a kasszából kell megcsinálni. Ami a

csatorna-beruházással összefüggésbe hozható, azokat a beruházásokat elvégezzük, és a végén tudjuk összehasonlítani, hogy az összes beérkezett pénz és ami a víziközmű társulatnál volt mennyi, és mennyi a különbözet. Akkor tud majd a képviselő-testület dönteni, hogy ez mire megy? Vagy visszaosztunk úgy, hogy mindent egyesével mérlegelünk.

Csernyák Péter: Nekem az az álláspontom, hogy egy ilyen döntést meghozni, akkor lehet, ha valaki tartja a hátát helyettünk. Mert az, hogy mi egy EU-s pályázaton kapott pénzt kockára tegyünk, azt mi nem tehetjük meg a falu felé.

König Ferenc: Én azt gondolom, hogy a társulathoz befizetett összegek nem fogják fedezni azt a költséget, ami még a helyreállítás során felmerül az utak tekintetében.

dr. Horváth Endre: Vegyük például a Petőfi utat. Azt hogy lehet helyreállításként nevezni?

König Ferenc: Értem, csak ennek az elfogadása nem az önkormányzat kompetenciája volt. A Közút elfogadta.

dr. Horváth Endre: Ebbe nincsen beleszólásunk, a saját beruházásunkban?

König Ferenc: Nincsen.

Mészáros József: Én azt gondolom, hogy most egy teljesen új helyzet van, akkor tárgyaljunk, valami megoldást csak lehet találni.

König Ferenc: Ők erre egy forintot nem szeretnének áldozni, már mondták, tárgyalunk velük, az első pillanattól kezdve. Nincs. Sőt! Van probléma az Andretti lejtőn? Azt is fel kell újítanunk. 20 cm miatt az egész utat fel kell vágnunk. Ez csak 300 m, de ez mindennel együtt 5-8 millióba kerülhet, úgy, hogy itt egy centi gond nincs.

Mészáros József: Meg kell oldanunk a vízelvezetést a Hegy utcában, ami még támadhatatlan is, mert az alapszabály a vízelvezetésre is kiterjed.

König Ferenc: Csak arra szabad felhasználni, amire ezt lehet költeni.

dr. Horváth Endre: Ami az alapszabályában le van írva, ezt arra kell költeni.

Mészáros József: A táblázatban az önkormányzati ingatlanok utáni hozzájárulás is szerepel. Az mit takar?

dr. Újházi Miklós: Ebben a táblázatban minden beruházással kapcsolatos költség fel lett tüntetve, köztük az önkormányzati ingatlanok utáni befizetések is, mint ahogy az is, hogy 60 millió forintot már kaptunk az SVT-től két részletben. A 158 millió pedig a különbözet. De ez, hogy ebből az önkormányzat mennyit kér, arról a végleges elszámolásnál kell beszélünk majd. Mert kiment egy levél az SVT-nek 141 millióról, az is előlegként ment.

König Ferenc: A beruházásban majd meg kell nézni, hogy mi az, amit még helyre kell állítanunk és a végén majd hozunk egy egyenleget. A lakosság elvárja, hogy kapjon egy jobb utat.

dr. Újházi Miklós: Az ÉTV. Kft- nél a vízügyi építési alap, amit felújításra fordítanak, ezt az önkormányzat kipótolja. A csatornára nem lehetett bérleti díjat megállapítani. A csatornadíjat már központi árhatóság határozza meg. Létezik ilyen alap, amit ivóvíznél rendszeresen használunk is. A csatorna után nem lehet ilyet befizettetni az ÉTV-vel, de a feladatokat finanszírozni kell.

König Ferenc: Én is támogatom azt, amit Endre mondott, hogy még fel sem vetődhet, hogy itt visszafizetés történik, mert abból óriási gubanc lenne.

Mészáros József: Ezt nem lehetne igazságosan megoldani.

dr. Újházi Miklós: A küldöttgyűlésen is elég egyértelműen kikristályosodott, hogy két fő kérdésben vannak eltérő vélemények. Az egyik, hogy a beruházás befejeződött-e vagy sem? Többeknek az volt a véleményünk, hogy amíg le nem zárjuk az előírt kötelezettségek teljesítését, addig nem tekinthető a beruházás befejezettnek. Más azt mondja, hogy amikor a műszaki átadás-átvétel megtörtént és a tisztító próbaüzemben elkezdett tisztítani, már akkor befejeződött. A másik vitatéma, hogy támogatta-e száz százalékgig az állam vagy nem? Ez meg egy sajtóhírbeli félreértés, mert vannak elismert költségek a pályázatban, amiket az állam egyrészt a KEOP pályázatból 95%-kal másrészt önerő pályázatból 5 %-kal támogatott, tehát

ügymond száz százalékkal. Csakhogy rengeteg olyan költségünk volt, amit nem támogatott az állam, de meg kellett csinálnunk. Ahhoz hogy 83 %-ról 95 %-ra növekedjen a támogatási intenzitás nekünk komoly pénzügyi és munka befektetést kellett tenni, míg egy hátrányos helyzetű település alanyi jogon kapta meg a 95 %-ot azonnal. A lakossági pénzek kímélete miatt meg kellett ezt lépnünk.

König Ferenc: Az, hogy mi a kivitelezésre megkaptuk a 100 %-ot, de a járulékos munkára nem, ezt meg kellett tenni, de anélkül nem megy.

König Ferenc: Visszatérve a Petőfi utcai lakó levelére, mi nem adunk ki igazolást, mert erre a pénzre a beruházásnak szüksége van. A vélemény egyöntetű.

dr. Újházi Miklós: Két dologról hozhattok döntést, első hogy elment egy levél az SVT elnökének, ezt a küldöttgyűlés megtárgyalta. Kérték ezt a táblázatot, azzal, hogy azt megkapják, akkor záros határidőn belül újra összeülnek és döntenek a százmillió fölötti rész további sorsáról.

König Ferenc: Nem kell most erről dönteni, a százmillióról már van határozat.

dr. Újházi Miklós: Akkor lehet az a határozat, hogy a képviselő-testület tiszteletben tartja az SVT döntését, nem kívánja az előleg többi részét igénybe venni.

König Ferenc: Elfogadjuk a döntést, jelen pillanatban nem szeretnénk változtatni rajta.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület a határozati javaslattal megegyező határozatot hozta:

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskúti Víziközmű Társulat Küldöttgyűlésének 1/2018. számú határozatát tudomásul veszi.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0 Elfogadva

1/2018. (I.29.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskúti Víziközmű Társulat Küldöttgyűlésének 1/2018. számú határozatát tudomásul veszi.

2. Napirendi pont:

Mészáros József: Én vettem fel a Malom híd és környékét, látva az internetes hozzászólásokat, hogy ez a végleges megoldás-e ott a területen, vagy van-e mód változtatásra? Igaz, hogy magánterületen van, de olyan helyen.

König Ferenc: Itt az a probléma, amit mondtál is, hogy magánterületen van a kerítés, de a legnagyobb probléma az, hogy amikor a földosztások voltak akkor az önkormányzatnak nem volt erre egy stratégiája és ezeket a területeket kivásárolták, például lakóparknak. Ez nem kerítés, megnéztem a helyszínen. Ez egy mobil elektromos pásztor.

dr. Horváth Endre: Teli rácsos?

König Ferenc: A terület tulajdonosa a volt megyei főállatorvos. Neki egy tiszta vérvonalú arab telivér tenyészet van és ilyen nagy állatnál már nem elég az egy vezetékű álló villanypásztor.

dr. Horváth Endre: És miért fordult ő az önkormányzathoz?

König Ferenc: Bejött, elmondta ki ő és mivel foglalkozik. A többi lovarda nem jött sosem, csak össze-vissza építettek. Ő bejött és elmondta, hogy a területének és az állatállomány megvédésére szeretne ott egy mobil elektromos pásztor. Amikor megvette a területet ott quadosok, terepjárósok jártak át és meg is fenyegették. Viszont, ha a földalapú támogatásokat nem a célnak megfelelően használják, akkor a támogatás dupláját kell visszafizetni. Ezen a területen komoly utat vágtak keresztbe, amiért neki elég nagy büntetést kellene fizetnie. A birkásoknak kaput készített és meg is kérte őket, hogy továbbra is járjanak oda. Aki az interneten ezt kezdeményezte egy lovas hölgy. Érdekes, hogy ő a lakóhelyén úgy gondolta, hogy bekeríti a vagyont, hogy ott ne járjanak át és ne szemeteljenek. Itt zavarja. Ez mobil pásztor, leszúrt oszlopokkal.

Csernyák Péter. Volt szerencsém nekem is beszélni a tulajdonossal és magától jött be a Hivatalba tisztázni a helyzetet. Az, hogy valaki épít valamit a tulajdonán, ami nekem mondjuk nem tetszik, az egy dolog. Ígértetett tett a korrekcióra, és ő úgy gondolja, hogy zölddel majd el tudná takarni esetleg. Egy lovas ismerős mondta, hogy akkor most, hogy menjenek arra, be van kerítve. De ők is bekerítették a területet, amikor lovat kezdtek tartani. Ha megnézik, aki komolyabb mezőgazdasági munkába kezd, legyen az állattartás, ültetvény, mind be van kerítve.

König Ferenc: Az ő telkének a határvonala a patak medrében van. a patak vándorol, de ő nem a telekhatáron kerített, hanem jóval beljebb.

Mészáros József: Még egy kérdésem volna, hogy a HÉSZ-ben nem tudnánk valamilyen módon szabályozni ezt?

dr. Újházi Miklós: Azt előírhatja a képviselő-testület, hogy fix kerítés bizonyos helyeken ne legyen. De a villanypásztor nem lehet tiltani, mert a mezőgazdasági rendeltetést tiltanátok meg, ez a törvénnyel ellentétes. De számítani kell arra, hogy a terület tulajdonosa, ha úgy érzi, hogy korlátozva van, kérheti a kártérítést, valamint az általa használt területrészt kisajátítását is. Ezen kívül bizonyos területeket helyi védelem alá is lehet rendelni. Ennek a menete az, hogy fel kell ajánlani a Magyar Államnak, hogy rendelje országos védelem alá. HÉSZ-ben nem mondhatja a képviselő-testület, hogy a 0166 ingatlan nem építhet kerítést, hanem azt, hogy mezőgazdasági területen nem építhető kerítés. Normatív szabályozást lehet alkalmazni. Egyedi döntést úgy lehet hozni, hogy helyi védelem alá helyezi az adott területet, hozzá kell rendelni a védelem tartalmát, mi az, amiben a tulajdonos korlátozva van, de akkor anyagilag adott esetben ezért helyt kell állni. Nem úgy működik, hogy most elrendeljük és holnaptól az lesz, ennek meg van a folyamata. Másik megoldás, hogy a látképet kívánjuk megvédeni és valamilyen úton-módon eléri a testület, hogy 20-40 méterrel vigye arrébb a pásztorát, de akkor felvetődik, hogy ki biztosítja azon a sávon az őrzést. Vannak olyan lehetőségek, ami változtathat ezen, de azokért az önkormányzatnak anyagilag helyt kell állni. Mérlegelni kell, hogy ez megéri-e azt, hogy azon a területen újra lovasok quadosok járjanak, vagy szemeteljenek.

Mészáros József: Az önkormányzat nem tudja megszerezni a területet?

dr. Újházi Miklós: Az önkormányzat nem vásárolhat termőföldet úgy mint régen. Kizárólag településrendezési célból, amit megfelelően alá kel támasztani, különben a földügyi hatóság nem engedélyezi a tulajdonszerzést. Jogi személyként a Magyar Államon kívül csak az egyházak vásárolhatnak korlátozás nélkül termőföldet.

Kormányi Zsolt: Szeretném megköszönni a kimerítő választ, amit kaptam polgármester úrtól, és elmondani, hogy nekem van villanypásztor otthon a kertemben, és annak a működési elve, hogy az oszlop az szigetelt legyen. Látna a malomnál lévő oszlopokat, ezek fém oszlopok, tehát az első cölöpnél fogják levezetni az áramot.

König Ferenc: Hadd kérdezzem meg, hogy mi a szakmája?

Kormányi Zsolt: Informatikus, vegyészmérnök.

König Ferenc: Tehát, akkor elektromérnök. Hadd folytassam, ennél a szerkezetnél az egyik a fázis, a másik a test. Úgy van megszerkesztve, hogy ennek a kettőnek együtt kell működni. Sok féle villanypásztor van, ez az a fajta. Nem biztos, hogy ki kellene jelenteni, hogy ez nem villanypásztor.

Kormányi Zsolt: Ez a szerkezet úgy működik, ha valami hozzáér a dróthoz, akkor az abban a pillanatban hatástalan. Ez az egyik fele. A másik, hogy azt a választ kaptam, hogy a patak az mozog, és azt szeretném kérdezni, hogy a híd is mozgott-e a patakkal együtt? Ahogy nézegettem a helyrajzi számokat és az ortofotókat, úgy láttam, hogy úgy építették ezt a kerítést, hogy rögtön a híd sarkában kezdődik, és lehet azt mondani, hogy a patak elmozdult, de én ezt a híd esetében erősen kétlem. És még egy kérdésem volna, hogy amikor ez az úr megvásárolta ezt a területet, akkor az a földtörvény szerint történt-e, tehát bejött a jegyzőhöz, ez ki volt-e hirdetve? Itt vannak elővásárlási jogok, és az ehhez szükséges 60 napos határidőt betartották-e? Az adásvételi szerződés kifüggesztése megtörtént-e, jogszerű volt? És még egy kérdés, hogy a vízügyi hatóságot meg fogják-e keresni ezzel kapcsolatban?

König Ferenc: Ha valakinek vételi szándéka volt, akkor nyilatkozhatott volna, de én úgy gondolom, hogy az adásvétel során minden a törvénynek megfelelően történt. Erről az aljegyző és a jegyző többet tud mondani.

dr. Újházi Miklós: Meglepő a kérdés feltevése, de legyen. Magyarországon amióta a mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény hatályba lépett, 1 hektár fölötti földterület kizárólag engedéllyel szerezhető meg. Az engedélyt a Pest Megyei Földhivatal adja ki, de engedélyezésre csak a 60 napos kifüggesztés után mehet fel az adásvételi szerződés, amit a kifüggesztéssel egyidőben a magyarorszag.hu weboldalra szintén fel kell tölteni. Tehát, ha ön éppen mátészalkai telkek után érdeklődik, akkor az adott időszakban arra a településre rákeresve az ottani kifüggesztéseket is megtalálja. Ezt követően mikor a 60 napos kifüggesztés letelik, az iratokat felküldjük a megyei földhivatalba, a földhivatal elgondolkodik, hogy engedély-köteles-e, vagy sem. Egy hektár fölött mindenképpen engedélyköteles. Ezt követően a megyei földhivatal megkeresi a Pest Megyei Agrárkamart, hogy mondjon véleményt. Az agrárkamara leküldi a sóskúti-zámori tagszervezetének véleményezésre, amikor ez visszaérkezik a megyei kamara kiadja a véleményt és megküldi újra a jegyzőnek. A kamara véleményét közölni kell az érintettekkel és ezt követően ki kell függeszteni. A kifüggesztés után ezt is meg kell küldeni a megyei földhivatalhoz. Akkor a megyei földhivatal eldönti, hogy ad-e a tulajdonszerzésre engedélyt vagy nem. Amennyiben úgy dönt, hogy az engedélyt megadja, ezt követően leküldi a járási földhivatalhoz, hogy jegyezzék be az ingatlan-nyilvántartásba. Ha ez az úr bejegyzett ingatlan-nyilvántartási tulajdonos, akkor gondolja, hogy ez a folyamat nem ment végbe?

Kormányi Zsolt: Nem azt kérdeztem, hogy ez végbe ment-e, hanem, hogy ezt vissza lehet-e követni?

dr. Újházi Miklós: Miért ne lehetne? Az ingatlan-nyilvántartás adatai nyilvánosak, bemegy a földhivatalba és a helyrajzi szám alapján kikéri. Megindokolja, hogy miért érdekelt ügyfél az ügyben, és ez alapján kikéri a háttéranyagot, hogy a megyei földhivatal engedélye meg van-e ehhez a tulajdonszerzéshez. Itt a Hivatalban azt tudja megtekinteni, hogy a kifüggesztés megtörtént-e. Több hónapos procedúráról beszélünk. Senkinek nincs elővásárlási joga az önkormányzat körében. Az első helyen a Magyar Állam áll és ezt követik a jogszabályban meghatározottak, a haszonbérlet, a helyben lakó szomszéd, és a helyben lakó, akinek nem Sósúton, hanem 20 km körzeten belül kell állandó lakhellyel rendelkeznie.

dr. Horváth Endre: Szerintem ez a probléma nem egyedi, biztosan előfordult más településen is. Itt össze kellene fogni és ki kellene használni minden fórumot, akár törvénymódosítási kezdeményezéssel is.

König Ferenc: Szerinted azok a vidéki települések mellénk állnának, ahol a mezőgazdaságból élnek és bekerítik a területüket, hogy megvédjék? A vízügyet nem kerestük

meg, mert semmilyen tartós beruházás nem történt, ami az árvízi munkákat veszélyezteti. Akkor ezen az alapon a Petőfi, Mártírok és az Ady endre utca összes kerítését le kellene bontani? Lehet benne kételkedni, hogy az a mobil villanypásztor valóban működik-e, de ez egy ilyen speciális fajta. Mondhatjuk, hogy nem szeretjük, de ha ő igazolja, hogy ez nem kerítés, hanem mobil pásztort, akkor ezt a bíróság sem fogja megkérdőjelezni.

Mészáros József: Itt lovagoltatás is lesz?

König Ferenc: Lovagoltatás nem lesz, ez a génállomány megőrzésére létesített tenyészet. Nem a turistákra és a lovagoltatásra jön létre.

Mészáros József: A lovardák tulajdonosai fizetnek építményadót?

dr. Újházi Miklós: Ehhez rendeletmódosítás lenne szükséges, jelenleg az üzleti célú épületekre van kivetve.

Kormányi Zsolt: Még lenne egy olyan kérdésem, hogy a tulajdonos tett arra ígéretet, hogy a kerítést beljebb vinné, meddig?

König Ferenc: Amennyivel gondolja.

Kormányi Zsolt: Mondott-e valami konkrétumot?

dr. Újházi Miklós: A gyalogosforgalom el tud majd menni.

Kormányi Zsolt: Vannak ott azok a fák, azokkal mi lesz?

König Ferenc: Azokat meg fogja tartani, azokat bekeríti.

Kormányi Zsolt: Azt jól értettem, hogy a mellette lévő telek eladó?

dr. Újházi Miklós: Azt már a tulajdonos egyszer eladta, de előtte a vevőnek bérlőnek kellett lenni, ami meg is történt, de az adásvételi szerződés megkötése előtt meghalt az illető. Ha lesz egy érdeklődő a területre, akkor a tulajdonos el fogja adni.

König Ferenc: Nem hirdeti. De nem is egy értékes terület, mezőgazdaságra nem használható, részben már erdőnek lett minősítve.

Kormányi Zsolt: Nincs kifüggesztve sem? Mert akkor opponálható.

dr. Újházi Miklós: Nem opponálható, nincs ilyen lehetőség. Nem lehet kifogást emelni az adásvétel ellen. Aki elővásárlási joggal rendelkezik, az megveheti.

Kémeri-Greguss Zoltán: Ön milyen érdek alapján kutakodik ebben a témában?

Kormányi Zsolt: Azon érdek alapján, hogy több emberrel együtt fel vagyunk háborodva azon, ami a patak partján előállt a kihelyezett kerítés miatt.

Kémeri-Greguss Zoltán: Ön ott szokott valamit csinálni?

Kormányi Zsolt: Igen, szoktam arra járni.

Kémeri-Greguss Zoltán: Nem vette észre azt, hogy ez egy magántulajdon? Más országban is gyakorlat a magánbirtok bekerítése.

Kormányi Zsolt: Eddig nem tudtam, hogy magántulajdon.

König Ferenc: Ez pontosan olyan, hogy én az ön házának kerítése miatt háborgok, mert eddig nem takarta a látképemet, most viszont igen.

Kormányi Zsolt: A képviselő-testületnek van-e lehetősége arra, hogy azt mondja, a falu megtelt lovardákkal, és nem kíván engedélyezni több lovardát?

König Ferenc: Megteheti, kártérítés ellenében.

dr. Újházi Miklós: Nem teheti meg. Haszonállat tartását mezőgazdasági övezetben korlátozni nem lehet, ez törvénybe ütközik. Korábban csak a négyzetméterre jutó állatok számát lehetett meghatározni. Amióta a falukra népszerű nevén az „1 koca 1 porta program” meg lett hirdetve, azóta már ezt sem teheti meg. A turizmusra épülő lovardákat lehetne korlátozni. De az állattartást nem lehet korlátozni.

Kémeri-Greguss Zoltán: Ki a felelős az önkormányzati utakon kihelyezett táblákért? Van két 30-as tábla, egyik a Petőfi utcán, a másik a Homokbánya úton, ami már teljesen felesleges, mert már a beruházás befejeződött. Azon kívül az önkormányzat épülete előtti stop táblánál mindenki száguld, nem tudom, hogy segítene egy felfestés.

König Ferenc: Van ennél fontosabb kérdés, egy gyereket elgázoltak az iskola előtt. Szerencsére nem történt nagy baj. De a terepjárók úgy közlekednek, életveszélyes. Megállni tikos tábla után kiszálló gyereket elgázolják.

Csernyák Péter: A szülőket kell nevelni.

König Ferenc: Én már arra is gondoltam, hogy kérjük a belügyminisztériumtól, hogy a saját útjainkon mérőberendezéseket helyezhessenek ki az önkormányzatok. Hiába van kinn a lakóövezet tábla. De e fekvőrendőrön is átszáguldanak.

Csernyák Péter: Ehhez GPS jel kell, nem lehet akárhol mérni. Meg kell kérdezni, hogy mi a feltétele, hogy ott egy ilyen pontot létesítsenek.

König Ferenc: Ez ideig-óráig vissza tartja őket, de nem tartós megoldás.

Csernyák Péter: Addig is a túlórás rendőröket oda lehet állítani.

König Ferenc: 24 órában nem lehet ott állni.

Csernyák Péter: Itt a reggeli csúcsforgalmat kell megoldani.

Mészáros József: Üres parkoló sincs az óvoda előtt, mert valaki egész nap ott parkol.

König Ferenc: Megvizsgáltattam az iskolánál a kerítést, ott egy komoly alap van, ahhoz nem érdemes nyúlni. Főként a kiskapu és az ajtó között szépen egy rézsúvel ki kellene hozni, ott kellene új lábazat. A többinél nem, és egy új dróthálót ki kellene húzni.

Csékeyné Bálint Márta: A hátsó kapunál kerítés már most több helyen végig van vágva. Az árok teledobálva üvegekkel.

Öreghegyi szemét

König Ferenc: Heti 70.000 Ft-ba kerül az öreghegyi szemét elszállítása, és ez csak a lerakói díj. Amit odahordtak illegálisan, most lakossági kezdeményezés indult, én ígértem konténereket, és elvisszük a szemetet. 3 konténert kértünk, kíváncsi vagyok meddig lesz ott rend.

Csernyák Péter: Legutóbb amikor 24 órában ott álltunk akkor 1 hónapig volt rend.

König Ferenc: De akkor ott álltunk egy hónapig. És az öreghegyiek közül vannak, akik fel vannak háborodva, hogy az öreghegyi adóból befolyt összegeket a falura költjük. Ez nem igaz. Többet költünk Öreghegyre, mint ami befolyik. Most kátyúztunk, ami már 1 millió forint volt eddig. A Kovács János értesített, hogy lesz több köbméternyi nagyon jó minőségű martaasztalt is.

Csernyák Péter: Hozzuk el.

König Ferenc: Kezdjük el elkülöníteni az iskolára, a tornaterem mellé tervezett raktárra a költségvetésben pénzt?

dr. Horváth Endre: Mindenképpen, ha tudunk.

Mészáros József. Ezt már megbeszéltük korábban, hogy támogatjuk, hogy megépüljön az a raktár. Az útépitések miatt pedig szeretném kérdezni, hogy a vállalkozó vállal-e a munkára garanciát, ki fogja-e javítani a hibákat.

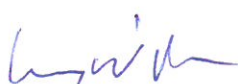
König Ferenc: Igen, tisztában van vele, ahogy tudja ki lesz javítva.

A képviselő-testület további napirendi pontokat nem tárgyal, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a jelenlétet megköszönte és az ülést bezárta.


König Ferenc
polgármester


dr. Újházi Miklós
jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:


Csernyák Péter alpolgármester

König Ferenc: Van ennél fontosabb kérdés, egy gyereket elgázoltak az iskola előtt. Szerencsére nem történt nagy baj. De a terepjárók úgy közlekednek, életveszélyes. Megállni tikos tábla után kiszálló gyereket elgázolják.

Csernyák Péter: A szülőket kell nevelni.

König Ferenc: Én már arra is gondoltam, hogy kérjük a belügyminisztériumtól, hogy a saját útjainkon mérőberendezéseket helyezhessenek ki az önkormányzatok. Hiába van kinn a lakóövezet tábla. De e fekvőrendőrön is átszáguldanak.

Csernyák Péter: Ehhez GPS jel kell, nem lehet akárhol mérni. Meg kell kérdezni, hogy mi a feltétele, hogy ott egy ilyen pontot létesítsenek.

König Ferenc: Ez ideig-óráig vissza tartja őket, de nem tartós megoldás.

Csernyák Péter: Addig is a túlórás rendőröket oda lehet állítani.

König Ferenc: 24 órában nem lehet ott állni.

Csernyák Péter: Itt a reggeli csúcsforgalmat kell megoldani.

Mészáros József: Üres parkoló sincs az óvoda előtt, mert valaki egész nap ott parkol.

König Ferenc: Megvizsgáltattam az iskolánál a kerítést, ott egy komoly alap van, ahhoz nem érdemes nyúlni. Főként a kiskapu és az ajtó között szépen egy rézsúvel ki kellene hozni, ott kellene új lábazat. A többinél nem, és egy új dróthálót ki kellene húzni.

Csékeyné Bálint Márta: A hátsó kapunál kerítés már most több helyen végig van vágva. Az árok teledobálva üvegekkel.

Öreghegyi szemét

König Ferenc: Heti 70.000 Ft-ba kerül az öreghegyi szemét elszállítása, és ez csak a lerakói díj. Amit odahordtak illegálisan, most lakossági kezdeményezés indult, én ígértem konténereket, és elvisszük a szemetet. 3 konténert kértünk, kíváncsi vagyok meddig lesz ott rend.

Csernyák Péter: Legutóbb amikor 24 órában ott álltunk akkor 1 hónapig volt rend.

König Ferenc: De akkor ott álltunk egy hónapig. És az öreghegyiek közül vannak, akik fel vannak háborodva, hogy az öreghegyi adóból befolyt összegeket a falura költjük. Ez nem igaz. Többet költünk Öreghegyre, mint ami befolyik. Most kátyúztunk, ami már 1 millió forint volt eddig. A Kovács János értesített, hogy lesz több köbméternyi nagyon jó minőségű martszfalt is.

Csernyák Péter: Hozzuk el.

König Ferenc: Kezdjük el elkülöníteni az iskolára, a tornaterem mellé tervezett raktárra a költségvetésben pénzt?

dr. Horváth Endre: Mindenképpen, ha tudunk.

Mészáros József: Ezt már megbeszéltük korábban, hogy támogatjuk, hogy megépüljön az a raktár. Az útépitések miatt pedig szeretném kérdezni, hogy a vállalkozó vállal-e a munkára garanciát, ki fogja-e javítani a hibákat.

König Ferenc: Igen, tisztában van vele, ahogy tudja ki lesz javítva.

A képviselő-testület további napirendi pontokat nem tárgyal, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a jelenlétet megköszönte és az ülést bezárta.

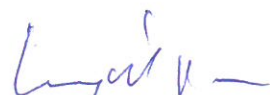


König Ferenc
polgármester



dr. Újházi Miklós
jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:



Csernyák Péter alpolgármester