

Jegyzőkönyv

Készült a Sósút Község Önkormányzat 2018. május 3-án megtartott ülésről

Jelen vannak: König Ferenc polgármester, Csernyák Péter alpolgármester, Chrenkó Edina képviselő, dr. Horváth Endre képviselő, Kuzselné Schóber Ágnes képviselő, Mátrai Miklósné képviselő, Mészáros József képviselő, dr. Újházi Miklós jegyző

König Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes, a jegyzőkönyv hitelesítésére Chrenkó Edina képviselőt kérte fel, az ülést megnyitotta.

dr. Újházi Miklós: Javaslom felvenni a napirendi pontok közé, az alábbi támogatási kérelmeket, Medicopter és egyházi tábor, valamint érkezett egy kérelem az óvodai virágládákkal kapcsolatban, ami az összeg miatt fontos lenne, hogy a képviselő-testület elé kerüljön. Valamint én kérek felhatalmazást vízkárelhárítási terv megrendelésére. Ezen kívül érkeztek útjavítási kérelmek. A múltkori ülésen elhangzott a Hegy utcai támfal ügyében, hogy egy meghatározott vállalkozástól kérjünk be árajánlatot, ő azt a választ adta, hogy nem ad, mert kapacitáshiánnyal küzd. A Fő utcai ingatlanra beregisztráltunk az árverési rendszerbe és a határidő május 7-én jár le, akár már most is meg lehet húzni azt a határt, ameddig elmehetünk, a licitálásban, ha ez szükséges lesz. Ezt majd zárt ülés keretein belül. Ezen kívül szociális tűzifa ügyében kellene egy testületi határozatot hozni, valamint zárt ülésen lennének még egyéb kérelmek kamatmentes kölcsön ügyében és óvodai dolgozók étkezését illetően. Ezen kívül az első napirendi pont elnapolását javasolni fogja polgármester úr, majd elmondja, hogy miért és egy öreghegyi ingatlaneladást is meg kellene vitatni.

König Ferenc: Egyéb javaslat?

Mészáros József: Ha jól emlékszem a februári ülésen szó volt a közös hivatal finanszírozásának átgondolásáról.

dr. Újházi Miklós: Erről a pusztazámori polgármester úr készített egy két oldalas anyagot, amit saját felelősségre nem küldtem ki, ugyanis ennek a nagy része az előzményekről szól, illetve, hogy mi lenne, ha nem ilyen lenne a finanszírozási helyzet, illetve az iparüzési adóerőképeség, és az utolsó három mondat szól arról, hogy nem kívánnak ennyit fizetni, nagyon sokallják. Én azt javasoltam, miután beszéltünk erről, hogy két lehetséges verziót számokkal alátámasztva elkészítetek majd, mert ez így ebben a formában nem kiforrott.

dr. Horváth Endre: Én úgy emlékszem, hogy szó volt arról az Öreg iskola kapcsán, hogy megbeszéljük, hogy az arról készülő szóróanyag milyen terjedelemben és hogyan fog megjelenni, ezt most nem láttam a napirendek között, ezt most nem fogjuk tárgyalni?

König Ferenc: Beszélhetünk róla egyebekben, de konkrétan még az nem volt eldöntve, és nincs is teljesen összeállítva az anyag, hogy egy oldal legyen az írás, vagy már arról is volt szó, hogy két-két oldal legyen, vagy, hogy képeket lehet-e beletenni. Szerintem erről bővebben kellene beszélnünk és egy indító cikk is kellene, hogy egyáltalán miért van ez.

dr. Horváth Endre: Szerintem, akkor maradjunk meg ebben a mederben és próbáljuk meghatározni, hogy mégis mekkora terjedelmű legyen.

König Ferenc: Ezt meg kell beszélni, természetesen vegyük fel egyebekbe, mert erről beszéltünk Endrével.

Mészáros József: Részemről lenne még egy felvetés az 1 és a 3 napirendi pont közé javaslom felvenni.

König Ferenc: Az első napirendi pont kimarad.

dr. Újházi Miklós: Az első azért kell elnapolnunk, mert a meghívott vendégek közül Pető Katalin jelezte, hogy a partnerét nem tudta elérni, ő maga pedig az egészsége miatt nem tud most jelen lenni, de mindenképpen szeretne ott lenni a napirendi pont tárgyalásánál és kérte, hogy napoljuk el, e-mailben és telefonon is ezt jelezte.

dr. Horváth Endre: Természetesen, ha szeretne részt venni, akkor ezt vegyük figyelembe.

A fenti kiegészítésekkel a Képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

- 1.) Napirendi pont: Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti feladatainak 2017. évi ellátásáról
Előadó: Károly Katalin az Esély Szociális Társulás Szociális és Gyermekjóléti Központjának vezetője, dr. Újházi Miklós jegyző
- 2.) Napirendi pont: Mészáros József tájékoztatás
Előadó: Mészáros József képviselő
- 3.) Napirendi pont: Sportpark pályázat
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 4.) Előterjesztés a Barátház utcában ingatlanok házszámozása ügyében benyújtott felülvizsgálati kérelem elbírálására
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 5.) Előterjesztés a szennyvízcsatornára történő rácsatlakozás támogatására települési támogatásként nyújtandó kamatmentes kölcsönről szóló 5/2017. (III.6.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 6.) Előterjesztés az út és járdaépítési pályázat adatlapjának módosítására
Előterjesztő: König Ferenc polgármester
- 7.) Árajánlatok véleményezése a meglévő játszóterek – óvodai, sportpálya melletti - gumipadlózása
Előterjesztő: König Ferenc polgármester
- 8.) Az egyházi táborozásra igényelt támogatás elbírálása
Előadó: König Ferenc
- 9.) Irattárral kapcsolatos árajánlat megvitatása
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 10.) Napirendi pont: Medicopter Alapítvány támogatási kérelmének elbírálása
Előadó: König Ferenc polgármester
- 11.) Napirendi pont: Útjavítási kérelmek
Előadó: König Ferenc polgármester
- 12.) Napirendi pont: Vízkár elhárítási terv megrendelése
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 13.) Napirendi pont: Hegy utcai támfal
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 14.) Napirendi pont: Szociális tűzifa vásárlása
Előadó: König Ferenc polgármester
- 15.) Napirendi pont: Önkormányzati ingatlan elidegenítése iránti kérelem elbírálása
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 16.) Napirendi pont: Virágládák vásárlása az óvoda udvarára
Előadó: König Ferenc polgármester

Zárt ülés:

- 1) Az intézményvezetői pályázatok véleményezése
- 2) Egyebek

1.) Napirendi pont: Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti feladatainak 2017. évi ellátásáról

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat gyermekjóléti feladatainak 2017. évi ellátásáról szóló beszámolóját.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

60/2018. (V.3.) képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat gyermekjóléti feladatainak 2017. évi ellátásáról szóló beszámolóját.

2.) Napirendi pont: Mészáros József tájékoztatás

Mészáros József: Én írtam egy levelet, ezt alá is fogom írni és szeretném, ha ez a mai testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezné.

Mészáros József képviselő felolvasta a levelet. A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Mészáros József: Én sokkal többre tartom ennek a testületnek a munkáját, úgy gondolom, hogy nem itt tartunk és ki kellett ezt magamból adni.

dr. Horváth Endre: Köszönöm szépen, én is készültem ezzel a cikkel kapcsolatban pár mondatban annak megválaszolására, és elmondanék pár dolgot én is. Először is hallgattassék meg a másik fél is, mert úgy gondolom, hogy ebben a cikkben történtek elég erős csúsztatások, amikre nem tudunk reagálni és az újságírói etika is ezt követelné meg. De végső soron kérhetünk helyreigazítást is, ahogy Mészáros József kérte.

„A költségvetés, és ami mögötte van 2 avagy hallgattassék meg a másik fél is

A Sóskúti Híradó legutóbbi (XVI. Évfolyam 3.) száma a szokásosnál is lázasabb érdeklődést váltott ki a lakosság részéről. Azon belül a Polgármester Úr vezércikke, melyben a költségvetést értelmezi és amelyben több valótlanosságot állít, illetve csúsztatást fogalmaz meg. Sajnálatos módon a megszólított képviselők nem kaptak lehetőséget, hogy az állításokra ugyanazon újságszámban reagálhassanak, ezért tesszük azt most.

A Petőfi utcai ingatlan ügye tele van csúsztatással.

Semmilyen a cikkben említett terv nem létezik. Ilyen tervek utakról, hídról, kisebb játszótérről, szép közparkról egyszerűen nincs, tehát ezt nem tudta leszavazni a testület.

A testület előtt egy romos ház megvásárlásának javaslata volt 16M Ft-ért. Ezt nem fogadta el a testület 3/3 arányban (nincs száma, 2016.10.05), tehát a 4/3 arányú elutasítás hazugság.

Az egyik legfontosabb, a gyermekeinket érintő játszótérek kérdése. Rögtön az elején tisztázni kell, hogy ebben a kérdésben mindeztidáig egyetlen határozat született 12/2018 (II.15.) számmal melyben a testület egyhangú felhatalmazást adott polgármesternek, hogy Sóskúton újabb 3 játszótér kerüljön kialakításra. Ez azt jelenti, hogy az összes képviselő támogatta a javaslatot. Azóta ebben a kérdésben nem határozott a testület, azaz nem volt 4/3 arányú elutasítás.

Annak, hogy miért nem döntöttünk róla azóta, egyszerű okai vannak, nem pedig indok nélkül csak! Azzal, hogy csak, még nem utasított el javaslatot senki, viszont olyan már sokszor volt, hogy hosszú percekig, talán órákig is gyözködtük egymást érveinkkel egy-egy kérdésben. Ez a kijelentés, hazugság és rosszindulatú hangulatkeltés.

Olyan viszont van, hogy azért nem támogat a testület egy javaslatot, mert azóta sem tudja pontosan hol lenne a 3 új játszótér. Nem tudjuk milyen és hány darab játék lenne kiépítve, ahogy azt sem mindez mennyibe kerülne. Egy ajánlatunk van 6x8m leburkolására és bekerítésére, amiben

van e 2x2m-es homokozó. Minden jószándékkal sem nevezhető ez játszótérnek, de így is 1,7M Ft / darab.

Ugyanakkor van egy nyertes pályázatunk szabadtéri sportpark építésére. El kellene döntenünk hova épüljön, de ez ügyben ezidáig nem kaptunk előterjesztést.

Mindezekkel ellentétben több olyan határozat van, ami érvényes és hatályos a polgármester mégsem teljesíti azokat évek óta, ezekre nem térek ki mert a Józsi elmondta.

Végezetül pedig - habár tudom, hogy a polgármester előszeretettel egyeztet egymagában titokzatos milliárdosokkal - mégis sajnálatos, hogy az újságból kell értesülnöm a faluközpont fejlesztéséről, amivel kapcsolatban az önkormányzat állítólag tárgyalásokat kezdett. Ezt nagyon sajnálatosnak tartom."

Nem úgy volt a csapadékvíz elvezetés. Nem volt terv.

Nincs határozat egy az egyben 3/3 arányban arról döntöttünk, hogy 16 millióért nem kívánja megvásárolni az önkormányzat a Petőfi utcai ingatlant. A játszótérek ügyében tisztázni kell, hogy egy határozat született elvi támogatás megvalósulásához hogy legyen 3 játszótér semmi más határozat nem született. Az hogy nem valósul meg annak több oka van, nem tudjuk hol legyen, hogyan nézne ki, kaptunk egy rajzot ez nem játszótér szerintem ezért sem döntöttünk. Viszont van egy nyertes pályázatunk a sportpark ügyében, amiben döntés nem született. Amit sajnálok személy szerint, hogy polgármester úr tárgyal egy titokzatos milliárdossal és ha erről írásos anyag van, nem kéne tájékoztatni a testületet hogy ez már folyamatban van? Egy lakos hívott, hogy tényleg eladtuk-e az ingatlanokat és ezt nekünk képviselőknek az újságból kell megtudnunk?

Csernyák Péter: Előző ülésen volt szó a faluközpontról és felhatalmazást adtunk a polgármesternek erre, hogy tárgyaljon erről, nem értem most ezt a felvetéset

Mészáros József: A kérdésem, hogy a négy pontos javaslatomat el lehet-e fogadni?

dr. Újházi Miklós: A négy ponthoz szeretném akkor én is hozzáfűzni, hogy a közös hivatal állományát bővítsük minimum egy 4 órás munkaerővel, aki kizárólag jegyzőkönyveket ír, mert a szó szerinti jegyzőkönyvezés a teljes elhangzott hanganyagról 15 napon belül határidőben másként nem lehetséges. Azt, hogy egy vitatott témát, vagy elhangzott hozzászólást szó szerint rögzítsük, ezt most is meg lehet tenni, benne van az SZMSZ-ben nem is kell szavazni róla. Ha szó szerinti jegyzőkönyvet kértek, akkor ezt rendeletmódosítással lehet megtenni, mert akkor módosítani kell az SZMSZ-t, hogy ti itt Sós-kúton szó szerinti jegyzőkönyvet kértek az első elhangzott szótól az utolsóig. A másik, most nem készültem erre, de ha jól emlékszem az SZMSZ-ünkben a jegyzőkönyvet hitelesítő, vagy hitelesítők szerepel, lehet, hogy ez nem igényel rendelet módosítást, elég a testületi vélemény is.

Csernyák Péter: Én azt szeretném kérdezni, hogy miért kell két hitelesítő, mikor történt az, hogy nem az szerepelt a jegyzőkönyvben, mint amiről szavaztunk, vagy döntöttünk? Kiben nem bízol? Azt inkább el lehet képzelni, hogy az elkészült jegyzőkönyv nyers változatát minden képviselő kapja meg olvassa el, és ha azzal gondja van, akkor reagáljon, de két hitelesítőre várjon a hivatal, hogy mikor érnek rá aláírni, ezt nem gondolom jó ötletnek. De még ez is valamilyen szinten hátráltatja a munkát. Arról meg kellene állapotodni, ha az elkészült jegyzőkönyvvel nincs gond, akkor két napon belül mindenki reagáljon.

dr. Újházi Miklós: Akkor azon a bizonyos ülésen (2016-ban) megkaptam a fejemhez, hogy mi az érdekem abban, hogy ezt a Petőfi utcai ház ügyet ennyire forszírozzuk. Akkor egy lehetőség merült fel.

König Ferenc: Itt van az írásos előterjesztés az ingatlanról. De, hogy a csúztatásokra visszatérjünk néhány hónappal ezelőtt a Benta parton lévő kerítés miatt egy képviselő úr hozzászólott a kérdéshez az interneten és a hozzászólás nem volt helytálló.

dr. Horváth Endre: Szerintem maradjunk a tárgynál.

König Ferenc: Tárgynál vagyunk.

dr. Horváth Endre: Ez most az újságikkról szól.

Csernyák Péter: Nem az újságikkról szól. Visszatérhetünk arra a képviselő-testületi ülésre arról a bizonyos ingatlanvásárlásról és most megmosolyogjuk, de egyedül talán a Márti volt ebben az ügyben őszinte, amikor megkaptuk a fejünkhöz, hogy miért nyomjuk ennyire az ingatlanvásárlást.

Aztán a döntés után az óvoda irányából érkeztek olyan pletykák, hogy ezt azért nyomjuk ennyire, mert összeszövetkeztünk a Kovács Zolival, hogy a réten ő majd ingatlanokat fejleszt, ami egetverő baromság. Mert ennek a területnek a rendezési terve ezt nem teszi lehetővé. És valamit hallhattál, mert te mégis feltetted a kérdést Endre, hogy miért nyomjuk ennyire. Pedig azon a területen igenis a vízelvezetés volt a fő téma, hogy ott minden külön terv nélkül levezethetjük a csapadékvizet. Amit te mondasz, hogy a Kovács Zolival való megegyezés az már ennek a folyamatnak a következő része volt, egy vagy két testületi ülés után. Kényszerhelyzetből, azért mert azt az ingatlant nem vettük meg. Más fikciók voltak még, de nem tervként, mert ez elvi hozzájárulás nem lett megszavazva, volt szó róla, hogy az ingatlant más funkcióként is tudnánk hasznosítani, de ez mind nem valósult meg.

Mátrai Miklósné: Elsősorban, mint út, de több lehetőség volt.

König Ferenc: *A polgármester a 2016. szeptember 14-ei képviselő-testületi ülés napirendjéhez tartozó előterjesztését felolvasta.*

Itt megvehettük volna egy török nemzetiségű család elől az ingatlant, hogy ott legyen egy összeköttetés, ami a Rét utcát összekötötte volna a Petőfivel. Akkor elhangzott az üggyel kapcsolatban, hogy ez korrupciógyanús, hogy mi ez a nyomós érdek? Ezt akkor mint lehetőség elmondtuk, hogy egy hosszú távú terv, de le lett szavazva. Tervek nem voltak, de el lett mondva, hogy ez egy olyan lehetőség, ami a Rét utcát összeköti a Petőfivel.

Csernyák Péter: A cikkel kapcsolatban most félbe lettem szakítva. Nekem az ezzel az egésszel a gondom, nyilván ami miatt ez a cikk is íródott, hogy most az önkormányzati választások előtt másfél évvel elindult egy kampány. Itt íródik egy cikk, amit többen sérelmeznek, és ha ez így fog mostantól zajlani másfél éven keresztül, mert igenis bizonyos ügyekben létezik a 4/3-as arány, én a 3-omnak vagyok a tagja úgy érzem, más ügyekben is és ha ez így fog menni még másfél évig akkor el kellene gondolkodni, hogy tényleg ez a falu érdeke? És ezt most pro és kontra mondom. Kicsit vissza kéne húzódni most ebben és a tényleges ügyekre gondolnunk, mert a múltkori testületi hosszúsága is már ebből adódott, és a mai is szerintem pont ugyanígy zajlik.

Mészáros József: Ez nem teljesen igaz, mert akkor minden döntés ez alapján a 4/3 arány alapján történne, de ennek ellenére sok mindenben egyhangúan döntünk. Én a 7-nek vagyok a tagja, és ebben az esetben azért fogalmaztam ezt most meg, mert igenis nekem kiverte a biztosítékot ez az írás, mindenféle politikai háttértől eltekintve, és még nagyon sokaknak kiverte a biztosítékot, mégpedig azért, hogy a válasz az volt, hogy csak. Ilyen döntés nem volt. És ha ezt így leírjuk ez embereknek, akkor ők azt fogják gondolni, hogy mit csinálunk mi itt, hát semmit. És én ezt utasítom vissza, nem annak a háznak a megvásárlását, ez az írás teljesen másról szól.

dr. Horváth Endre: Először is nem érdekelnek a pletykák, semmilyen szinten. Ez érdekel, ami ide le van írva, a közpark, a játszótér, satöbbi és a terveket az önkormányzat képviselő-testülete 4/3 arányban nem fogadta el. Nem volt ilyen határozat, az 3/3 volt, ez van a határozatban is és tervek pedig most mondta polgármester úr, hogy nem voltak.

König Ferenc: Miről? Én az öreg házról beszéltem a játszóterekről még egy szót nem szóltam.

dr. Horváth Endre: A játszótér ügyében meg egyáltalán nem volt határozat, és 4/3 arányban meg főleg nem. Azt írja polgármester úr, hogy ezt a javaslatomat is 4/3 arányban a képviselő-testület elvetette. Ilyen nem volt.

Csernyák Péter: Ha valaki tartózkodik, attól még nem fogadta el, az ugyanúgy elutasítás.

dr. Horváth Endre: És az az előterjesztés, amit polgármester úr lebegtet nem volt kiküldve 2016. októberben. Azt maximum itt az ülés előtt osztották ki és itt kellett volna elolvasni a testületnek, hogy neki milyen tervei vannak.

Csernyák Péter: Az a négy sor olyan bonyolult?

Mészáros József: El tudom fogadni Péter javaslatát, hogy a jegyzőkönyvet nyers változatban kapjuk meg, és aki három napon belül visszaválaszol az visszaválaszol, aki nem az meg elfogadta. A szó szerinti jegyzőkönyvvel kapcsolatban el tudom fogadni, hogy egy-egy napirendi pont kérdésében előre jelezzük, hogy ha erre igényt tartunk. A Sós-kúti Híradóban megjelenő minden képviselő-testületet érintő cikket szeretnénk előtte látni.

König Ferenc: Azt hadd kérdezzem meg, hogy ha az interneten a képviselő-testületet érintő negatív állítások jelennek meg névvel ellátva, akkor arra mi nem reagálhatunk? Mert találkoztam olyanokkal, hogy mi itt sumákolunk, félrevezetünk, nem is kerestünk meg olyan hatóságot, amit leírtunk.

dr. Horváth Endre: Vesd fel, tárgyaljuk meg, de most nem ennél a témánál vagyunk.

König Ferenc: A kerítéssel kapcsolatban hangzottak el ilyenek.

Mátrai Miklósné: Az internet mindent elbír, hagyjuk ezt.

Mészáros József: A jegyzőkönyvek nyers változatát kapja meg minden képviselő és 3 napon belül legyen lehetősége arra reagálni.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. május 3-át követően a képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyv még nem hitelesített változatát minden képviselő kapja meg elektronikusan. Amennyiben a képviselő a jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatban nem ért egyet az abban foglaltakkal, 3 napon belül erre reagáljon.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

61/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. május 3-át követően a képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyv még nem hitelesített változatát minden képviselő kapja meg elektronikusan. Amennyiben a képviselő a jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatban nem ért egyet az abban foglaltakkal, 3 napon belül erre reagáljon.

Mészáros József: A Sóskúti Híradóban megjelenő minden képviselő-testülettel kapcsolatos cikket előzetesen minden képviselő kapjon meg.

König Ferenc: Ezzel sincs semmi probléma.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. május 3-át követően az önkormányzat lapjában – Sóskúti híradó – megjelenő képviselő-testület döntéseivel, határozataival kapcsolatban keletkezett írást, a megjelenést megelőzően minden képviselő elektronikus formában megkapjon. Az írás újságban történő megjelenése a képviselő-testület jóváhagyása után lehetséges. Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

62/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. május 3-át követően az önkormányzat lapjában – Sóskúti híradó – megjelenő képviselő-testület döntéseivel, határozataival kapcsolatban keletkezett írást, a megjelenést megelőzően minden képviselő elektronikus formában megkapjon. Az írás újságban történő megjelenése a képviselő-testület jóváhagyása után lehetséges.

Mészáros József: Az újságban megjelent cikkel kapcsolatban a „csak” szó miatt is helyreigazítást kérek. Ezt a témát megtárgyaltuk a bizottságban is és itt is.

König Ferenc: Azt megírod? Akkor arra én is reagálok.

Mátrai Miklósné: A helyesbítés nem azt jelenti, hogy mi megírjuk, hogy te mit nem írtál helyesen, hanem az, hogy te leírod, hogy mit jelentett az a „csak” és te helyesbíted.

König Ferenc: Erről hónapokig tárgyaltunk. Egy bűnöm volt, hogy ez az én javaslatom volt, ha valaki más javasolja, akkor biztosan csont nélkül átmegy. Én először is elmentem a baba-mama klubba ott megkérdeztem, hogy mit szólnának ahhoz, ha építenénk játszóteret, utána érdeklődtek, hogy miért nincs. Akkor azt mondtátok, hogy nézzük meg, járjunk utána, hogy hol lehetne. Én elmentem több játszóteret megnézni, erről készültek fényképek, és erre kaptunk egy tervet – nem hatósági engedély köteles – rajzot, hogy ez hogy nézne ki és árajánlatot mellé. A homokozó egy beépített dolog, gumiszegéllyel, az más kérdés, és akkor hangzott el a testületben, hogy ettől a tervtől még el lehet térni, mert át kell gondolni, hogyan legyen és a játékot majd két nap alatt meg lehet vásárolni, de ki lehet alakítani a helyét. Erre is van már árajánlatom, ami 8-900.000 Ft/játszóter, ennyibe kerülne műszaki kivitelezéssel, kerítéssel.

Mátrai Miklósné: Ezt neked kellene megírni, hogy ezt a kérdést mi elnapoltuk, azzal, hogy majd később foglalkozunk vele.

König Ferenc: Nem elnapolásról volt szó, hanem arról, hogy a meglévőket újítsuk fel, de kérjünk más vállalkozótól árajánlatot és ezt a hármat meg ne valósítsuk meg.

Mátrai Miklósné: Rengeteg dolog van, amit már elkezdtünk és nem fejeztük be, rengeteg elmaradt dolgunk van. Ezért gondoltam úgy, hogy megint egy újba most ne kezdjünk bele. De az az újságcikk, amiben az szerepel, hogy „csak”, az nem helyes, mert annak egy indoklása volt és azt az indoklást kell kiváltani a „csak” helyett.

König Ferenc: Rendben. Akkor ezt majd valaki megírja.

Mátrai Miklósné: Ezt neked kell megírni, mert nem én, vagy valaki más fog magyarázkodni azért, mert te rosszul fogalmaztál. De ha te úgy gondolsz, hogy az a helyes, amit te leírtál, akkor nagyon nagy gond van, mert akkor nem egy felé megyünk.

König Ferenc: Igen, nagyon sok dolog van, amit még meg kell csinálnunk. De akkor ne utólag mondjátok azt, hogy ne keressünk területet, és ne nézzünk utána. De akkor ne utólag találjátok ki, amikor már meg van rá az árajánlat és már a szülők véleményét is kikértem, hogy az hogy nézzen ki, és akkor söpritek le, hogy nem, ne legyen.

Mátrai Miklósné: Ezt nem mi találtuk ki, te magadtól mentél be. Itt a cikkről van szó.

dr. Horváth Endre: Ezt neked kell megírni Márti. Négy ember van megjelölve, ezt a teljes testület nevében kértem ki, hogy pontatlanok az adatok. Az van mondva, hogy 4/3 arányban elgáncsolt a testület egy ilyen dolgot. Nincs ilyen határozat. Ezt most kiforgattad, mert elmondtuk a véleményünket.

Csernyák Péter: De döntés van.

König Ferenc: Akkor bocsánatot kérek, mert nem volt 4/3, hanem 3/3, de a testület nem fogadta el, így nem is volt határozat, mert nem volt miről határozatot hozni.

Mészáros József: És azt még elmondanám, hogy nem volt olyan, hogy „csak”.

König Ferenc: Kell egy normális hangosítás itt a nagyteremben, mert egy öt órás ülést nem lehet visszahallgatni normálisan. Kértünk már rá árajánlatot, de nem vállalták el a munkát.

Kuzselné Schóber Ágnes: Én azt gondolom, hogy az emberekben ez bizonytalanságot okoz, mert mi azért ülünk itt, hogy előre vigyük együtt a dolgokat és az a cikk sok mindent elindíthat az emberekben, és rossz irányban. Lehetnek eltérő véleményeink, de akkor is nekünk együtt kell dolgoznunk. Az is igaz, hogy nem volt semmiféle „csak” szó, és lehet, hogy úgy hozzuk a döntéseinket, hogy nem gondoljuk át, és akkor is azt kell tükröznünk, hogy mi egy egységben létezzünk, és azért dolgozunk, hogy jobb legyen Sós-kútnak. Legyen egy helyreigazítás, hogy nem volt 4/3.

König Ferenc: Ági, ebben teljesen igazad van. Akkor 3/3, legyen.

Mészáros József: Ez a demokrácia, mikor nem jól érveltünk, akkor mi maradtunk alul, én is elfogadtam, mikor nem szavaztuk meg például a kulturális felelőst.

König Ferenc: A kulturális felelőst nem hirdettük, nem kérdeztünk meg róla senkit, az más dolog volt. Nem olyan befolyásoló érv, mint mondjuk a Rét utcai, Meder utcai lakóknak, hogy ha azt a Petőfi utcai ingatlant akkor megvesszük, akkor össze tudjuk kötni a Petőfi utcát. Többen kérdezték, hogy miért nem valósult meg.

Mészáros József: Attól függ, hogy éppen kivel beszéltél, mert nagyon jó dolog, hogy legyenek játszóterek, de én például beszéltem olyan szülővel, aki pont nem örül annak, hogy a Temető utcánál játszóteret akarunk építeni.

König Ferenc: Ez így pont nem igaz, nálam is járt a hölgy. Beszéltem vele, hogy most éppen mit lát ott a temetőnél, egy nagy szemétdombot, akkor meg egy gyönyörű karbantartott játszóteret fog látni. Értem, hogy mi a gondja vele.

dr. Horváth Endre: Szerintem a helyesbítést Józsi neked kellene megírnod, ha már így megfogalmaztad a levelet.

Mészáros József: Jobb lenne közösen megírni.

König Ferenc: Én nyilatkoztam arról mit tudok befogadni. Józsi is, hogy mit tud befogadni.

dr. Horváth Endre: Az nem helyesbítés, hogy írunk valamit és arra te még írsz valamit.

Mészáros József: Megírom a helyesbítést, de nem akarok levelezésbe kezdeni.

dr. Újházi Miklós: Még egy kapcsolódó kérdés, hogy a csapadékvíz elvezetés a Petőfi utcában Kovács Zoli telkén át már biztosan nem lesz. Leegyeztette a mérnökünk a vízügyi hatósággal és csak akkor hajlandóak kiadni az engedélyt, ha csapadékvíz elvezetésére szolgáló ingatlan teljes egészében önkormányzati tulajdonban van. Szolgalmi jogra nem adják meg. A Kovács Zolitól pedig nem tudunk ott egy 3 méter széles csíkot vásárolni, kisajátítani sem fogunk.

3.) Napirendi pont: Sportpark pályázat

dr. Újházi Miklós: Levelezgettünk a sportpark, fitnesspark ügyében, és kijöttek a mérnökök felmérni a területet. Ugye itt a Millenniumi Emlékparkra esett a választás, és mivel meg van határozva, hogy milyen és mekkora alakú terület szükséges, ezért csak az iskolai parkoló felőli oldalra tudjuk tenni. A másik sarokban ki kellene vágni fákat.

König Ferenc: Nem lesz szép látvány, de legyen. Ivó kutat is kell csinálni. Nyolc csőből álló váz plexi tetővel. De még képlékeny, hogy hogy lesz, még nincs eldöntve.

dr. Újházi Miklós: Még visszaléphetünk. A területnek 100 % önkormányzati tulajdonban kell lennie és az önkormányzatnak kell rendelkeznie is ezzel a területtel. Megközelíthetőnek kell lennie mozgáskorlátozottak részére is.

Kuzselné Schóber Ágnes: Az iskolaudvarban nem lehetne?

dr. Újházi Miklós: És az iskolaudvart éjjel- nappal nyitva fogjátok hagyni?

Csernyák Péter: Térjünk vissza erre, ha már készen vannak a tervek.

dr. Újházi Miklós: Nem lesz terv, amikor elkészül, akkor leszállítják.

Csernyák Péter: Nem úgy volt, hogy amikor meg lesznek a tervek még vissza tudunk lépni?

dr. Újházi Miklós: Most még mondhatjuk, hogy nem kérjük, vagy, hogy mondunk egy új helyszínt. Azt megpróbálhatjuk, hogy nem kérünk tetőt csak letelepíteni az eszközöket. Nem is mutathatták meg, hogy milyen rajzuk van, mert nem biztos, hogy ez lesz a végleges.

Csernyák Péter: Én azt javaslom, hogy ha nem tudjuk előzetesen megnézni a terveket, akkor nem kérjük.

König Ferenc: Inkább várjuk meg a következő értesítést, a szerződést még nem írtuk alá.

dr. Újházi Miklós: A helyszín kiválasztásánál tartunk. Írhatunk, hogy a kivitelezéshez a tulajdonosi hozzájárulást akkor adja meg az önkormányzat, ha előtte látjuk a konkrét kiviteli terveket. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kivitelező nonprofit BMSK Zrt-vel vegye fel a kapcsolatot és a végleges hozzájárulást akkor adja meg az önkormányzat, ha láthatja a terveket.

dr. Horváth Endre: Én nem venném el ennek a lehetőségét, nem fogalmaznék ennyire keményen.

König Ferenc: Egyetértek az Endrével, mert a falu központjában már csak ez az egy nagy szabadon felhasználható terület van és felvetődött, hogy kevés a parkoló. Mi körbejártuk a Millenniumi emlékparkot Ábrahám Anikóval, aki a látványterveket is készítette a faluközpontról, mert ott még vannak szabad zöld területek, és kértem egy árajánlatot, amit most kaptam meg, és előzetesen kértem, hogy készítsen egy látványtervet, hogy ott parkolókkal kialakítva, padokkal, hogy nézne ki ott a terület.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Millenniumi Emlékparkban tervezett sportpark ügyében kéri Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.-t, tegye lehetővé, hogy az eszközök telepítésére adandó tulajdonosi hozzájárulás előtt megismerhető legyen a végleges kiviteli terv.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

63/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Millenniumi Emlékparkban tervezett sportpark ügyében kéri Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.-t, tegye lehetővé, hogy az eszközök telepítésére adandó tulajdonosi hozzájárulás előtt megismerhető legyen a végleges kiviteli terv.

5.) Napirendi pont: Előterjesztés a Barátház utcában ingatlanok házszámozása ügyében benyújtott felülvizsgálati kérelem elbírálására

dr. Újházi Miklós: Szeretett volna a beadvány küldője jelen lenni, de a meghívót, amit április 26-án feladtunk nem kapta meg a postán. Elnapoljátok, és majd a következő ülésen tárgyaljátok, amikor már itt tud lenni, vagy most tárgyaljátok meg? A személyes jelenléte nem feltétlenül szükséges. Leírta ugyanis, hogy kérése elutasítása esetén a felettes szervhez fog fordulni.

König Ferenc: Azt szeretné, ha a fő úttól a malom hídig az összes utca, az mind egy utcanéven legyen.

Csernyák Péter: Akkor a házsámokat is meg kellene változtatni?

dr. Újházi Miklós: Az ő álláspontja az, hogy az üres telkeket is be kellett volna számozni. De beépítésre nem szánt területen üres telkeket nem számozunk be.

Csernyák Péter: Mezőgazdasági külterületről beszélünk.

dr. Horváth Endre: Akkor miért kell ezt tárgyalni a testületnek?

dr. Újházi Miklós: Mert a határozatom felülvizsgálatát kérte, továbbá ezen kívül az utca elnevezése ellen is szót emelt, ami a képviselő-testület hatásköre. Kívánjátok-e megadni a lehetőséget, hogy érveljen a saját álláspontja mellett?

dr. Horváth Endre: Adjuk meg az esélyt.

Chrenkó Edina: Napoljuk el.

A képviselő-testület 1 nem, 2 tartózkodás mellett a napirendi pont tárgyalását elnapolta.

6.) Napirendi pont: Előterjesztés a szennyvízcsatornára történő rácsatlakozás támogatására települési támogatásként nyújtandó kamatmentes kölcsönről szóló 5/2017. (III.6.) önkormányzati rendelet módosítására

dr. Újházi Miklós: Az anyag már az előző ülésre is ki volt küldve. A lényeg, hogy tágítanánk az igénylők számára a keret felhasználási lehetőségét és ezzel együtt a döntés a polgármester helyett bizottság hatáskörébe kerülne. Megnőne a maximálisan adható összeg 500.000 Ft-ra és a törlesztés ideje is meghosszabbodna 3 évvel. Itt minden döntés feltételes, tehát csak adható lenne.

Mészáros József: Egy kérdésem lenne, hogy ennek a módosításnak a költségeit, hogyan biztosítjuk?

dr. Újházi Miklós: A költségvetésben egy bizonyos keretösszeget elkülönítenénk, ennek terhére lehet a támogatást nyújtani. Majd ha ez az összeg fogyóban van, akkor rendeletet kell módosítani, átcsoportosítani egy keretösszeget, addig a kérelmeket fel kell függeszteni, vagy azt is lehet mondani, hogy ebben az évben ennyi volt a keret.

dr. Horváth Endre: Nem kellene most beszélnünk erről a keretről?

dr. Újházi Miklós: A költségvetés módosítása hamarosan egyébként is aktuális, de egyébként is terveztünk, induló keretünk van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 7 igen szavazattal megalkotta 6/2018. sz. önkormányzati rendeletet a szennyvízesatornára történő rácsatlakozás támogatására települési támogatásként nyújtandó kamatmentes kölcsönről szóló 5/2017. (III.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

7.) Napirendi pont: Előterjesztés az út és járdaépítési pályázat adatlapjának módosítására

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 1717/2017. (X.3.) Kormányhatározattal összefüggésben az út és járdaépítésre vonatkozó pályázati adatlapot kiegészíti nem hatósági engedélyhez kötött belterületi, önkormányzati tulajdonban lévő utak építésével. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és kérjen költségbecslést a Kőszikla utca, Meder utca belterületi szakaszának felújítására.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

64/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 1717/2017. (X.3.) Kormányhatározattal összefüggésben az út és járdaépítésre vonatkozó pályázati adatlapot kiegészíti nem hatósági engedélyhez kötött belterületi, önkormányzati tulajdonban lévő utak építésével. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és kérjen költségbecslést a Kőszikla utca, Meder utca belterületi szakaszának felújítására.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

dr. Horváth Endre: Az útfelújítással kapcsolatban a Kőszikla utca ügyében sok problémát vázoltál fel.

König Ferenc: Nem meleg aszfalt kerülne még oda. Ott 10-15 ingatlannál az ingatlanból ki kellene vezetni a vizet, mert az út már így is magasabb, mint maga az udvar, tehát le kell vezetni a patak oldalára. Úgy gondoljuk, hogy a Kőszikla utca legyen az egyik, amit az itatásos módszerrel fel lehetne újítani. A másik téma a Wesselényi utca, ahol elkezdtek építeni a vízvezetékét, és úgy néz ki, hogy május végére már a fő-nyomóvezetékét megépítik. Nagyon sok olyan kis telek van, ahol építkezni nem lehet majd. Azt beszéltük meg az ÉTV Kft képviselőjével, és erre kérik felhatalmazást, hogy megszórólápozzuk a Wesselényi utcát, hogy akinek nincs vízbekötése és szeretne még, annak a májusi lezárás után megcsinálják még most. Utána hozni kell egy olyan döntést, hogy aki nem élt ezzel, az 2019. december 31-ig kapjon haladékot arra, hogy a vízbekötést elintézzék. Addig helyre kell valamennyire állítani az utat, martaszfalttal és ha elkészül a rendes aszfaltos út, akkor onnantól számítva 10 éve bontási moratórium van.

dr. Horváth Endre: Beszéltünk jegyző úrral, hogy esetleg a belterületbe vonás meggyorsíthatná a telkek összevonását. AS tulajdonosok figyelmét ne csak a vízre, hanem valamennyi hiányzó közmű bekötésére fel kell hívni!

dr. Újházi Miklós: A határidő 2019. december 31. lesz, addig ez le is zárulhat. Nem lesz olyan egyszerű ott a telkeket összevonni, eléggé széttagolt a tulajdonosi szerkezet.

König Ferenc: Nagyon sok a nadrágszj telek.

dr. Újházi Miklós: A moratórium elrendelését bármikor kitolhatja a testület. Erről a végleges döntést majd a következő üléseken ráértek eldönteni.

König Ferenc: A következőn legkésőbb, mert május végéig meg lesz a vezeték. De inkább most és a szórólapon a víz, gáz és csatorna bekötésre is felhívjuk a figyelmet.

dr. Újházi Miklós: A javaslatban még a Meder utca is benne van, mert a jó minőségű utat ki kellene vinni a belterületi határig.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sóskút, Wesselényi utcában az ingatlanokra a még hiányzó közműbekötéseket 2019. december 31-ig el kell végeztetnie az ingatlantulajdonosoknak. A határidő lejártá után építendő végleges burkolaton tíz évig nem lehet tervezett bontással járó munkálatokat végezni.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

65/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sóskút, Wesselényi utcában az ingatlanokra a még hiányzó közműbekötéseket 2019. december 31-ig el kell végeztetnie az ingatlantulajdonosoknak. A határidő lejártá után építendő végleges burkolaton tíz évig nem lehet tervezett bontással járó munkálatokat végezni.

7.) Napirendi pont: Árajánlatok véleményezése a meglévő játszóterek – óvodai, sportpálya melletti – gumipadlózása

dr. Újházi Miklós: A két árajánlatot megkaptátok. A VE-DE-KŐ nagyobb munkát nyert el, így más árkategóriába sorolták, olcsóbban kap építőanyagot, ezért hozott egy újabb árajánlatot. A Táj és kertet említette Mészáros József, hogy kérdezzük meg, mert Zámoron ők csinálták az óvodai játszótérrel, de akkor is mondtam, hogy ne számítsatok olcsó ára, mert ott kedvezményesen dolgoztak.

dr. Horváth Endre: Érdekesek ezek az árajánlatok. Én abból tudok kiindulni, amit még akkor el akartam mondani, de ugye 4/3 arányban nem foglalkoztunk vele. Van két játszóház, ahol a gumialap teljes alapra van kiszámolva, holott nyilván nem lesz az egész legumizva. De ha ők is voltak a helyszínen, akkor ugyanakkora négyzetméterrel kell, hogy számoljanak.

König Ferenc: Alatta is le kell rakni gumival, mert alá, ha bemásznak a gyerekek itt is védeni kell, hogy hová esik.

dr. Horváth Endre: Csak nem ez van lerajzolva. A VE-DE-KŐ korábbi árajánlatában nem értelmezhető az, hogy ott négyzetméterre le van bontva, hogy egy-egy játszó egység gumizása hány négyzetméter. Ott játszóház van, az egyik 22,5 m², a másik 28 m², és én úgy emlékeztem, hogy ezek teljes házak, van fa alapja.

König Ferenc: De az ki van emelve.

dr. Horváth Endre: És azt le fogjuk burkolni?

König Ferenc: Mert felcsimpaszkodhat az aljára.

dr. Horváth Endre: De ha most az alját leburkoljuk, akkor nem másznak majd alá, ezt nem értem.

König Ferenc: Mert alá tudnak mászni.

Kovács Károlyné: Most homok van alatta, azt behordják, csupa sár minden, a gyerekek piszkosak.

dr. Horváth Endre: Én nem akarom leburkolni, csak nem így emlékeztem ezekre a házakra.

Csernyák Péter: Nagy különbség nincs a két árajánlat között, viszont az egyik az helyi vállalkozó. Én magam részéről a helyi vállalkozót támogatom.

dr. Újházi Miklós: A Táj és Kertnek a VE-DE-KŐ műszaki tartalmát adtuk meg, de ő is kint járt a helyszínen.

König Ferenc: Ameddig az árajánlatokat nézitek, egy jó hírt közölnék, hogy az internetsebességben változások lesznek, a DIGI elkezd bekábelezni a községet.

Csernyák Péter: Én a helyi vállalkozót támogatom, mert itt van helyben, dolgozott már nekünk, és ide adózik.

dr. Horváth Endre: Hogy áll a VE-DE-KŐ a garanciális javításokkal?

König Ferenc: A héten volt bejárás, jövő héten is lesz még, és nekiállnak hamarosan azok az alvállalkozók, akik itt voltak.

Mészáros József: Mikor tudják ezt megvalósítani?

König Ferenc: Az óvodavezetővel egyeztetve a nyári szünetben.

dr. Horváth Endre: És minek a terhére lesz ez a költség elszámolva, erre terveztünk összeget? Akkor adjunk határidőt is, mondjuk augusztus 31-ét.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Óvoda (Sóskút, Tulipán u. 2857/2. hrsz.) udvarán meglévő játékok és a sportpálya melletti játszótéren lévő játékok (Sóskút, Tulipán u. 2807/1. hrsz.) alatti gumiszőnyeg elkészítésével a VE-DE-KŐ Kft.-t bízta meg, a vállalkozó által benyújtott árajánlat alapján az alábbi díjon: az óvodai játékok alatti gumiszőnyeg elkészítése bruttó 3.951.000 Ft, a játszótéri játékok alatti gumiszőnyeg elkészítése: bruttó 3.645.300 Ft. Az óvodai játékok alatti gumiszőnyeg elkészítésének időpontját az óvodavezetővel előzetesen egyeztetve az óvodai nyári zárás idejére kell ütemezni. Az elkészítés határideje: 2018. augusztus 31. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen. 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

66/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Óvoda (Sóskút, Tulipán u. 2857/2. hrsz.) udvarán meglévő játékok és a sportpálya melletti játszótéren lévő

játékok (Sóskút, Tulipán u. 2807/1. hrsz.) alatti gumiszőnyeg elkészítésével a VE-DE-KŐ Kft.-t bízta meg, a vállalkozó által benyújtott árajánlat alapján az alábbi díjon: az óvodai játékok alatti gumiszőnyeg elkészítése bruttó 3.951.000 Ft, a játszótéri játékok alatti gumiszőnyeg elkészítése: bruttó 3.645.300 Ft. Az óvodai játékok alatti gumiszőnyeg elkészítésének időpontját az óvodavezetővel előzetesen egyeztetve az óvodai nyári zárás idejére kell ütemezni. Az elkészítés határideje: 2018. augusztus 31. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Chrenkó Edina: A Kőszikla és a Meder utca? Arról nem kell döntés?

König Ferenc: Az csak az adatlap módosításhoz kell majd. Egyelőre még nem döntünk a megrendelésről. Később kérünk három árajánlatot.

Mátrai Miklósné: Akkor nem folytatjuk a járdákat?

König Ferenc: A pénz egyelőre még nincs a számlánkon, előre meg nem vállalunk ilyen nagy összegeket. Még nincsenek döntések sem, hogy melyik utcában és hol fogunk járdát építeni.

Mátrai Miklósné: Akkor a Fő utca is ebből a 80 millióból lesz?

dr. Újházi Miklós: A Fő utca egy része az adósságkonszolidációs pályázatban volt.

König Ferenc: Annak egy része még ráadásul tervköteles.

8.) Napirendi pont: Az egyházi táborozásra igényelt támogatás elbírálása

Csernyák Péter: Azt jól értelmezem, hogy az összköltségből hiányzik még a 200.000?

dr. Újházi Miklós: Minden településtől kérnek támogatást.

Csernyák Péter: De gyerekekre lebontva, az 170.000 Ft az én számolásom szerint.

König Ferenc: 200.000 Ft hiányzik, 40 gyerek megy táborozni, ebből 10 sóskúti, és az én olvasatomban ez azt jelenti, hogy adjunk 50.000 Ft-ot.

dr. Újházi Miklós: Én meg úgy értelmezem, hogy a sóskúti 10 gyerekhez hiányzik még nekik 200.000 Ft, a szülőktől kérnek még 12.000 Ft-ot fejenként.

Mészáros József: Én is úgy értelmezem, hogy összesen hiányzik 200.000 Ft.

dr. Horváth Endre: De eddig is ilyen összegeket kértek. A templomtoronyra adtunk és a költségvetésben van még 200.000 Ft betervezve, azt szerintem a táborra szántuk. Közben jelezték, hogy a 200.000 Ft-ra tartanának igényt.

König Ferenc: A tábor költségei összesen 1.200.000 Ft, a saját forrás 500.000 Ft, a többi igényelt támogatással már másfél 2 millió Ft lesz. Mi a javaslat?

Mátrai Miklósné: nem hallom ki mit javasol

dr. Horváth Endre: Én javaslom a 200.000 Ft-ot.

Mátrai Miklósné: Egyébként is még mennyi mindennel támogattuk már az egyházat.

dr. Horváth Endre: Tudtuk, hogy jönni fog egy ilyen kérés.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére 200.000 Ft-tal támogatja a Sóskút Római Katolikus Plébánia által 2018. július 1-július 7. napokra szervezett nyári hittantábort. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: polgármester

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 6

Nem: 1

Tartózkodik: 0

Elfogadva

67/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére 200.000 Ft-tal támogatja a Sóskút Római Katolikus Plébánia által 2018. július 1-július 7. napokra szervezett nyári hittantábort. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: polgármester

9.) Napirendi pont: Irattárral kapcsolatos árajánlat megvitatása

dr. Újházi Miklós: Örömmel értesített minket a Pest Megyei Levéltár, hogy végre elkészült a levéltár új épülete, és készek fogadni a 2002 előtti iratokat. De az is a kérdésük, hogy vállaljuk-e az ezzel kapcsolatos költségeket. Kértünk árajánlatot attól a cégtől, aki korábban már dolgozott nekünk, irattári selejtezést végeztek 2015-ben. Most a levéltárnak való előkészítésre a saválló dobozokig teljes körűen minden feladatra kértünk árajánlatot, amit folyóméterre adtak meg. És ez alapján az összeg körülbelül 800.000 Ft-ra jön ki. A kérdés az, hogy vállaljuk-e? Törvényi kötelezettségünk annyi van, hogy át kell adni az iratokat a levéltárnak. Pest megyéből a cég referencialistáján van 79 település. A levéltári átadásnak szigorú előírásai vannak, ezért kell egy ezzel foglalkozó céget megbízunk.

Csernyák Péter: Ez meddig tart így, kétevente kell majd megcsinálni?

dr. Újházi Miklós: Nem, ha ezt megcsináljuk, akkor pár évre le lesz a gond. Erre nincs pályázat, a kérdés, hogy vállaljuk? A költségvetésbe majd mindenképp be kell tervezni, ezért csak május vége után tudunk szerződni.

Csernyák Péter: Szerintem akkor csináljuk meg.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pór-Ta-Ker Kft.-t a Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal iratsejtezési, iratrendezési, levéltári beszállítási munkálatainak teljes körű elvégzésével a vállalkozó által adott árajánlat szerint:

iratsejtezés, iratrendezés, levéltári előkészítés: 9000 Ft+áfa/fm

kisejtezett iratanyag elszállítása, megsemmisítése: 0 Ft+áfa

kiszállási díj: 60.000 Ft+áfa

szabvány savmentes levéltári doboz: 480+áfa/db

hiányzó segédkönyv pótlása (szükség esetén): 30 Ft+áfa/tétel

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

68/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pór-Ta-Ker Kft.-t a Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal iratsejtezési, iratrendezési, levéltári beszállítási munkálatainak teljes körű elvégzésével a vállalkozó által adott árajánlat szerint:

iratsejtezés, iratrendezés, levéltári előkészítés: 9000 Ft+áfa/fm

kisejtezett iratanyag elszállítása, megsemmisítése: 0 Ft+áfa

kiszállási díj: 60.000 Ft+áfa

szabvány savmentes levéltári doboz: 480+áfa/db

hiányzó segédkönyv pótlása (szükség esetén): 30 Ft+áfa/tétel

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

10.) Napirendi pont: Medicopter Alapítvány támogatási kérelmének elbírálása

dr. Újházi Miklós: Tavaly 25.000 Ft-tal támogattuk őket, idén megdupláztuk és minden alapítványt 50.000 Ft-tal támogattunk.

dr. Horváth Endre: Akkor én javaslom az 50.000 Ft-ot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére 50.000 Ft-tal támogatja a Medicopter Alapítványt (1083 Budapest, Rákóczi út 51.). Az képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

69/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére 50.000 Ft-tal támogatja a Medicopter Alapítványt (1083 Budapest, Rákóczi út 51.). Az képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

11.) Napirendi pont: Útjavítási kérelmek

dr. Újházi Miklós: A tanyasi lovasudvar felé vezető út felújítására már több igény is érkezett, ez az önkormányzat útja és korábban már fel is vetődött, hogy azt meg kellene javítani. Ez a falu eleje. Ez most egy elvi kérdés, de az egyik rendszeresen odalátogató vendég többek nevében felvetette, hogy ők is hozzájárulnának ehhez. De idejaro turistáktól nem tudunk elfogadni pénzt, de a tulajdonossal Gál Péterrel köthetünk egy megállapodást útjavításról.

dr. Horváth Endre: Már futottunk bele egy ilyen hibába korábban a szobrászművésznél.

dr. Újházi Miklós: De az egy nem létező út volt magánterületen. Ez egy meglévő út.

Csernyák Péter: Korábban öreghegyen már csináltunk ilyen zártkerti útjavításokat, ahol a lakók is beszálltak a költségekbe. De azok az utak több mindenkihez vezettek, itt most ez egy helyre vezet, nincsenek ott mások. Nem mondom, hogy ne legyen.

König Ferenc: A Gál Péter jövő héten jön hozzám, és akkor elmondja, hogy mit szeretne.

dr. Újházi Miklós: De ha ezzel egyetértetek, elviekben akkor tárgyalhatunk vele és majd elmondja, hogy mit szeretne.

Csernyák Péter: Én továbbra is azt mondom, hogy az ilyen fajta döntéseink mellett már mindig volt egy bizonyos lerakott összeg, várjuk meg mit akar.

dr. Újházi Miklós: Azt is szeretné, ha az ingatlanjának egy kis hányadát a volt gyakorlati kerthez közel a HÉSZ módosításakor átsorolnánk az M2 jelű mezőgazdasági övezetbe.

Csernyák Péter: Először tudnunk kellene, mibe kerülne az útjavítás.

dr. Újházi Miklós: Azt meg lehet tenni, hogy írják le és mérjék fel, mennyibe kerülne a javítás, és mekkora összeget tudnak letenni.

Csernyák Péter: Én azt mondom, hogy ezt most napoljuk el, várjuk meg, mit mond.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elnapolta a napirendi pont tárgyalását.

Kovács Károly öreghegyi útjavítási kérelme

König Ferenc polgármester a kérelmet felolvasta.

König Ferenc: Ezt meg kell nézni. A Szeder utcában van egy ingatlan, amit a tulajdonosa nem tud megközelíteni. Helyszíni szemlét kell tartani, az önkormányzat nem zárkózik el.

Csernyák Péter: Én nem tudok ott ilyen nevű utcát.

dr. Horváth Endre: Pedig itt van, a térképen a Meredek utca folytatása.

Csernyák Péter: Az járhatatlan, olyan meredek rész. Azzal nem lehet mit csinálni. Fel lehet menni gyalogosan, az utolsó telek és az erdő között van egy csapás. Ezzel nem fogunk tudni mit csinálni.

Mészáros József: Volt szerencsém tűzoltókkal végigjárni öreghegyet, és járhatatlan. Nem merül fel egy tüzeset esetén az önkormányzat felelőssége?

dr. Újházi Miklós: Nem. Ez mezőgazdasági övezet. Aki kiköltözik annak tisztában kell lennie a körülményekkel is.

Csernyák Péter: A Bástya dűlő rendezéséről is beszélhetnénk, ha már útjavítás a téma. Kapuval lett lezárva a volt szilvaskert, tehát nem járható. A Bástya dűlőre terelődött rá a forgalom, aminek az eleje nagyon szűk és az a faramuci helyzet állt elő, hogy egy magáningatlan csíkján van rajta a vízvezeték. A tulajdonos kerítene, de nem tud. Ha kiszélesítenénk az utat, akkor a helyzet megoldódna, körülbelül a vízvezetéktől felfelé 50 méterről van szó. Egyébként is balesetveszélyes. A tulajdonossal már egyeztetve lett, ő beleegyezne.

Mészáros József: Zúzalékkal?

Csernyák Péter: A kitermelt földet a bástya dűlő mellett a kanyarba le lehetne tenni.

König Ferenc: Följebb, már majdnem a Barackvirághoz. Ott ki van mosva az út.

Csernyák Péter: Esetleg a Petőfi utcai martaszfalttal lehetne ott utat javítani.

König Ferenc: Az előírás szerint nekünk azt a martaszfaltot le kell adni a Tárnoki mérnökségen.

Mészáros József: Van ott gyűrű az útsatlakozás szélesítéséhez?

König Ferenc: Ezt meg kell beszélni a közút vezetőjével.

Csernyák Péter: Akkor térjünk erre vissza, ha vele egyeztettünk. Akkor már árajánlatunk is lesz.

A képviselő-testület az útjavítástól nem zárkózik el, a végleges döntését a helyszíni szemle után alakítja ki.

12.) Napirendi pont: Vízkár elhárítási terv megrendelése

dr. Újházi Miklós: Ez jogszabályi előírás, meg kell csinálnunk. Egyetlen cégről tudunk, akitől tudunk árajánlatot kérni, ők készítették csinálták Tárnok tervét is. Most egy elvi döntés lenne, hogy rendeljük meg a vízkár elhárítási tervet. Hatalmazzátok fel a polgármestert, hogy ezt készítse elő, és az árajánlatot kérje be, azért hogy a katasztrófavédelem felé ezt jelenteni tudjuk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot vízkár elhárítási terv elkészítésére.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

70/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot vízkár elhárítási terv elkészítésére.

13.) Napirendi pont: Hegy utcai támfal

dr. Újházi Miklós: Továbbra is egy árajánlattal rendelkezünk, mert a székesfehérvári cég, akik dolgoztak Zámoron is, leírták, hogy kapacitáshiányra hivatkozva nem tudnak árajánlatot adni erre a munkára. Kérdés az, hogy kérjünk-e még mástól is árajánlatot?

dr. Horváth Endre: És akkor terméskövel, vagy hálóval lesz lefedve? Ezt sem döntöttük még el.

Csernyák Péter: Szerintem csináljuk meg magát a támfalat és a későbbiekben még visszatértünk a burkolásra.

dr. Horváth Endre: És mennyibe került volna az eredeti szerint?

dr. Újházi Miklós: A zsaluköves megoldást mondtuk. A gabion hálót elvetettétek.

Mészáros József: Nézze át a korábbi árajánlatát a vállalkozó. Háttha így, hogy jobb kategóriába került más árat tud adni.

dr. Újházi Miklós: Az idő múlása miatt kérhetjük, hogy vizsgálja felül az árajánlatát. Napoljuk el.

A képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását egyhangúlag elnapolta.

14.) Napirendi pont: Szociális tűzifa vásárlása

dr. Újházi Miklós: Hirtelen kaptunk még pénzt 29 erdei m3 tűzifa vásárlására. Ez nem a 12.000 Ft-os téli rezsicsökkentés körébe tartozik, mert ebből összesen, ha 12.000 Ft-ra kiszámolnánk csak 48 családnak jutna fa Sós-kúton. Az ehhez szükséges többletet és fuvarköltséget nekünk kell vállalnunk.

König Ferenc: A kormány úgy döntött, hogy a téli tűzifát kiegészítve még 29 m3 tűzifát biztosít, ha vállaljuk a költségeket, 2018. augusztus 31. határidővel a kiosztással. Vállaljuk?

dr. Újházi Miklós: Azt hangsúlyozom, hogy ez nem a beígért 12.000 Ft támogatás, hanem a 2017-es szociális rászorultsági alapon osztott tűzifa kiegészítése. Naponta jönnek telefonok az ígért 12.000 Ft ügyében.

König Ferenc: Persze, mert a hírekben az van, hogy az önkormányzatokhoz kell menni, de nekünk erre nincsen ráhatásunk.

Határozati javaslat

Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében a települési önkormányzatok 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás nyújtásáról szóló 1152/2018. III.27.) Korm. határozatra hivatkozva a Pilisi parkerdő és az önkormányzat között 30/21-040/2017. számon létrejött adásvételi szerződést kiegészíti és a támogatásként kapott 29 erdei m3 mennyiségű, kemény lomos tűzifát megrendeli a Pilis Parkerdő Zrt-től. Az önkormányzat vállalja a tűzifa elszállítása és kiosztása körében felmerülő költségeket. A 88/2017. (VIII.25.) sz. képviselő-testületi határozatban foglaltak szerint változatlan feltételekkel biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

71/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében a települési önkormányzatok 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás nyújtásáról szóló 1152/2018. III.27.) Korm. határozatra hivatkozva a Pilisi parkerdő és az önkormányzat között 30/21-040/2017. számon létrejött adásvételi szerződést kiegészíti és a

támogatásként kapott 29 erdei m3 mennyiségű, kemény lomos tűzifát megrendeli a Pilis Parkerdő Zrt-től. Az önkormányzat vállalja a tűzifa elszállítása és kiosztása körében felmerülő költségeket. A 88/2017. (VIII.25.) sz. képviselő-testületi határozatban foglaltak szerint változatlan feltételekkel biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

15.) Napirendi pont: Virágládák vásárlása az óvoda udvarára

König Ferenc: Ez azért kerül a testület elé, mert a nagyságrend miatt igényelhet testületi döntést. Kő burkolattal ellátott virágládákról van szó. Az SZMK elnöke elmondta, hogy pályáztak fűvészkert kialakítására, és ebbe tennénk a követ 10-15 cm szélességben, közepén kibélelve és abba a palánták. Az óvodavezető említette, hogy a tornác elé is jó lenne és a fenyőfák alá az utcára kihelyezni ilyeneket. Az árát még nem tudom megmondani, mert L alakban kérték elhelyezni, erre találtunk egy céget, és akkor tudnak árat mondani, ha tudjuk a pontos méretet és a darabszámot. Az óvodavezető a képviselők véleményére kíváncsi, kérjen-e árajánlatot vagy sem?

Mátrai Miklósné: Elnézést, de miért kell nekünk óvodai virágládákkal foglalkoznunk nekünk, testületnek?

König Ferenc: Mert az összeg akár milliós nagyságrendű is lehet.

Mátrai Miklósné: Akkor beszéljék meg a polgármesterrel, kérjenek árajánlatot, kész tényekkel jöjjenek, ne nekem kelljen ezzel foglalkoznom.

dr. Horváth Endre: És ha egy gyerek nekifut? Az utcán nem kérdés, de meg kell nézni, hogy alkalmas-e az óvodába.

Kovács Károlyné: Ez egy pályázat volt, és jelenleg az első három helyzetben vagyunk, 400.000 Ft-ot lehet elnyerni összességében, jelenleg a 100.000 Ft a biztos.

König Ferenc: Egyeztetünk és kérünk árajánlatot.

16.) Napirendi pont: Önkormányzati ingatlan elidegenítése iránti kérelem elbírálása

dr. Újházi Miklós: Lampert Györgyről van szó, aki a közelmúltban több öreghegyi önkormányzati tulajdonú ingatlant is megvásárolt. Észlelték a korábbi adásvételekkel kapcsolatban, hogy maradt még egy beragadt csík két megvásárolt ingatlan között. Szeretné még ezt is megvásárolni az 513 Ft/m² áron, a múltkori értékbécslés véderdőre kalkulált négyzetméter árán, amennyiben az önkormányzat hajlandó lenne eladni.

dr. Horváth Endre: Erről kellett volna azért legalább egy előterjesztés?

Csernyák Péter: Ő azt hitte, hogy az útig vette meg a területet, de amikor a megvásárolt ingatlanjait akarta bekeríteni az erdész hívta fel a figyelmet, hogy miért nem vette meg az útig. Ott még maradt egy önálló helyrajzi számos telek, ami felmegy egészen a Mahónia utca végéig.

Mészáros József: De ott van egy árok, és ha ő azt ott betemeti?

Csernyák Péter: Ott nem folyik víz abban az árokban, mert magasabban van, mint az út. Az úton folyik a víz.

dr. Újházi Miklós: El is lehet napolni ezt a napirendi pontot, és a helyszínen is meg lehet tekinteni.

Csernyák Péter: Ennek a területnek csak ő a szomszédja. Már megvette ott a többi telket, ezzel a csíkkal nem tud az önkormányzat önmagában mit kezdeni.

Mátrai Miklósné: Árat tudunk?

dr. Újházi Miklós: Ötszáztizenvalahány Ft/m², csak fel kell szorozni a korábbi értékbécslésben meghatározott négyzetméter árral.

6 igen és 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását elnapolta.

Egyebek

König Ferenc: Korábban már beszéltünk róla, hogy az új parkolók kialakítását a Millenniumi Emlékparknál meg kellene vizsgálnunk. Kérek árajánlatot a látványtervre, hogy azt hogyan lehetne ott átrendezni, és azt kiküldjük?

dr. Horváth Endre: Igen.

Öreg iskola épületének helyzete

König Ferenc: A Településfejlesztési Bizottság tagjaival egy ülésen egyetlen napirendi pontként kellene erről beszélnünk. Ez így megfelelne? És akkor ki lehetne találni a feltételeket a kiadvány megszerkesztéséhez.

Kémeri-Greguss Zoltán: Jó lenne, ha ott az ellenvélemény is megjelenne, és tisztáznánk a paramétereiket.

A képviselő-testület az Öreg iskola helyzetének megtárgyalását 7 igen szavazattal, elnapolta.

Csernyák Péter: Tudunk időpontot, hogy a szelektív kukák mikor lesznek a falu másik felében kiosztva?

dr. Újházi Miklós: Hamarosan. Folyamatában megy a dolog, de be is lehet jönni érte a Községházára.

Csernyák Péter: A külterületi részen lesz majd lehetőség kukát osztani annak, akinek van szerződése?

König Ferenc: Ha marad.

Csernyák Péter: Ha nem jut akkor gondolkodik-e a testület abban, hogy vásárol azoknak, akiknek van szolgáltatási szerződése?

König Ferenc: Erre pályázat volt, ennyit kaptunk.

Csernyák Péter: Kérjünk erről információt, hogy mennyi embert érint, és hogy mennyibe kerül?

Chrenkó Edina: Nem valami sokat, szerintem.

Csernyák Péter: Járnak Zsellériben és a Szedliszkon is az ÉTH-sok. A falu több részén nincs lehetőség a szemetet kidobni utcai kukákba a Petőfi utcai dohánybolt előtt sok a szemét, fel lehetne szólítani a boltost? Vagy tudunk-e tenni bármit?

Mátrai Miklósé: Neki is lehetne rá igénye.

dr. Újházi Miklós: Jelenleg nincs rendelet, ami miatt közterületi kukát köteles kihelyezni, de megpróbálhatjuk, 1 kuka van a bolthelyiségen kívül, de a saját telkén belül.

Csernyák Péter: Vagy felhívni a figyelmét, hogy a vásárolók ott jelentős szemetet dobálnak el.

König Ferenc: Lakossági panasz van, és fel kell szólítani, hogy ennek az eltakarítását oldja meg.

Mészáros József: A takaréknál is rengeteg a szemét, senki nem takarítja el.

Mátrai Miklósé: A Petőfi utcában szoktam a patak mellett sétálni és a Rozbora Csabáék kerítésén át van dobálva a szemét, és olyan mennyiség van kirakva, hogy az elképesztő. Előbb utóbb azt gondolják, hogy az ott egy lerakat.

dr. Horváth Endre: A Szent László király utcánál is van egy ilyen.

dr. Újházi Miklós: Írunk a dohányboltosnak és a takaréknak egy levelet, hogy a szemét kérdésben együttműködésre kérjük őket.

Csernyák Péter: Lesz nyáron egy tábor az iskolában, ami támogatást kérne.

Csékeyné Bálint Márta: Iskolásoknak lenne, és a busz költségre kérnénk, 50 gyereket tudunk vállalni a grafikai táborban Aradi Barbara, Aradi Gergely és én.

König Ferenc: Javaslom, hogy 100.000 Ft-tal járuljunk hozzá.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére 100.000 Ft-tal támogatja az iskolai grafikai tábor megrendezését. Az összegből 50.000 Ft-ot busz költségekre kell felhasználni, a fennmaradó összeg szabad felhasználású.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 1

Elfogadva

72/2018. (V.3.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére 100.000 Ft-tal támogatja az iskolai grafikai tábor megrendezését. Az összegből 50.000 Ft-ot buszköltségekre kell felhasználni, a fennmaradó összeg szabad felhasználású.

Hangfelvevő eszköz beszerzése

König Ferenc: Kellene a plafonban kialakított helyekre hangfalat beszerezni, kellene egy szerkezet, ami felveszi, és két mikrofon.

Csékeyné Bálint Márta: Egy gömbmikrofont tudnék ajánlani, aminek jó ára van, de megéri. Megérdeklődöm.

Mészáros József: A kultúrház mellett még le kellene vágni a fák ágait, mert a szomszédos ingatlan tetejére állandóan hullik a falevél.

König Ferenc: Megnézték, levágták, amit le lehetett.

Csernyák Péter: Ki lehetne vágni azt a fát?

König Ferenc: Szólok a gondnoknak és megnézzük.

Több napirendi pontot a képviselő-testület nem tárgyal, több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület zárt ülésen folytatta a tanácskozást.

A zárt ülést követően sem volt több kérdés, hozzászólás, a polgármester a jelenlétet megköszönte és az ülést 22.30 órakor bezárta.


König Ferenc
polgármester




dr. Újházi Miklós
jegyző

A jegyzőkönyv hiteléül:



Chrenkó Edina képviselő

Hiteles tájékoztatás? ... és ami mögötte van.

Tisztelt Polgármester úr!

Érdeklődéssel olvastam a Sós-kúti Híradó 2018. áprilisi, 3. lapszámában megjelent polgármesteri tájékoztatást, amelynek megosztó és a döntések valós háttérét nélkülöző formáját teljes mértékben visszautasítom.

Felszólítom polgármester urat, mint a település első számú vezetőjét arra, hogy a hiteles és minden részletre kiterjedő tájékoztatás érdekében, a jövőben törekedjen a valós és csúsztatásoktól mentes írások közzétételére és bocsánatkérésre szólítom fel a képviselő testület tagjait ért alaptalan vádakkal kapcsolatban.

Mint a település polgármestere felelős azért, hogy az egyes döntésekről hiteles tájékoztatás kerüljön a falu lakossága részére közvetítésre, továbbá mindenkor felelős a közösség egységének megteremtésére.

A település megválasztott önkormányzati képviselőjeként, ezúton visszautasítom azon állítását, amely szerint, a képviselő testületi munka során, a képviselők egy-egy fontosabb ügyben meghozott határozatuk indoklására, a „csak” szó alapján kerülne sor. A bizottsági, valamint a képviselő testületi üléseken a megjelent képviselők mindenkor a részletekig megtárgyalva, a legjobb tudásuk és a település érdekeit szem előtt tartva hozzák meg döntéseiket.

Sajnos a közreadott írás alkalmas arra, hogy a közhangulatot negatívan befolyásolja, és hamis színben tüntessen fel személyeket az egyes döntések meghozatalával kapcsolatban, azonban a döntések pontos háttéréről már nem nyújt érdemi tájékoztatást.

A cikk közlésekor, a tényleges határozatról elmaradt a tájékoztatás, miszerint a testület tagjai felkérték a polgármestert arra, hogy a játszótérek kialakítása és építése előtt, kerüljön valamennyi már kialakított és sok esetben használhatatlan játékeszköz felújításra. Ilyen például a Dimbes - Dombos óvoda udvarán található elhasználdott eszközök felújítása és a sportpálya mellett kialakított játszótér karbantartása. A felmerült szülői igények alapján, a testület megtárgyalta, hogy a Dimbes - Dombos fűvész kert kialakítását elősegíti az Önkormányzat.

A játszótérek kialakítását érintő polgármesteri tájékoztató azonban nem tesz említést arról, hogy:

1. a képviselő testület tagja kérték az egyetlen bemutatott árajánlaton túl, a tisztánlátás és a valós bekerülési érték érdekében, további árajánlatok is kerüljenek a játszótér kialakításához bekérésre.
2. az A/4-es papírlapon „négy vonallal” jelzett kézrajzon túl, pontos tervek elkészítését kérte a testület,
3. továbbá a kivitelezés olyan szakember által kerüljön megvalósításra, aki rendelkezik megfelelő szakmai gyakorlattal és ismeri a kialakításhoz szükséges törvényi előírásokat, feltételeket.
4. a játszótér valójában egy gumiszőnyeggel kialakított területet és egy homokozót takart.

Tudomásom szerint, jelenleg demokráciában élünk, melynek az egyik ismérve, hogy nem minden esetben érvényesül az egyéni akarat, ezért a testület által meghozott határozatok polgármester úr számára is kötelező érvényűek és minden esetben elfogadásra kell hogy kerüljenek. Az írást olvasva és visszatekintve a magunk mögött hagyott négy esztendőre, valamennyi képviselő számára teret kellett volna biztosítani akkor, amikor valamely előterjesztés vagy javaslat elutasításra került. Gondolok itt például a kulturális felelős, vagy éppen a közterület felügyeleti rendszer kialakításának ügyére.

A szóban forgó írás teljes mértékben alkalmas arra, hogy a lakosság tagjait félre vezesse, és negatív minősítést nyújtson a képviselő testületi munkáról. A teljesség igénye nélkül, nem tesz említést például olyan fontos képviselő testületi döntésekről, mint például:

1. a Kőszikla utca lakóit érintő úthálózat rekonstrukciója érdekében meghozott határozatról,
2. az öreghegyen élők közlekedését elősegítendő utak részleges helyreállításáról,
3. a tűzesetben károsult család azonnali anyagi megsegítéséről, élethelyzetük visszaállításának támogatásáról,
4. pályázaton sikeresen elnyert „felnőtt” játszótér kialakításának a lehetőségéről,
5. az iskolai parkoló közvilágításának megvalósításáról,
6. a Vörösmarty utcai árok és gépkocsi beállók kifogásolt kivitelezésének kijavításáról,
7. a Hegy utcai támfal helyreállításáról,
8. a Temető utcai gyorsajtások visszaszorítása érdekében, az útfelületen történő fekvő rendőrök kiépítéséről.

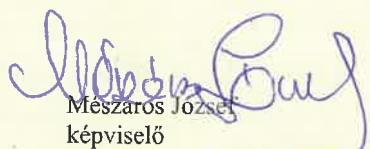
Az egyoldalú és a tényeket nélkülöző írások elkerülése, valamint a hiteles és minden részletre kiterjedő tájékoztatás érdekében, a képviselő testület mai ülésén a következő döntések meghozatalát kérem:

1. a képviselő testületi ülések jegyzőkönyvét, a továbbiakban az ülésen elhangzottaknak megfelelően, szó szerint kérem a leiratban rögzíteni.
2. a továbbiakban a testületi ülések végleges jegyzőkönyvét, két testületi tag által kérem hitelesíteni.

3. minden, a képviselő testület döntéseivel, határozataival kapcsolatban keletkezett tájékoztató írás, a Sósúti Híradóban történő megjelenés előtt a hiteles és minden részletre kiterjedő tájékoztatás érdekében, a jövőben a testület tagjainak jóváhagyásával kerülhet sor.
4. a cikket érintően, a Sósúti Híradó soron következő lapszámában „helyesbítés” közreadását kérem.

Jelen levelem, a 2018. május 03-i önkormányzati ülés mellékleteként, kérem a hitelesített jegyzőkönyvhöz csatolni.

Sósút, 2018. április 27.


Mészáros József
képviselő

Katnai Híradón!
Luzsán! S O
Kérem!