

Jegyzőkönyv

Készült a Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019.02.18-án megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: A Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

Jelen vannak:

König Ferenc polgármester,
Csernyák Péter alpolgármester,
Chrenkó Edina képviselő,
dr. Horváth Endre képviselő,
Kuzselné Schóber Ágnes képviselő,
Mátrai Miklósné képviselő,
Mészáros József képviselő,
dr. Újházi Miklós jegyző, Kondrát Zita aljegyző,
Szabóné Pányi Zsuzsa főépítész,

Mátrai Miklós Településfejlesztési Bizottság tagja,
Kémeri-Greguss Zoltán Településfejlesztési Bizottság tagja,
Mátrai Sándor,
Pluhár András bizottsági tag,
Csékeyné Bálint Márta Településfejlesztési Bizottság tagja
Papp Istvánné Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke meghívott
Rozbora András kérelmező, meghívott

König Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület teljes létszámmal jelen van, 7 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Chrenkó Edina képviselőt kérte fel, az ülést megnyitotta. König Ferenc polgármester ismertette a javasolt napirendi pontokat:

Javasolt napirend:

- 1./ Térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtására.
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 2./ Előterjesztés a Településrendezési eszközök felülvizsgálatának közbenső döntésére
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 3./ Egyebek

dr. Horváth Endre képviselő javasolta a napirendi pontok kiegészítését az alábbi napirendi ponttal:
Trubelka fesztivál lebonyolításában részt vevő iskolai dolgozók munkájának díjazása.

dr. Újházi Miklós jegyző javasolta a napirendi pontok kiegészítését az alábbi napirendi ponttal:
Az 1/2019. (I.8.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokkal kiegészítve elfogadta a módosított napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

- 1./ Térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtására.
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 2./ Előterjesztés a Településrendezési eszközök felülvizsgálatának közbenső döntésére

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

3./ Javaslat az 1/2019. (I.8.) sz. képviselő-testületi határozat módosítására

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

4./ A 2019. Trubelka fesztivál lebonyolításában részt vevő iskolai dolgozók munkájának díjazása

Előadó: dr. Horváth Endre képviselő

1. Napirendi pont: Térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtására

dr. Horváth Endre a Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, módosító javaslat nem volt, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadta el a bizottság és ezt javasolja elfogadni a képviselő-testület felé.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet nyújt be a mezőgazdasági térségbe tartozó Sztávka és Szedliszko elnevezésű területekre, valamint a 010/3-as hrsz-ú földrészleten tervezett beépítésre szánt lakóterület kijelöléséhez szükséges területcseréhez.

Felhatalmazza a polgármestert a kérelem benyújtására és valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, a képviselő-testület a határozati javaslattal megegyező határozatot hozta:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

6/2019. (II.18.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet nyújt be a mezőgazdasági térségbe tartozó Sztávka és Szedliszko elnevezésű területekre, valamint a 010/3-as hrsz-ú földrészleten tervezett beépítésre szánt lakóterület kijelöléséhez szükséges területcseréhez.

Felhatalmazza a polgármestert a kérelem benyújtására és valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

2. Napirendi pont: Előterjesztés a Településrendezési eszközök felülvizsgálatának közbenső döntésére

dr. Horváth Endre a Településfejlesztési Bizottság elnöke: A bizottság a napirendi pontot megtárgyalta a határozati javaslat pontjai alapján haladtunk egytől a hatodik pontig. Volt olyan pont, amelynél döntés nem született, hanem abban maradtunk, hogy a testületi ülésen várjuk meg az érintett hozzászólását és ezt a testület tárgyalja meg. Ezen kívül szeretném megköszönni, a mérnök asszony és a hivatal munkáját, mert nagyon jó előterjesztések és anyagok készültek. Javaslom, hogy pontonként haladjunk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településrendezési eszközök közigazgatási egyeztetésre bocsátandó dokumentációjában a 2017-2018. között jóváhagyott elképzeléseken túl a következő változtatásokat hagyja jóvá, illetve erősíti meg a jelenleg hatályos szabályozásokat:

1./ M2 építési övezet

„A” változat

Az M2 övezet előírásait változatlanul hagyja.

„B” változat

Az M2 övezetben a beépítés fő szabályként 3%. Ha a telek mérete eléri a 3.000 m² nagyságot és a 16 méter szélességet, akkor a beépítés 6%, ennek legfeljebb fele lehet lakás céljára szolgáló épület. Terepszint alatti beépítés legfeljebb 10%. A földrészleten megvalósítható épület alapterülete legfeljebb 300 m² lehet.

2./ Az 1401. hrsz. alatti ingatlan besorolása Mgy helyett M2 övezet legyen.

3./ A Pax-2 néven ismert terület átsorolása lakóterületből M4 övezetbe.

4./ A 8104. út és a Benta közötti jelenleg Mgy terület (0166, 0167/1 és 0167/2 hrsz.)

„A” változat

Az ingatlanokat át kell sorolni azok beépítését lehetővé tévő mezőgazdasági övezetbe. Akár egy meglévő övezet (pl. M5) előírásainak változtatásával, akár egy új, (M6) övezet létrehozásával. A területen csak egyetlen épület építhető, amelyet takaró növényzettel kell körbevenni és más farmövezetektől eltérően az épület legfeljebb egyetlen lakóegységet tartalmazhat. Ha ez ellen a szakhatóságok nem emelnek kifogást, akkor a végleges jóváhagyás feltétele, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai településrendezési szerződés keretében kötelezettséget vállaljanak arra, hogy a patak partján minden ellenszolgáltatási igény és korlátozás nélkül biztosítják a gyalogos turisták, horgászok közlekedését. Akkora területsávon, hogy babakocsival, is kényelmesen lehessen sétálni a patak mentén.

„B” változat

Az ingatlanok maradnak Mgy övezetben.

5./ A Diófa utca menti telkek az M3 övezetben maradnak, változatlan övezeti előírások mellett.

6./ A 3503 hrsz. alatti ingatlan (lovasklub).

„A” változat

Az eddigi A K/SP területből a 3503 hrsz. alatti telek K/R rekreációs övezetbe legyen átsorolva.

„B” változat

Az eddigi K/R övezet változatlan előírásokkal K/R 1. övezet legyen. A 3503 hrsz. alatti ingatlan k/R övezetbe legyen sorolva. Ez az övezet abban térjen el a K/R 1. övezettől, hogy itt a beépíthetőség 20%, a kötelező zöldfelület aránya 50% legyen.

König Ferenc polgármester a határozati javaslat 1. pontját feltette szavazásra

dr. Horváth Endre a Településfejlesztési Bizottság elnöke: A bizottság tagjai az „A” változatot támogatják.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

A Képviselő-testület az M2 övezet előírásait változatlanul hagyja.

König Ferenc: A határozati javaslat 2. pontja: 1401. hrsz. alatti ingatlan besorolása Mgy helyett M2 övezet legyen.

Csernyák Péter bejelentette érintettségét, a napirendi pont tárgyalásában nem vett részt.

dr. Horváth Endre: Ez volt az a pont, amiben a bizottság nem foglalt állást, hanem abban maradtunk, hogy meghallgatjuk az érintett véleményét is. Volt olyan felvetés, hogy a bizottság támogassa az átsorolást és az önkormányzat kössön megállapodást a tulajdonossal a megközelíthetőség szolgalmi út kérdésében.

Rozbora András a 1401. hrsz-ú ingatlan tulajdonosa: Úgy gondolom, hogy a levelemben elég jól leírtam a kérésem és volt egy később szerzett információ alapján benyújtott beadványom, gondolom mindenki megkapta. Ebben leírtam, hogy mikor vásároltam ezt a területet a Magyar Államtól és ez az egy terület a környéken lévő többihez képest olyan besorolásban van, amire nem építhető semmi. Amikor megvásároltam ezt a területet, akkor rákérdeztem az ügyvédnél, hogy az az út, ami keresztül meg, az egy mezőgazdasági kitaposott út, ami szám nélküli, A Tomcsányi Paliék ezt valamikor kijárták, itt jártak át a szilvásba, az ügyvéd felvilágosított arról, hogy erre átjárásra nem tarthatnak már a korábbi használók igényt, lezárhatom. Megvásároltam a területet és később kiderült, hogy ez ilyen övezeti besorolásban van, és nem lehet építeni rá, ezért adtam be a kérelmet az önkormányzathoz, hogy sorolják át. Én egy borospincét szeretnék rá építeni. Beszéltem jegyző úrral és azt mondta, hogy attól, hogy borospincét építek, az nem jelenti azt, hogy lehet ott vendégeket fogadni. Ezen a területen vendéglátást nem lehet csinálni, attól, hogy a borospincét megépítem. Vannak szőlőtelepítési elképzeléseim, ezt szeretném csinálni ezen a területen. Erre kérem a képviselőket, hogy kedvezően döntsenek. Nem tudom, hogy van-e kérdés.

König Ferenc: Nekem lenne, mert régebben ott elég sokat jártam. Amit mondtál, azért nem igaz, mert volt a szilvásban egy osztályozó és egy göngyölegraktár. A bejáró nem az útról volt, hanem az körbe volt teljesen kerítve és 45 fokos szögben lehetett bemenni. Az utat az ottani tulajdonosok később taposták ki és később használták, de ez is már több évtizede volt. A tulajdonosok megkerestek minket, akik ha jól tudom több ezer, vagy tízezer forintot áldoztak az utépítésre, hogy miért nem lehet azt, mert csak a legvégén van egy „S” kanyar, hogy a Szilvaskert utat, miért nem lehet azt a 150-200 métert tőled kivásárolni, vagy valamilyen szolgáltatást kérni, hogy ne kelljen nekik másfél kilométert kerülni, hogy ki tudjanak menni azon az úton, amit ők megcsináltak? Én úgy tudom a tulajdonosoktól, hogy ettől elzárkóztál. Majd válaszolj erre is, de én még olyan információt kaptam ott, hogy te egy mulatósházat szeretnél ott építeni. Ugyanolyan, mint a Báder Toncsinak van Bicskén. Állítólagosan erről te a környékbelieket tájékoztattad és ezt mindenki elfogadta. De amikor rákérdeztem a tulajdonosoknál, akkor ebből botrány lett, mert ezt senki nem akarja. Mi az igazság?

Rozbora András: Én nem tájékoztattam senkit, mert nem gondoltam, hogy ez fontos lenne. Miért kellene nekem tájékoztatnom ott az egész sort, hogy én mit akarok ott csinálni? Abban az utcában én úgy tudom, hogy két személy, vagy család lakik életvitelszerűen. A Barackvirág utcáról ne beszéljünk, mert onnan már könnyen megközelíthető.

König Ferenc: Ott jóval több telek van, mint kettő.

Rozbora András: Igen, de ketten laknak ott összesen életvitelszerűen.

König Ferenc: De nem csak azok fizették ki az utat, hanem azok, akiknek telkük volt. Azok is akiknek csak egy víkend volt, például a PUHI Tárnok igazgatója is, ő adta a gépeket, pont azért, hogy ne kelljen kerülni.

Rozbora András: Én megértem, de ez mondjuk húsz éve volt. Az én fiam is beszállt ebbe.

König Ferenc: Húsz éve nem lehetett, mert ez az én időmben volt, és nem vagyok húsz éve polgármester.

Rozbora András: Én 12.000 Ft-ról tudok, amivel beszálltak. Lehet erről vitát nyitni, de úgy gondolom, hogy én arról a területről több konténernyi szemetet szedtem össze a használt injekciós tűtől a hadd ne mondjam mi mindenig. A fás rész még most is tele van, azt ahogy pucolgatjuk, úgy takarítjuk el. Ha oda egy utat tennénk, akkor megmaradna ez, hogy oda a szemetet behordják, mert az nem egy bekamerázott terület. Nem akarok állandóan takarítani, ez az egyik dolog, a másik, hogy a kerítés is a mezsgyéig meg van építve és sokba került, nem szeretném, ha le lenne bontva. Még egyszer mondom, hogy az ügyvéd is azt mondta, hogy az nem egy bejegyzett út, nem lesz belőle gond.

König Ferenc: Senki nem kétkedett abban, hogy az a te tulajdonod. Ez a te tulajdonod. A lakosság részéről az merült fel, hogy ott egy utat engedj, szolgálommal, a tulajdon a tiéd marad. Az nem vetődött fel, ha neked az a fájdalmad, hogy szemét van és kamera kell, vagy kerítés. Mert az ott lakók úgy, ahogy az útra is összeadták a pénzt, szerintem a kamerára és a kerítésre is összeadták volna. Ők annyit kértek, hogy ha 80-100 méterre vannak az aszfaltúttól, hogy ne kelljen a Barackvirágon és a Bástya dűlön körbe kerülni, ha lehet, akkor ezt próbáljuk megoldani.

Rozbora András: Megértem. Hozzá kell tennem, hogy van ott olyan telek, ami végigér, de a másik útig is felér, tehát lehet onnan is megközelíteni.

König Ferenc: Igen, van olyan is, ami átnyúlik a Szilvaskerttől a Bástya dűlőig, de ezt sem vitatta senki. De ha az illetőnek van két gyereke és középen elfelezik, akkor már ez sem igaz. De nem is ez a lényeg. Az ott lakók nagyon sokan fájlják, hogy ez így történt.

Rozbora András: De ha két ember lakik ott életvitelszerűen, akkor ki az a sok, aki ezt fájolja?

König Ferenc: Azok a telektulajdonosok, akiknek ott van a vikend háza és hetente többször is körbe kell neki menni.

Rozbora András: Meg is értem, de azt is meg lehet érteni, hogy ezt megvásároltam. Nem akarok senkivel kompromittálódni, de én is a magam igazát szeretném érvényesíteni.

Mészáros József: Ha van ilyen lakos, akik ezt ellenzik, én egy levélen nem láttam ezeknek az embereknek az aláírását.

König Ferenc: Egy beszélgetésből nincs levél, vagy gondolod, hogy nem írnák alá?

Mészáros József: Én, mint képviselő nem értesültem arról, hogy vannak ellenzők. Úgy gondolom, ha valaki megszerez egy területet, akkor az az övé és el nem tudom képzelni, hogy akkor ott egy út áthaladjon.

König Ferenc: Most pont magad ellen beszélsz. Kik ellenkeztek a legjobban a lovas pályák ellen? Ő is a saját területét akarta bekeríteni.

Mészáros József: Teljesen másról volt szó. Ott a látványról volt szó, mert a Kálvária egyébként szerintem Sós-kút egyik legszebb területe. Itt az András vásárolt külterületen egy telket ez egy teljesen más történet és nem hiszem, hogy nekünk azon egy utat kellene átvezetnünk, ha a telkek más területről megközelíthetőek. Én nem vonnék párhuzamot a két telek között.

Mátrai Miklósné: Annyiban lehet, hogy két magánterület, amit bekerítettek.

Mészáros József: Sajnos együtt kell élnünk azzal, hogy változik a környezetünk, változnak a birtokviszonyok. Ha belegondolunk, hogy ma mennyi területet vontunk belterületbe, ha ezt végiggondoljuk, stratégiából, hogy ezeken hány ház fog épülni a jövőben, akkor lehet, hogy ez sem egy pozitív, mert olyan sok lesz a betelepülő.

König Ferenc: De akkor azt is mondjuk el, hogy ki is vittünk. Behoztuk olyan területeket, amiken már laknak és kivettünk olyanokat, ahol nem is akarunk látni soha épületeket.

dr. Horváth Endre: Én eddig, amit ebből megértettem, hogy ez a telek, mint egy jóvátételként, az öreghegyi telkektől eltérő besorolásban volt, most megkaphatja azt a besorolást.

Mátrai Miklósné: A besorolással nincs is gond, hanem itt inkább arról van szó, hogy az a két három ember nem akar annyit gyalogni. De azt is el kell fogadni, ha van valakinek egy magánterülete, akkor azt szeretné úgy használni, hogy ott ne legyenek szemtelők, bármi.

König Ferenc: Az hogy ez a terület korábban nem lett átsorolva, az még nem a mi asztalunkon volt. Ha úgy gondoljátok, hogy most átsoroljuk, akkor annak nincsen akadálya, de azt tudni kell a tulajdonosnak, hogy attól még vendéglátó egységet nem építhet oda.

Mátrai Miklósné: Na, de ha a föld alá viszi?

König Ferenc: Az mindegy. Attól még olyan tevékenységet nem folytathat. Teljesen más besorolást kellene adni a területre, hogy folytathasson ilyen tevékenységet.

dr. Horváth Endre: És a Hegyi Meki az milyen besorolás?

König Ferenc: Az egy mozgó büfé. Nem egy épület.

Rozbora András: Kicsit előreszaladtunk a dologban.

König Ferenc: Én nem látom akadályát az átsorolásnak.

Mészáros József: Én ezt a tervet, amit oda ő elképzelt egy nagyon pozitív dolognak találok. Ugyanis, ha belegondoltok, Sós-kúton beszélgetünk ipari zónáról, ami nagyon jól működik. Viszont Sós-kútnak nem használtuk ki a természeti adottságait. Ez egy első fecske lehetne ebben a történetben, hogy megismertessük Sós-kút adottságait. Isszuk itt a környékbüliek savanyú borát, Etyek egy hatalmas üzletet csinált ezzel, Sós-kút ebből kimaradt eddig.

König Ferenc: Ki is fog maradni.

Mészáros József: Nem biztos, ezt meg lehet csinálni.

dr. Újházi Miklós: Hadd tegyek hozzá egy-két dolgot. Már korábban beszéltünk erről Andrással, mi az, ami belefér az M2 övezetbe, mi nem, akkor azt mondta el nekem, mint most. Egyelőre egy pincét szeretne, aztán később ki tudja mi lesz belőle. Az, amit vázolt, ebbe nem fér bele. Ahhoz egy más szabályozást kell kitalálni, de egyelőre neki is a szerződés szerint termőföldként kell használnia, a szerződés lejártáig, 5 évig. Jelen pillanatban más beépítésre szánt övezetbe nem is tudjuk sorolni. Az agrós törvény miatt, minden egyes módosításnál meg vagyunk kötve, hogy hány százalékban gondolkodhatunk és miben. A terület önmagában nem nagy, de ha a százalékot egy tizeddel túllépjük, akkor már le kell húznunk valamilyen elképzelést. A másik, amit mondtál Józsi, abban lehet igazad,

a Vidéki Feri bácsi csinált erről egy tanulmányt még a kilencvenes években, ő elképzelte, amit mondtál, hogy a Biai úton pincék lennének, cigányzene, és hogy ezt majd pályázatokból meg lehetne finanszírozni. Nem akarlak elkészeríteni, de Öreghegy jelen állapotában erre nem alkalmas. Az első fecske, amit mondtál.

König Ferenc: Az már volt, a Monostori Vilmos.

dr. Újházi Miklós: Tehát a szemben lévő M4 övezetbe ez a tevékenység inkább beleférne, amit András kitalált. Nagyobb a terület, erdő veszi körbe mindkét oldalról, ami a zajt is lehatárolja. Olyan területre, ami nagy vendéglátásra készülő épületre még az sem biztos, hogy a közútkezelőtől kapna hozzájárulást, mert az erdős lefelé menő kanyar záróvonalánál közvetlenül egy bejáratot nem biztos, hogy tud nyitni. A másik, amit tudomásul kell venni, hogy ott laknak, és nem hiszem, hogy hiányzik, hogy a rendőröket állandóan kihívják. Én ezt elmondtam szóban is neki, indíthat vállalkozást, de akkor a NAV-tól kezdve a rendőrségig állandó zaklatásnak lenne kitéve.

Rozbora András: Nagyon előreszaladtunk. lehet, hogy ott soha nem lesz vendéglátás, én ott barackot fogok ültetni, de nagyon rossz a talaj. Lehet, hogy pincét sem lehet ásni ott, annyira köves a talaj.

Csernyák Péter: Én ezt meg tudom erősíteni, mert amikor az én pincém épült, az is egy méterrel rövidebb lett, mert olyan sziklát találtunk.

König Ferenc: Jegyző úr tájékoztatott minket, jelen pillanatban, ha át is soroljuk, amit te gondolsz, most nem lehet megcsinálni. Soroljuk át és négy öt év múlva majd visszatérünk a vendéglátás kérdésre. De akkor az ott lakókat meg kell kérdezni, hogy egy mulató házat elfogadnak vagy sem. Nem egy elveszett ötlet, csak ha a másik oldalra teszed és a telek felére leviszed, akkor nem zavarná a lakókat. Ez csak tanácsként. Az ötlet jó, lehet támogatni, én a másik oldalra raknám.

Csernyák Péter a szavazásban nem vett részt.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

2./ 1401. hrsz. alatti ingatlan besorolása Mgy helyett M2 övezet legyen.

König Ferenc: A határozati javaslat 3. pontja: A Pax-2 néven ismert terület átsorolása lakóterületből M4 övezetbe.

dr. Horváth Endre: A Településfejlesztési bizottság szigorítana az övezetbe való besoroláson.

Szabóné Pányi Zsuzsa: Nincs akadálya, a természetvédelmi hatóság örülne neki.

dr. Horváth Endre: Azt nem tudom, hogy milyen kategóriát javasolna.

dr. Újházi Miklós: A Duna-Ipoly Nemzeti Park az egyeztetésen azt nyilatkozta, hogy természetközeli építési övezetet szeretne.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

3./ A Pax-2 néven ismert terület átsorolása lakóterületből TK (természetközeli) övezetbe.

König Ferenc: A határozati javaslat 4 pontja: A 8104. út és a Benta közötti jelenleg Mgy terület (0166, 0167/1 és 0167/2 hrsz.)

dr. Horváth Endre: A bizottság az „A” változatot támogatta, azzal, hogy legyen egy sétány a parton.

Igen: 5

Nem: 2

Tartózkodik: 0

Elfogadva

4./ A 8104. út és a Benta közötti jelenleg Mgy terület (0166, 0167/1 és 0167/2 hrsz.)

„A” változat

Az ingatlanokat át kell sorolni azok beépítését lehetővé tévő mezőgazdasági övezetbe. Akár egy meglévő övezet (pl. M5) előírásainak változtatásával, akár egy új, (M6) övezet létrehozásával. A területen csak egyetlen épület építhető, amelyet takaró növényzettel kell körbevenni és más farmövezetektől eltérően az épület legfeljebb egyetlen lakóegységet tartalmazhat. Ha ez ellen a szakhatóságok nem emelnek kifogást, akkor a végleges jóváhagyás feltétele, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai településrendezési szerződés keretében kötelezettséget vállaljanak arra, hogy a patak partján minden ellenszolgáltatási igény és korlátozás nélkül biztosítják a gyalogos turisták, horgászok közlekedését. Akkorra területsávon, hogy babakocsival, is kényelmesen lehessen sétálni a patak mentén.

Szabóné Pányi Zsuzsa: Kijelölünk építési helyet ezen a területen, vagy majd eldől?

Csernyák Péter: Az már az egyezkedés része.

dr. Újházi Miklós: Szerintem jelöljük ki, de ez ráér a konkrét egyezségnél. A szerződésben fogjuk rögzíteni, melyik az a hely.

Mátrai Miklósné: De akkor nem lesz rajta a térképen.

dr. Újházi Miklós: De addig nem lesz jóváhagyva a szerződés.

Mészáros József: De már ott folyik az építkezés, abba nem tudunk majd beleszólni.

dr. Újházi Miklós: Ha nem ott lesz az építési hely, ahol az épület, akkor az engedély nélküli építkezés, soha nem fog rá kapni építési engedélyt. Az, hogy saját kockázatára csinált egy alapot, és ha nem tehető szabályossá egy épület, akkor el kell bontani.

dr. Horváth Endre: Még nincs átsorolás sem és már építkeznek, elég bátor ember.

König Ferenc: Nem tudhatod, hogy mit épít ott. Én is láttam, járok arra nap mint nap.

dr. Horváth Endre: Örültem volna, ha semmit, de ez már elúszott.

König Ferenc: A vele szemben lévő területen van egy épület, egy bádogváros, az nem zavarja a szemeket?

Mátrai Miklósné: Dehogynem.

König Ferenc: Az jóval zavaróbb, mint itt egy arab méneknek készült, tájba illő lovarda.

König Ferenc: A határozati javaslat 5 pontja: A Diófa utca menti telkek az M3 övezetben maradnak, változatlan övezeti előírások mellett.

dr. Horváth Endre: A bizottság támogatta a terület besorolásának változatlanul hagyását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

A Diófa utca menti telkek az M3 övezetben maradnak, változatlan övezeti előírások mellett.

König Ferenc: A határozati javaslat 6. pontja A 3503 hrsz. alatti ingatlan (lovasklub).

dr. Horváth Endre: A bizottság az „A” változatot támogatta.

Módosító javaslat, nem volt, a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik:0

Elfogadva

7/2019 (II.18.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településrendezési eszközök közigazgatási egyeztetésre bocsátandó dokumentációjában a 2017-2018. között jóváhagyott elképzeléseken túl a következő változtatásokat hagyja jóvá, illetve erősíti meg a jelenleg hatályos szabályozásokat:

1./ M2 építési övezet

Az M2 övezet előírásait változatlanul hagyja.

2./ Az 1401. hrsz. alatti ingatlan besorolása Mgy helyett M2 övezet legyen.

3./ A Pax-2 néven ismert terület átsorolása lakóterületből TK (természetközeli) övezetbe.

4./ A 8104. út és a Benta közötti jelenleg Mgy terület (0166, 0167/1 és 0167/2 hrsz.)

Az ingatlanokat át kell sorolni azok beépítését lehetővé tévő mezőgazdasági övezetbe. Akár egy meglévő övezet (pl. M5) előírásainak változtatásával, akár egy új, (M6) övezet létrehozásával. A területen csak egyetlen épület építhető, amelyet takaró növényzettel kell körbevenni és más farmövezetektől eltérően az épület legfeljebb egyetlen lakóegységet tartalmazhat. Ha ez ellen a szakhatóságok nem emelnek kifogást, akkor a végleges jóváhagyás feltétele, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai településrendezési szerződés keretében kötelezettséget vállaljanak arra, hogy a patak partján minden ellenszolgáltatási igény és korlátozás nélkül biztosítják a gyalogos turisták, horgászok közlekedését. Akkora területsávon, hogy babakocsival, is kényelmesen lehessen sétálni a patak mentén.

5./ A Diófa utca menti telkek az M3 övezetben maradnak, változatlan övezeti előírások mellett.

6./ A 3503 hrsz. alatti ingatlan (lovasklub). Az eddigi A K/SP területből a 3503 hrsz. alatti telkek K/R rekreációs övezetbe legyen átsorolva.

König Ferenc polgármester megköszönte Szabóné Pányi Zsuzsa főépítész asszony közreműködését.

3. Napirendi pont: Javaslat az 1/2019. (I.8.) sz. képviselő-testületi határozat módosítására

dr. Újházi Miklós: Elkövettem egy hibát a januári határozati javaslatban csak a cég rövid neve szerepel, ezt kellene kiegészíteni a teljes névre, ami: Technical Supervision and Planning Consulting Kft. határozat módosítása

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/2019 (I.8.) sz. képviselő-testületi határozatot az alábbiak szerint módosítja: a TSPC Kft. helyett Technical Supervision and Planning Consulting Kft. szerepeljen.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület a határozati javaslattal megegyező határozatot hozta:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

8/2019 (III.18.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/2019 (I.8.) sz. képviselő-testületi határozatot az alábbiak szerint módosítja: a TSPC Kft. helyett Technical Supervision and Planning Consulting Kft. szerepeljen.

Egyebek

dr. Horváth Endre: Kiküldtem egy levelet a képviselőknek, és született is ezzel kapcsolatban már egy határozatunk, ami a jegyzőkönyvben is benne van, de nem teljesen kivehető. Volt a Trubelka fesztivál, ahol a rendezvény szervezője vett a rendezvényen dolgozóknak ajándék utalványokat. A múltkori ülésen születette egy olyan határozat, hogy legyen ebben egy egységes álláspont, hogy a külön rendezvények alkalmával dolgozó alkalmazottak kapják meg az arra az időre járó bérüket. Az iskolaigazgató meg lett bízva azzal, hogy vezessen nyilvántartást, a dolgozókról, hogy mikor dolgoznak. Ezt meg is tette, de közben már valaki megvette az utalványokat, vagy nem, végül le lett sztorozva. Közben 500.000 Ft-ot megszavaztunk polgármester úrnak, hogy a Trubelka rendezvényre nevezők ajándékát és a díjakat megvegye, és ezen kívül elhangzott egy 200.000 Ft-os keret is, amiből ezt a Szlovák Önkormányzat megrendezte. Aztán az a döntés született, hogy ez férjen bele az 500.000 Ft-ba, vagy nem, ezt már nem tudom. A lényeg az, hogy ebben egy rendszert kellene bevezetni, egyrészt a dolgozók felé és mindenki más felé, hogy mindenki tudja, hogy ez most, hogy van.

Papp István: Eddig ez úgy zajlott, hogy a rendezvényen dolgozó technikai személyzetnek vagy ajándékutalványt, vagy ajándékkosarat adtunk 5000 Ft-nyi összegnek megfelelően. De most megkaptam az iskolától ezt a listát, ami azt jelenti, hogy 10 ember dolgozott azon a bizonyos szombaton. És le van írva, hogy hány órát dolgoztak. Mi mint szlovák önkormányzat erre nem vagyunk berendezkedve, hogy bért fizessünk ki nekik, ami egyébként egy elég nagy összeg. Annak a 10 embernek a munkája már 200.000 Ft lenne, nekünk az éves költségvetésünk egymillió forint, én ebből nem tudok nekik 200.000 Ft-ot kifizetni egy rendezvényre. Erről hogyan kapok számlát? Nekem ezt el kell számolnom. Ha utalványt veszek, akkor azoknak meg igen nagy az adóvonzata, amire másfélszer annyit fizetek ki. Valami megoldást kellene találni, vagy meghagyni azt a gyakorlatot, amit követtünk, vagy a testületnek ki kell találni valamit. A szlovák önkormányzat részéről az a döntés született, hogy megvárjuk a testület döntését, és akkor majd elindulunk valamire mi is.

Csernyák Péter: Engem megdöbbsentett ez a szám. Az iskolai dolgozók részéről akkor 10 ember 20 órát dolgozik egy ilyen rendezvényen?

König Ferenc: Én egyetlen papírt láttam, amin 55.000 Ft volt összesen.

Kuzselné Schóber Ágnes: Én az óraszámokat küldtem át.

Mészáros József: Az előző ülésen beszéltünk erről, akkor is az volt, hogy ez néhány tízezer forint lesz.

dr. Horváth Endre: Akkor most valaki mondja már meg mekkora összegről van szó? Hogy számolod el, mert akkor szerződést kell kötni. De akkor az nem ennyi, annak járuléka is van.

König Ferenc: Eddig vettek utalványokat, most minden dolgozó megkapja az órabérét, ezer forintot/óra.

dr. Horváth Endre: Tehát akkor nincsen utalvány, órabér van 1000 Ft.

Mészáros József: A múltkori jegyzőkönyvet nézegettem, de ott hibáztunk, mert amikor beszéltünk róla és döntöttünk, hogy adunk 500.000 Ft-ot, a 200.000 Ft-ról is beszéltünk, de az nincsen benne. A sok beszélgetés között elveszett a gyerek.

König Ferenc: Nem vészett el. Ha emlékeztek azzal fordultam a testülethez, hogy aki itt egy színvonalas rendezvényt csinál, akkor ne az legyen, mint régen, hogy kap egy meleg kézfogást, hanem, hogy szavazzatok meg 500.000 Ft-ot, hogy egy komoly első, második és harmadik díjat tudjanak adni és minden nevező kapjon valamilyen ajándékot. Ettől függetlenül, mint minden sós-kúti rendezvény a 200.000 Ft-ot megkapja pluszban a rendezvényre.

dr. Horváth Endre: Akkor a szlovák önkormányzat szerződik ezekkel az emberekkel és ők fizetik neki ki a munkadíjat?

dr. Újházi Miklós: Igen, ezt így kellene.

dr. Horváth Endre: Akkor a szerződéseket, mivel ez a hivatal feladata, vállaljátok, hogy mindenkivel leszerződtek?

dr. Újházi Miklós: A szerződést, hogy megkössük és feladjuk a KIRA rendszerben az egy dolog. Jelen pillanatban a szlovák önkormányzat nem biztos, hogy tud fizetni, meg kell nézni a költségvetést és azt úgy kell összeállítani, hogy személyi kiadásokra is kell, hogy keret és fedezet legyen. De akkor lehet, hogy ezzel több támogatást kell, hogy kapjon erre a rendezvényre a szlovák önkormányzat.

dr. Horváth Endre: Nem kell, azt kell csinálni, hogy beszámítva ezt, nem 200.000 Ft-ot, hanem 100.000 Ft-ot kap a rendezvényre, viszont az önkormányzat.

König Ferenc: Pont ezért került elő ez a dolog. Mert a szlovák önkormányzat valahogy megoldotta eddig, hogy valamilyen honoráriumot adtak a rendezvényeken dolgozóknak. Aztán voltak, akik még az önkormányzathoz is bejelentkeztek, hogy fizessék ki nekik a túlórákat.

dr. Horváth Endre: Ezt pont te mondtad, hogy nálad panaszkodtak a dolgozók, így indult a dolog.

Kuzselné Schóber Ágnes: Igen.

Csernyák Péter: Azt gondolom, hogy az alapelgondolás nem volt rossz, a határozat sem rossz, hanem a technikai részét kellene még kitalálni, mert én úgy gondolom, hogy ebben van itt a vita.

Papp Istvánné: Nem tudom, mert eddig minden alkalommal vagy utalványt, vagy kosarat kaptak, mindig rendeztük a dolgozók kifizetését.

Csernyák Péter: Nem is ez a probléma, nem veletek van a gond, hanem az egyesületek nem rendezték. Senkinek nincsen gondja a Trubelka fesztivállal, csak hozni akarunk egy egységes szabályozást, hogy ne maradjon a dolgozók bérezése rendezetlenül.

dr. Horváth Endre: A kimutatás abból a szempontból jó, hogy valaki 3 órát dolgozik, valaki meg 9-et ugyanazért az utalványért.

Papp Istvánné: De ez most itt 10 ember munkája, ennyit nem tudunk kifizetni.

Kuzselné Schóber Ágnes: Nem lehetne 1000 Ft értékű utalványokat venni, és ahány óra, annyiszor egy utalvány.

dr. Újházi Miklós: Az sem olyan egyszerű, mert változtak a jogszabályok és az adóvonzata. Bizonyos összeg felett béren kívüli személyi juttatásként kell lekönyvelni, ami még magasabb adót jelent. A legolcsóbban úgy lehet ezt megoldani, ha a szlovák önkormányzat megbízási szerződést köt a dolgozókkal.

Csernyák Péter: Ez az ügy megoldódik, de mi lesz a többi egyesület rendezvényével? Vagy azokkal, amik félig magánrendezvények, mert az iskolai bált is aki rendezi, az nem is jogi személy, papírt végképp nem fog adni az SZMK.

dr. Horváth Endre: Ez itt a lényeg.

dr. Újházi Miklós: Viszont az az iskola rendezvénye, ezért ahhoz nincs közünk.

dr. Horváth Endre: De az önkormányzat dolgozói ott vannak.

dr. Újházi Miklós: Egy ember van összesen.

König Ferenc: Az 55.000 Ft utalvány, az adóvonzatával 97.500 Ft. De adtunk 200.000 Ft-ot, hogy oldja meg.

dr. Horváth Endre: De nem tudja megoldani.

dr. Újházi Miklós: De meg tudná oldani, ha a költségvetésében szerepelne személyi jellegű kiadás. Hozhat olyan döntést is a testület, hogy az önkormányzat kösse a szerződést. De akkor meg az a probléma merül fel, hogy akkor minden egyesület nevében az önkormányzat köti a megállapodást?

dr. Horváth Endre: Ők meg tudják oldani, de az egyesületek nem biztos, hogy meg tudják oldani, hogy szerződjenek.

Kuzselné Schóber Ágnes: A probléma még ezzel a dologgal az, hogy összeírjuk, hogy ki mennyit dolgozott, hogy erről az emberek is tájékoztatva lettek, hogy a munkájukért időarányosan kapják majd a honoráriumot. Tehát ezzel valamit kell kezdeni. Mert az, hogy mindenki egy 5000 Ft-os utalványt kapjon az nem jó. Van, aki az egész napját ott töltötte, van aki csak néhány órára jött be délután, valaki csak a függőnyt rakta. Nem tudom, hogy most az utalvánnyal miért nem lehet ezt lerendezni, mindenki annyiszor kapna ezer forintos utalványt és ennyi. Az önkormányzat a

rendezvényre egyébként adott 200.000 Ft támogatást. Az, hogy mindenkivel kössön szerződést, az nem életszerű.

dr. Horváth Endre: És akkor hogy ellenőrzi a csoport, hogy ki mennyit dolgozott? Az iskolaigazgató akarja-e ezt csinálni?

Kuzselné Schóber Ágnes: Ez most nem arról szól, hogy akarom, vagy nem akarom csinálni, ezt kell csinálni.

König Ferenc: Ha nem az önkormányzat a rendező, akkor csak a helyet adó és a rendező tudja ezt ellenőrizni.

Csékeyné Bálint Márta: Először azt kellene átgondolni, mert van az október 23-ai és a március 15-ei megemlékezés, ami nagyjából iskolai rendezvény és arra az önkormányzat ad 200-200.000 Ft-ot. Szokott olyan is lenni, amikor az idősök jönnek át egy évben kétszer rendezvényre, és nem tudom, hogy az például hová tartozik, de a dolgozók akkor is ott vannak.

König Ferenc: Budaörsre, az Esély Társulásra. Nekik van rendezvénykeretük. Az ünnepség az más, a gyerekek nem kapnak órabért. Ne keverjük a kettőt össze.

Csékeyné Bálint Márta: Azért szeretném, ha végigmennénk, hogy hány ilyen rendezvény van egy évben, és azt ki rendezi. Van a zenekarnak még két rendezvénye egy évben.

dr. Horváth Endre: A szüreti bál.

König Ferenc: A bálók az teljesen mások.

Csékeyné Bálint Márta: Tehát én csak azt szeretném, hogy nézzük végig azt, hogy ki milyen rendezvényt szervez és tegyük ezt rendbe.

Papp Istvánné: Én csak azt nem értem, hogy miért kellett ebbe bekavarni?

König Ferenc: Azért, mert amikor a pénzügyi osztályon kétszer jelenik meg a számla, akkor jogosan kérdezik, hogy miért.

Csékeyné Bálint Márta: Direkt megkértük a dolgozókat, hogy mindenki vezesse hány órát dolgozott a hétvégén pluszban, és volt olyan rendezvény, ami nem lett a mai napig rendezve senki által.

dr. Horváth Endre: Melyik volt az például? Mert most pont arról beszélünk, hogy menjünk végig ezeken a rendezvényeken, akkor hadd halljam, hogy melyik nem lett kifizetve.

Csékeyné Bálint Márta: Amennyire tudom a két idősök napi rendezvény nem lett rendezve és a zenekar mindig megköszöni egy virággal és egy borral.

König Ferenc: Meg tudom érteni azt a dolgozót, aki bemegy hétvégén, hogy nincs megelégedve egy csokor virággal.

dr. Horváth Endre: Szerintem most próbáljuk meg ezt az utalványos kifizetést.

Papp Istvánné: És akkor hogy fizessük ki azt a 97.000 Ft-ot, hogy legyen az elszámolás?

Csernyák Péter: Nem segít a hivatal az elszámolásban?

Papp Istvánné: De.

Mészáros József: Most az a probléma, hogy eddig ezt 5 embernek utalvánnyal meg lehetett oldani 25.000 Ft-ból és ezt már nem lehet, mert a költség megduplázódott.

Kuzselné Schóber Ágnes: Ez óraszámban most sem több, ez nem 10 embernek az egész napi munkája. Ezt eddig hogy oldottad meg 25.000 Ft-ból, az utalványok után eddig nem kellett adót fizetni?

König Ferenc: Hát úgy, hogy megváltozott az adózás.

Kuzselné Schóber Ágnes: A lényeg az, hogy ezeknek a dolgozóknak ezt ki kell fizetni.

Papp Istvánné: Akkor kapunk 100.000 Ft-ot és kifizetjük. De még nincs erről döntés.

dr. Újházi Miklós: Akkor most döntsetek külön a Trubelkáról, a többit pedig majd a rendezvénykeretben odaítélitek.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére, a Sóskúti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatot 200.000 Ft-tal támogatja a Trubelka fesztivál megnövekedett költségeinek biztosítására.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester feltette a határozati javaslatot szavazásra.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

9/2019 (II.18.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére, a Sóskúti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatot 200.000 Ft-tal támogatja a Trubelka fesztivál megnövekedett költségeinek biztosítására.

dr. Horváth Endre: Beszéltünk róla korábban, hogy az ÉTV Kft. kéthavonta történő számlázásán nem lehetne-e valamit változtatni, és ezzel kapcsolatban írunk majd egy levelet. Ez elment? Vagy ha nem akkor lehetne ezzel most valamit csinálni, mert a költségek megduplázódtak.

Csernyák Péter: Kaptunk tájékoztatást.

dr. Horváth Endre: Akkor azt mondta, hogy nem lehet. De most dupla a költség.

dr. Újházi Miklós: Már eddig is dupla volt. Leküldtük a levelet és azt mondták, hogy nem lehet ezt bevezetni.

dr. Horváth Endre: Az informatika nem lehet ennek akadálya, ez nem lehet indok.

dr. Újházi Miklós: Megismételjük a levelet.

Mészáros József: Kémeri-Greguss Zoltán elküldte a fotókat a Kokas hegynél illegális hulladék van lerakva, azt el tudjuk majd onnan vinni?

Csernyák Péter: Tomcsányi Pál azt mondta, hogy rövid időn belül le fogják keríteni azt a részt majd.

Mészáros József: Nagy valószínűséggel lehet tudni, hogy a Wesselényi utcából került oda.

König Ferenc: Hogy tudjatok róla, ilyen esetben a Tomcsányi Pál adja az embereket felpakolni, mi pedig a lerakói díjat fizetjük, A héten is vittünk el szemetet körülbelül 38.000 Ft-ért.

Mészáros József: Az lenne még a kérdés, hogy tudunk-e kezdeni valamit a Takarékszövetkezet és környékével, irdatlan állapotok vannak?

Csernyák Péter: És a hotel környéke is ugyanez.

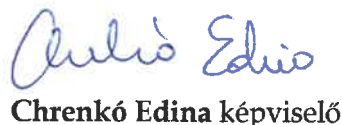
König Ferenc: Igen, kérdeztem őket, azt mondták, annyira fel van ázva, hogy nem tudnak bemenni.

További napirendi pontot a képviselő-testület nem tárgyalt, König Ferenc polgármester a jelenléte megköszönte és az ülést bezárta.


König Ferenc
polgármester


dr. Újházi Miklós
jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:


Chrenkó Edina képviselő

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére, a Sóskúti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatot 200.000 Ft-tal támogatja a Trubelka fesztivál megnövekedett költségeinek biztosítására.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester feltette a határozati javaslatot szavazásra.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

9/2019 (II.18.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére, a Sóskúti Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatot 200.000 Ft-tal támogatja a Trubelka fesztivál megnövekedett költségeinek biztosítására.

dr. Horváth Endre: Beszélünk róla korábban, hogy az ÉTV Kft. kéthavonta történő számlázásán nem lehetne-e valamit változtatni, és ezzel kapcsolatban írunk majd egy levelet. Ez elment? Vagy ha nem akkor lehetne ezzel most valamit csinálni, mert a költségek megduplázódtak.

Csernyák Péter: Kaptunk tájékoztatást.

dr. Horváth Endre: Akkor azt mondta, hogy nem lehet. De most dupla a költség.

dr. Újházi Miklós: Már eddig is dupla volt. Leküldtük a levelet és azt mondták, hogy nem lehet ezt bevezetni.

dr. Horváth Endre: Az informatika nem lehet ennek akadálya, ez nem lehet indok.

dr. Újházi Miklós: Megismételjük a levelet.

Mészáros József: Kémeri-Greguss Zoltán elküldte a fotókat a Kokas hegynél illegális hulladék van lerakva, azt el tudjuk majd onnan vinni?

Csernyák Péter: Tomcsányi Pál azt mondta, hogy rövid időn belül le fogják keríteni azt a részt majd.

Mészáros József: Nagy valószínűséggel lehet tudni, hogy a Wesselényi utcából került oda.

König Ferenc: Hogy tudjatok róla, ilyen esetben a Tomcsányi Pál adja az embereket felpakolni, mi pedig a lerakói díjat fizetjük, A héten is vittünk el szemetet körülbelül 38.000 Ft-ért.


Mészáros József: Az lenne még a kérdés, hogy tudunk-e kezdeni valamit a Takarékszövetkezet és környékével, irdatlan állapotok vannak?

Csernyák Péter: És a hotel környéke is ugyanez.


König Ferenc: Igen, kérdeztem őket, azt mondták, annyira fel van ázva, hogy nem tudnak bemenni.

További napirendi pontot a képviselő-testület nem tárgyal, König Ferenc polgármester a jelenlétet megköszönte és az ülést bezárta.


König Ferenc
polgármester


dr. Újházi Miklós
jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:


Chrenkó Edina képviselő