Jegyzőkönyv

Készült Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. március 18-i üléséről

Az ülés helye: a Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

Jelen vannak:

König Ferenc polgármester,
Csernyák Péter alpolgármester,
Dr. Újházi Miklós jegyző,
Chrenkó Edina képviselő,
Kuzselné Schóber Ágnes képviselő,
Dr. Horváth Endre képviselő,
Mátrai Miklósné képviselő,
Mészáros József képviselő,
9 fő hallgatóság

Javasolt napirend:

1. Előterjesztés a Sóskút, Jókai utca, Petőfi Sándor utca, Vadász utca, Bajcsy-Zs. utcai járdák és a Kőszikla utca és Meder utca útburkolat felújításra vonatkozó ajánlati felhívás elfogadására
   Előterjesztő: König Ferenc polgármester

2. Előterjesztés a helyi civil szervezetek által benyújtott 2019. évi támogatásról szóló pályázatok elbírálására
   Előterjesztő: König Ferenc polgármester

3. Előterjesztés a Cervello Kft-vel Sóskút, 3595/1., 3595/2. hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog fenntartással kötött adásvételi szerződés felbontásának jóváhagyására
   Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

4. Előterjesztés az ÉTV Kft. által megküldött víziközmű-vagyon kötelező vagyonértékelésére vonatkozó ajánlat elfogadására
   Előterjesztés: dr. Újházi Miklós jegyző

5. Előterjesztés a „Sóskút Fejlesztési Program" Előzetes megvalósíthatósági tanulmány elfogadására
   Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

6. Szabadságolás

7. Egyebek

Zárt ülés

1. Szociális tárgyú kérelmek elbírálása
2. Egyebek

König Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket a meghívottakat és a képviselőtestület tagjait. Megállapította, hogy a képviselőt-testület 7 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére dr.

Horváth Endre képviselőt kérte fel, az ülést megnyitotta. A napirendi pontokkal a képviselő-testület egyhangúlag egyetértett.

Dr. Újházi Miklósnak új napirendi pont felvételtét javasolta a „polgármester szabadságolási ütemterve" címen, az egyebekben.

1. Napirendi pont: Előterjesztés a Sóskút, Jókai utca, Petőfi Sándor utca, Vadász utca, Bajcsy-Zs. utcai járdák és a Kőszikla utca és Meder utca útburkolat felújításra vonatkozó ajánlati felhívás elfogadására

Mészáros József: Olyan kérdésem van, hogy az anyagban az van megfogalmazva, hogy olyan vállalkozás indulhat a pályázati anyagban, aki korábban már beadott ajánlatot az Önkormányzat számára, és sikeresen megvalósult a beruházás. Kérdésem az, hogy ez Sóskútra vonatkozik-e vagy országos szinten?

Dr. Újházi Miklós: Nem csak Sóskút, bárhol.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a Kőszikla és Meder utcák útburkolatának felújítását, valamint a Bajcsy-Zsilinszky, Jókai, Petőfi és Vadász utcák járdáinak felújítását elvégző vállalkozás kiválasztását célzó ajánlati felhívást.

Határidő: az ajánlatkérés elindítására 2019. március 25. Felelős: polgármester, jegyző
a többi feladatra az ajánlati felhívás szerint

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

24/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a Kőszikla és Meder utcák útburkolatának felújítását, valamint a Bajcsy-Zsilinszky, Jókai, Petőfi és Vadász utcák járdáinak felújítását elvégző vállalkozás kiválasztását célzó ajánlati felhívást.

Határidő: az ajánlatkérés elindítására 2019. március 25. Felelős: polgármester, jegyző
a többi feladatra az ajánlati felhívás szerint

2. Napirendi pont: Előterjesztés a helyi civil szervezetek által benyújtott 2019. évi támogatásról szóló pályázatok elbírálására

Chrenkó Edina: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a benyújtott pályázatokat és a javaslatunk a testület felé. A Félkrajcár Alapítvány a Sóskúti Óvodás Gyermekekért részére 250.000 Ft támogatást javaslunk. A Sóskút 2000 Társaság részére 1.400.000 Ft-ot, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben aktuális lesz a Junior Néptáncegyüttes indítása, annak támogatására a későbbiekben visszatérnénk. A Sóskúti Öreghegyért Egyesület esetében 300.000 Ft-ot javasolnánk, azzal a megjegyzéssel, hogy az utak javítását és a szemétszedést is a korábban vázoltak alapján az önkormányzat közreműködésével végeznék. A

Szárnyaló Lovas Sport Egyesület részére 405.000 Ft támogatást javaslunk. A Sóskútiak Egyesülete részére 900.000 Ft támogatást, a Szakály Mátyás Férfikórus részére 300.000 Ft támogatást. A Kemence Varázsa Alapítvány részére 200.000 Ft támogatást. Ez így összesen 3.755.000 Ft-ra jött ki. Voltak egyéb támogatási kérelmek is. Három egyesület volt, aki szóba jött. A Néptánccsoportnak volt egy kérése budapesti és Velencei-tavi kirándulásokra. Itt két kirándulás erejéig két busz költségre, maximum 200.000 Ft-os keretet javasoltunk. A Sóskút 2000 Társaság részére A Falu Mikulása és A Falu Karácsonya 400.000 Ft-ot, a Kertbarátok Köre részére pedig 200.000 Ft-os keretet, amit buszköltségre, illetve színházjegyre és bármilyen belépőre fordíthatnak. Külön kezeltük a Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérését, ami egy készenléti gépjármű fecskendő cseréje. Amire egy 3.000.000 Ft-os keretet határoztunk meg, amivel elviekben támogatjuk a gépkocsi beszerzését. A Segítő Szívvel, Jó Szándékkal Közhasznú alapítvány esetében szeretnénk, hogy a testület 50.000 Ft-tal támogassa az alapítványt.

Csernyák Péter javasolja, hogy három határozatot kellene hozni, egyrészt az alapítványi támogatásról, egyrészt a Tűzoltó Egyesület támogatásáról, és a többi civil szervezetről egyben.

Dr. Újházi Miklós: A Sóskúti Fúvószenekar támogatásáról azért nem szavaz a képviselő-testület, mert azt a költségvetéskor nevesítetten betette a költségvetési rendeletbe 2.000.000 Ft-os keretösszeggel, az már el van fogadva.

König Ferenc szavazásra bocsátotta a fentiek szerint a határozati javaslatokat.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Segítő Szívvel, Jó Szándékkal Közhasznú Alapítványt az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére 50.000 Ft-os támogatja.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

25/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Segítő Szívvel, Jó Szándékkal Közhasznú Alapítványt az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére 50.000 Ft-os támogatja.

König Ferenc: A Tűzoltóság felé van egy ígérvényünk, hogy amennyiben egy kisebb szerautót vásárolnak, ami nem fér bele a keretbe a másik eladásából, vagy később tudják eladni, mint az új autó megvétele, ezért 3.000.000 Ft-os kezességet vállalunk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére autó vásárlására 3.000.000 Ft biztosít.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

26/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére autó vásárlására 3.000.000 Ft biztosít.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2109. évi helyi civil szervezetek pályázati felhívásra benyújtott kérelmek elbírálása után a szervezeteket az alábbiak szerint támogatja:

Sóskút 2000 Társaság	1.400.000 Ft – Junior néptáncegyüttes támogatása amennyiben aktuálissá válik
Sóskúti Öreghegyért Egyesület	300.000 Ft – önkormányzati utak javítása, szemétszedés az önkormányzattal együttműködve
Szárnyaló Lovas Sport Egyesület	405.000 Ft
Sóskútiak Egyesülete	900.000 Ft
Szakály Mátyás Férfikórus	300.000 Ft
Kemence Varázsa Alapítvány	200.000 Ft
Néptánccsoport	200.000 Ft – két buszkirándulás költsége
Sóskút 2000 Társaság	400.000 Ft – Falu Mikulása, Falu Karácsonya
Kertbarátok Köre	200.000 Ft

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

27/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2109. évi helyi civil szervezetek pályázati felhívásra benyújtott kérelmek elbírálása után a szervezeteket az alábbiak szerint támogatja:

Sóskút 2000 Társaság	1.400.000 Ft – Junior néptáncegyüttes támogatása amennyiben aktuálissá válik
Sóskúti Öreghegyért Egyesület	300.000 Ft – önkormányzati utak javítása, szemétszedés az önkormányzattal együttműködve
Szárnyaló Lovas Sport Egyesület	405.000 Ft
Sóskútiak Egyesülete	900.000 Ft
Szakály Mátyás Férfikórus	300.000 Ft
Kemence Varázsa Alapítvány	200.000 Ft
Néptánccsoport	200.000 Ft – két buszkirándulás költsége
Sóskút 2000 Társaság	400.000 Ft – Falu Mikulása, Falu Karácsonya
Kertbarátok Köre	200.000 Ft

3. Napirendi pont: Előterjesztés a Cervello Kft-vel Sóskút, 3595/1., 3595/2. hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog fenntartással kötött adásvételi szerződés felbontásának jóváhagyására

Dr. Horváth Endre: Az előterjesztésben is leírt 900.000 Ft földvédelmi járulékot hogy kívánjuk rendezni, kinek kell ezt kifizetni?

Dr. Újházi Miklós: A belterületbe csatolás esetén ezt a járulékot véglegesen ki kell fizetni. Ezt az összeget ebben az esetben a cég egyszer már kifizette. Ezt a Magyar Államtól visszaigényelni nem tudja, de elszámolás keretén belül az önkormányzattól megkaphatja. A felbontó szerződés alapján utaljuk át ezt az összeget.

Mészáros József: Örömömet fejezem, hogy ez az ingatlan végre visszakerült az önkormányzat tulajdonába. Úgy gondolom, ez egy értékes ingatlana az önkormányzatnak, és ezáltal az önkormányzati vagyon fog gyarapodni. Olyan kérdésem van, hogy igaz, hogy minimális volt a megvalósított beruházás azon a területen, ott van-e bármilyen kötelezettségük visszaállítani – gondolok itt az alapozás eltüntetésére, a téglák egyéb dolgok eltüntetésére.

Dr. Újházi Miklós Jelen pillanatban nincs. Tervek vannak, arra egyszer engedély volt, akár újra engedélyeztethető. Ők nem kérik, hogy a gazdagodást fizessük meg, mi meg nem kérjük, hogy számolják fel és bontsák el. Az egy négy lakásos, két kis garzon és két valamivel nagyobb lakás. Annak az alapja készült el, az akár még be is fejezhető.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat jóváhagyja a CERVELLO-Magyarország Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel a Sóskút, belterület 3595/1 és 3595/2 hrsz. alatti ingatlanra 2009. április 16.-án a tulajdonjog fenntartásával kötött adásvételi szerződésnek a keletkezésére visszaható hatállyal történő felbontását. Jóváhagyja a vevő által az ingatlanokra megfizetett 988.680 Ft egyszeri földvédelmi járulék részére történő megfizetését. Az önkormányzat a vevővel szemben a jövőben semminemű követelést nem támaszt. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, abban az esetben, ha a vevő a bontó szerződésben rögzítetten szintén kijelenti, hogy az önkormányzattal szemben a jövőben semminemű követelést nem támaszt.
Határidő: szükség szerint Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

28/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat jóváhagyja a CERVELLO-Magyarország Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel a Sóskút, belterület 3595/1 és 3595/2 hrsz. alatti ingatlanra 2009. április 16.-án a tulajdonjog fenntartásával kötött adásvételi szerződésnek a keletkezésére visszaható hatállyal történő felbontását. Jóváhagyja a vevő által az ingatlanokra megfizetett 988.680 Ft egyszeri földvédelmi járulék részére történő megfizetését. Az önkormányzat a vevővel szemben a jövőben semminemű követelést nem támaszt. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, abban az esetben, ha a vevő a bontó szerződésben rögzítetten szintén kijelenti, hogy az önkormányzattal szemben a jövőben semminemű követelést nem támaszt.
Határidő: szükség szerint Felelős: polgármester, jegyző

4. Napirendi pont: Előterjesztés az ÉTV Kft. által megküldött víziközmű-vagyon kötelező vagyonértékelésére vonatkozó ajánlat elfogadására

König Ferenc: Kötelező, lehet róla tárgyalni, de ez törvényi kötelezettség.

Csernyák Péter: A határozati javaslat arról szól, hogy amennyiben a többi önkormányzat, a képviselőtestületek is összetartanak, akkor lehet ez a közös, az olcsóbb változat, ha viszont nem, akkor sajnos egyenként kell a szerződéseket megkötni. Erről szól a dolog.

Mészáros József: Ez vonatkozik-e a vízre és a szennyvízre is? Arról is szerezhetünk információt ebből, hogy a csatorna vonatkozásában milyen bekötések történtek?

Dr. Újházi Miklós: Nem, ez más lesz. Az adat, hozzáférhető. Az uniós pályázat fenntartási jelentésekor le kell jelenteni, hogy hány bekötés van. Most ez aktuális lesz.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat az Érd és Térsége Víziközmű Kft.-t bízza meg a sóskúti víziközmű vagyon törvény szerinti vagyonértékelésének elkészítésével a szolgáltató GIG-409/8/2019. számú ajánlatában foglaltak szerint, az abban rögzített árakon akár együttes, akár egyedi megrendelés keretében.
A vagyonértékelés költségeit első sorban a Vízügyi Építési Alap terhére kell biztosítani, amennyiben ez nem elegendő (egyedi megrendelésre kerül sor), akkor a szükséges többletköltséget saját bevételei terhére biztosítja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, beleértve ebbe a szerződés megkötését és a gördülő fejlesztési terv módosításának kezdeményezését is.
Határidő: 2019. március 31. Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0 **Elfogadva**

29/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat az Érd és Térsége Víziközmű Kft.-t bízza meg a sóskúti víziközmű vagyon törvény szerinti vagyonértékelésének elkészítésével a szolgáltató GIG-409/8/2019. számú ajánlatában foglaltak szerint, az abban rögzített árakon akár együttes, akár egyedi megrendelés keretében.
A vagyonértékelés költségeit első sorban a Vízügyi Építési Alap terhére kell biztosítani, amennyiben ez nem elegendő (egyedi megrendelésre kerül sor), akkor a szükséges többletköltséget saját bevételei terhére biztosítja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, beleértve ebbe a szerződés megkötését és a gördülő fejlesztési terv módosításának kezdeményezését is.
Határidő: 2019. március 31. Felelős: polgármester, jegyző

5. Napirendi pont: Előterjesztés a „Sóskút Fejlesztési Program" Előzetes megvalósíthatósági tanulmány elfogadására

Dr. Horváth Endre: Átolvastam a dokumentumot, sok jó anyagot tartalmaz, főleg az első részében az áttekintés nagyon értékes és felhalmozott tudást mutat. De, ha jól értettem, akkor most ez a pályázat a közterületek felújítását, rehabilitációját tűzte ki célul. A kérdésem az, hogy miért vannak benne épületek, beépíthetőségi arányok, magántulajdonok, meg ilyesmi.

Dr. Újházi Miklós: Amikor leültünk, átbeszéltük a csapattal, hogy mi legyen benne, megkérdezték, hogy milyen szintig csináljuk, mert ők akár az épületeket is meg tudják oldani. Mondtuk, hogy nem, ez a pályázat a faltól-falig rehabilitációra kell, hogy fókuszáljon. Ők azért tették bele saját kútfőből, ki is lehet húzatni velük, hogy ha valamelyik épület sorsáról döntés születik, akkor az nyilván a végleges terveket, az utcakialakítást is befolyásolhatja.

Dr. Horváth Endre: Az igazi problémám igazából az, hogy van egy rész, ami a hosszú távú fejlesztési stratégiának van szentelve, és ott fel van sorolva, mintha ez a hosszú távú fejlesztési stratégia már elfogadott lenne, vagy ténykérdés lenne. És itt azért nem mindennel értek én személy szerint egyet. Az, hogy helyesírási hibák is vannak benne azok nyilván javíthatóak és lényegtelenek, de az már nem, hogy az utca elnevezések pontatlanok. Templom térről van szó, ami nem létező tér. Tehát, ha ez egy harmadik személynek megy, egy kormányzatnak, aki erre rá kell, hogy bólintson, akkor szerintem pontosan nevezzük meg az utcáinkat és a helyszíneinket, hogy beazonosítható legyen. Mert mi tudjuk, hogy miről van szó, de ők esetleg nem. És adott esetben én szeretném megkérdezni, hogy melyik az az Andreetti-ház? A tanulmány mire gondol?

Dr. Újházi Miklós: Az Andreetti-ház, amire a tanulmány gondol, az nyilván pontosításra szorul. Az igazi Andreetti-ház a Coop, ami magántulajdon.

Mátrai Miklósné: Nekem az lenne a kérdésem, hogy ha ez egy pályázat és a kormány jóváhagyja ezt a pályázatot, hogy amikor majd el kell vele számolni, akkor mennyire lesz ez tételesen felsorolt? Tehát hogy, most arról beszéltünk, hogy faltól falig: utca, vízelvezetés, parkoló, stb., - erről kell majd elszámolnunk, vagy adott esetben arról is el kell számolnunk, ami most benne van ebben a tanulmányban, de nem biztos, hogy ez megvalósul.

Dr. Újházi Miklós: Ez az EMT egy elvi támogatásra szól. Pénzt tervekre és költségvetésre fognak adni, nem erre. Ahhoz sokkal részletesebb, sokkal pontosabb terveket kell készíteni és benyújtani.

König Ferenc: Ezt még százszor megtárgyaljuk. Csak egyáltalán, hogy induljanak-e el valamerre.

Mátrai Miklósné: Ennek van határideje?

Dr. Újházi Miklós: Amit tavaly novemberben jeleztek, az az, hogy májusig gyűjtik be azokat a javaslatokat, pályázatokat, kérelmeket, amiket az önkormányzatok nyújtanak be a Modern Városok programon belül a Modern Falvak programra, és utána majd ezt fésülik át, és aztán majd meglátják, hogy milyen állomásokat tűznek ki. Rengeteg elemből fog összeállni ez a program elvileg, a háziorvosok támogatásától kezdve mondjuk egy ilyen rehabilitációig, és ráadásul megyénként más-más keretösszegek lesznek. Utána kellene elvileg ezek mellé úgy költséget rendelni, keretösszeget meghatározni, és amivel utána már konkrét tervekkel vagy legalábbis tervezői költségvetéssel, költségbecsléssel kell az összeget megpályázni. Ezek a mellékletek nem tervezői költségbecslések, ezek projektmenedzseri költségbecslések. Egészen más számok is kijöhetnek, a nagyságrendet állapították meg nagyjából ebben az ügyben. Ez nem alkalmas arra, hogy erre támogatási szerződést kössünk, és nem alkalmas arra, hogy ezzel elszámoljunk.

Mátrai Miklósné: Nekem lenne egy javaslatom, hogy ha erre még van időnk, akkor a Településfejlesztési bizottság üljön le és ezen menjen végig, ott, ahol a hibák vannak, vagy ott, ahol javítani kell, vagy ott, ahol ki kell szedni belőle vagy beletenni.

Dr. Újházi Miklós: Nem tudom, mennyi idő van erre. Hogy az EMT következő lépését a bizottság áttárgyalja, arra van idő még. Az előterjesztésben le van írva, hogy ez a tanulmány olyan anyagokból lett összeállítva, amit az elmúlt másfél évben többször átbeszélt a bizottság.

Mátrai Miklósné: Most itt konkrétan, ami le van írva, azon végigmenni, és ahol a hibák vannak, ott javítani.

Dr. Újházi Miklós: A helyesírási vagy megnevezési hibák kijavításához nem kell bizottság. Ezt nyilván megcsináljuk a véglegezés fázisában.

Mátrai Miklósné: Mint például ez az Andreetti-ház kérdés. Tehát, hogy ez ott ilyen szempontból ne szerepeljen, mert így nem nevezhető meg, vagy nevezzük nevén azt az adott házat. Én az egész tervezetet gondolom átbeszélni, olyan dolgokban is, amik például kérdésesek. Ami kérdéses, vagy ami bizonytalan, ami nem eldöntött vagy bizonytalan dolog, arról talán nem kéne írni benne.

Dr. Újházi Miklós: Nem tudok másként érvelni, még egyszer azt mondom, hogy ez egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány, „kívánságlista", ötletelés.

Dr. Horváth Endre: Akkor tudnék bele írni, akkor csatlakozhatunk, bővíthetjük még a listát.

Mészáros József Én osztom a Mátrai Miklósné véleményét, és ezt én is nehezményeztem, hogy hasonlóan, mint ahogy most megtárgyaltuk a civil szervezeteknek pénzügyi kéréseit, ez egy olyan fajsúlyos kérdés a település életében, én azt gondolom, ezt a településfejlesztési bizottságnak első körben véleményeznie kellett volna, és ezt követően kellett volna, hogy bekerüljön a testület elé. A másik, ez egy jól összeollózott anyag azokból az anyagokból, amiket az elmúlt időszakban egyeztettünk az elmúlt öt évben. Sajnos én egy optimistább anyagot vártam volna, ez egy nagyon pesszimista anyag. Ha én ezt elolvasom, mint egy döntéshozó, akkor még azt sem érzékelem, hogy akik ezt írták, azok biztosak önmagukban, és ők ezt mennyire szeretnék – ez az egyik része. A másik, én úgy olvastam ebből az egész anyagból, hogy gyakorlatilag Sóskúton 2002 előtt semmilyen élet nem volt. Az fogalmazódott meg bennem, az anyagot elolvasva, hogy itt szittya nomád törzsek jártak a településen, és 2002 után lett itt egyáltalán a településen valami. Ez az egyik. A másik: folyamatosan városról írunk ebben az anyagban. Falu vagyunk. Ez Sóskút, 5000 alatti település. Nem tudom, miért írunk mindig várost benne. A másik, és itt megint csatlakozom ahhoz, hogy ezt ki kellett volna veséznünk és át kellett volna beszélnünk: benne van az egyik oldalon egy új községházának az építése. Én nem tudom, hogy bármelyik bizottság vagy egyáltalán a testület döntött-e az mellett, hogy mi szeretnénk egy új községházát ezen a településen, annál is inkább, mert azt vesszük észre, hogy a feladatok folyamatosan csökkennek, átmegyünk egy elektronikus hivatali rendszerbe, de ha urambocsá' beletesszük a községházát, mint fejlesztendő területet, akkor én hiányolom ebből az anyagból azt, hogy a falunak nincs kultúrháza. Tehát az anyag kimondja fehéren-feketén, hogy Sóskútnak nincs szüksége kultúrházra, mert, hogy annak milyen óriási költségei vannak. Ez egy adott állapot most. Ha ez egy hosszú távú stratégia, akkor én el tudom képzelni, hogy ebben a faluban igenis lesz kultúrház. Lesz kultúrház majd pár év múlva, mikor ezt tudjuk finanszírozni, vagy lesz rá mód és lehetőség. Nem szabad elengednünk ezt a lehetőséget. Tehát, ha ebből az anyagból kihagyunk ilyen opciókat vagy ilyen lehetőségeket, akkor utána szerintem ezeket nem fogjuk tudni beletenni. És én ezért gondolom azt, hogy igenis ezt át kellett volna jobban beszélnünk. Hiányolom belőle például az önkormányzati ingatlanokat, nincsenek benne feltüntetve, hogy milyen vagyonelemeink vannak. Tudom, hogy ez a fejlesztés az faltól-falig indul a hídtól a Szabadság térig tart, de van egy csomó olyan ingatlanunk, amit bele lehetett volna ebbe venni, hogy igenis nekünk vannak vagyontárgyaink, amivel valamilyen módon tudunk gazdálkodni. Ilyen gondolatok fogalmazódtak meg bennem, amikor a 70 oldalt elolvastam. És ebbe még nagyon sok mindent szerintem bele lehetne venni. Tudom, hogy ez csak egy előzetes anyag, és ezen még lehet alakítani, de szerintem már az eleje legyen jó és legyen jól összeállítva. Ez a gondolat fogalmazódott meg bennem.

Dr. Újházi Miklós: Pár dologra próbálok válaszolni. Az elmúlt három-négy évben nincs döntés ezekben a kérdésekben. Mindig készülnek ötletelések, tanulmányok. Ezeket az anyagokat az elmúlt két évben, amik ennek az alapját adták láttátok, véleményeztétek. Az előzetes egyeztetések alapján közterület felújításról beszélünk. Akkor is mondtátok, hogy miért nem vesszük bele az épületeket, miért nem

mondom egye-egy épületre, hogy milyen funkciót akarunk, milyen épületet. Ezen a szakaszon, ha közterületről beszélünk, nincs más olyan vagyontárgy, amit ebbe bevinnénk. Itt arról volt szó, hogy arra lehet esetleg megcélozni a pályázatot, főleg azért mert abban aránylag nincs vita a képviselők között, hogy járda, árok, úttest, zöldfelület, faltól-falig. És pontosan azért, mert a mai napig nem lehetett dűlőre jutni az elmúlt években arról, hogy például mi legyen a régi iskolával, mi legyen a polgárok házával. A Községháza helyett egy új polgármesteri hivatal – ez sem most hangzik el először, ez is az elmúlt két évben már felröppent, sőt, konkrétan helyszínt is megnevezett a polgármester, hogy hol lehetne ebben valamit lépni. És azt, hogy ez a ház pedig itt legyen a civileknek otthona. Ebben sem született döntés, mert volt, aki azt mondta, hogy az öreg iskola legyen felújítva, a civilek otthona. Ha most megint visszakanyarodunk oda, hogy az épületeinket, a vagyonelemeinket tegyük bele már ebbe, akkor ezt a fejlesztési tervet, programot duplázzuk meg terjedelmében, májusig nem lesz belőle semmi döntés. Júliusig sem, meg októberig sem lesz ebben semmilyen döntés. Itt egyet jeleztek előre, hogy arra a programban lesz pénz, hogy a közterületek újuljanak meg, és legyen egy minőségi közterület, zöldterület és nem szólt a program épületről.
Az, hogy 2002 előtt nem volt semmi, az a mi hibánk, ha úgy vesszük. Mert ami anyagot átadtunk a megbízott cégnek, hogy dolgozzák bele, az a Sóskút képes története című könyv volt. Abban, ha elolvassátok a Sóskúti Önkormányzat fejlesztéseit, hát sajnos pont azt láthatjátok benne, hogy tulajdonképpen nagy fejlesztések 1990 előtt lezárultak, 1990 és 2002 között mindenféle okokból a gázon kívül nem történt ebben a faluban nagy fejlesztés, azután 2002 óta meg megint. Itt az volt az EMT-ben az elvárás, hogy mutassuk be, hogy az elmúlt 10-15 évben milyen fejlesztések történtek.

Dr. Horváth Endre: Ha közterület fejlesztésről beszélünk, mert ugye ez a lényege, akkor rögtön az elején magáncéget érintő ingatlan hogy kerül bele? Ez az Orgona utca fejlesztésével jött össze.

Dr. Újházi Miklós: Az EMT csak az Orgona utcára szól.

Dr. Horváth Endre: Egyedi megállapodást szükséges kötni beruházás előtt a támogatóval.

Dr. Újházi Miklós: Ez az Ábrahám Anikónak a tanulmány tervében van benne, amit megrendeltünk, amit láttatok.

Dr. Horváth Endre: A döntés a régi iskoláról is szól. Tehát a régi iskolára is vonatkozik ez a döntési mechanizmus, ahol elkészítettünk, felkészültünk, majd egy polgári fórumon született meg az a döntés, hogy mégsem dönthetünk, mert nem tudjuk úgy megvalósítani, ahogy ezt hónapokkal előtte terveztük. És azon túl elhangzott olyan ígéret, hogy ehhez visszatérünk, de ez egy másik kérdés. És az én javaslatom most akkor az, hogy fókuszáljunk arra, ami a lényeg benne. Akkor a közterületekre kell fókuszálni, mert ebben a hosszú távú fejlesztési stratégiában sokan más ötlettel is szívesen bejönnének, és nem biztos, hogy ezt a sorrendet, vagy ezt a prioritás listát venném én bele. Tehát, akkor maradjunk a közterület fejlesztésnél, mert ebből indultunk ki.

Mészáros József: Én voltam az, aki több alkalommal is megkérdezte, hogy ez most közterület felújítás, közterület fejlesztése, vagy beletartoznak az ingatlanok is. És ezt én azért kérdeztem, mert számomra a Modern Városok Program, meg amit olvasunk és látunk a vidékfejlesztésre vonatkozóan, nem csak az utakat és a járdákat látom, hanem ott abban épületek is vannak. Azért gondoltam azt, hogy ez az anyag legyen egy ütős, jó anyag, amiben benne van minden, és onnantól kezdve bármelyik, hogy ha megnyílik, mint lehetőség, akkor tudunk abban indulni. Nem vagyunk ennek gátjai, csináljuk. Csak az anyagban vannak visszásságok, ami nem biztos, hogy mindenkinek elfogadható.
A következő áthidaló lehetőség, azt mondom, hogy mindenképpen támogatandó, és menjünk ebben a történetben mielőbb, hogy nehogy lecsússzunk és bármilyen olyan kiírásról lemaradjon a település, tehát menjen ez az anyag. Viszont én azt kérem, hogy erről beszéljünk, üljünk le és beszéljük át, és ami előjött problémaként, azokat beszéljük ki, hogy ezeket hogyan tudjuk a későbbiekben javítani.

Csernyák Péter: Jövő hétfőn a bizottság megtárgyalja és rögtön utána egy rendkívüli testületi ülés keretében döntünk róla. Ne húzzuk az időt.

Dr. Újházi Miklós: Azt meg tudom tenni, hogy utána tudok érdeklődni, hogy mennyire szorít a határidő.

Dr. Horváth Endre: Szerintem ezt mi döntsük el, ha én tehetek javaslatot.

Dr. Újházi Miklós: Nem, ez attól függ, hogy mondjuk, egy héten belül kell leülni vagy két héten belül.

Dr. Horváth Endre: Értem, mert akkor mondtam volna, hogy csütörtök kinek milyen, hogy nézzétek meg a naptárat.

König Ferenc: Az itt előbb kérdeztétek, hogy az Orgona utca és az a magánépület hogy került bele. A magánépületnek ehhez semmi köze.
Amikor ezekkel a tervező intézetekkel leültünk és megbeszéltük, akkor kérdezték, hogy létezik-e olyan közterület, ami esetleg érintene minket. Akkor azt mondtam, hogy igen, van egy ilyen utca, ami párhuzamos a futballpályával, és ehhez az Ábrahám Anikó mondta, hogy neki van egy társadalmi munkában elkészített anyaga az Orgona utca–Futballpálya–Tomcsányi Pál-féle területről, amit beletett a tanulmányba. Ezért van benne az Orgona utca. De maga az eredeti állapot az az Öreg hídtól a Szabadság térig, a közterületre vonatkozik. Épületre jelen pillanatban nem szól a kiírás csak közterületre.

Dr. Horváth Endre: Akkor vegyünk ki belőle minden félreérthető dolgot.

König Ferenc: A bizottság tárgyalja meg, javasolja, hogy ezeket mindet javítsuk ki, és így menjen.

Mészáros József: Amennyiben megvalósul ez a projekt, és vegyük azt, hogy nyerünk, ez hasonlóan fog működni, mint a csatorna beruházás, hogy a projektmenedzsert, stb. nekünk kell megpályáztatni?

Dr. Újházi Miklós: Nem feltétlenül. Elfogadták már azt a törvénymódosítást, hogy minden olyan beruházásnál, ami meghaladja a 700.000.000 Ft előirányzott összeget, és van benne állami vagy uniós támogatás, azt az állam fogja lebonyolítani 2020-tól. Ami ilyen nagyságrendű és államilag támogatott, azt az állam fogja felügyelni és végrehajtani.

König Ferenc: Nekünk egy feladatunk van, hogy valamilyen anyagot tegyünk az asztalra, amivel szeretnénk pályázni erre a terület felújításra, épület nélkül.

Csernyák Péter javasolja a csütörtök 5 órai időpontot bizottsági és rögtön utána rendkívüli ülésre.

A képviselő-testület a döntést egyhangúlag elnapolta.

6. napirendi pont: A polgármester szabadságolási ütemterve

Dr. Újházi Miklós: A közszolgálati törvénynek az a rendelkezése, hogy szabadságolási ütemtervet kell készíteni, az vonatkozik a polgármesterre is.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint jóváhagyja a polgármester 2019. évi időarányos szabadságolási ütemtervét.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 6
Nem: 0
Tartózkodik: 1

Elfogadva

30/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint jóváhagyja a polgármester 2019. évi időarányos szabadságolási ütemtervét.

König Ferenc: A tornaszertárral kapcsolatban tájékoztatásként annyit, hogy a tornaszertár tervrajzi dokumentációját átküldték a Budakeszi Járáshoz, mivel az Érdi Járás nem dönthetett róla érintettség miatt. De mire átküldték a dokumentációt, addig a törvény változott és visszakerült Érdhez. Amíg ezt az érdi hatósághoz visszapostázták, addig eltelt az idő. A múlt héten megérkezett az építési engedély, de még nem jogerős. Amint jogerőssé válik, akkor szólunk, és utána kiírhatunk egy közbeszerzést.

Egyebek

7. Napirendi pont: Járdaépítés Tulipán utca és a Gárdonyi utcát összekötő szakaszon

König Ferenc: Kezdjük a Tulipán és a Gárdonyi utca közötti 200 méteres járdával. Már belekezdtek a munkába, úgy gondoltuk, hogy ott rendet kell rakni. A bokrokat, fákat, egy veszélyes fát, ami a vezetékbe lógott ki kellett takarítani. Van egy árajánlatunk.

Kondrát Zita: Két árajánlat van rá.

Mészáros József: Én a következőért nem válaszoltam a megkeresésre. Jómagam voltam, aki felvetettem ezt a problémát, és ma is azt mondom, hogy ott járdának kell lenni. Jártunk ott az elmúlt hetekben és katasztrofális ott a sárban közlekedni. Nehezményezem azt, hogy továbbra is csak egyetlenegy vállalkozónak az árajánlatát vizsgáljuk. A következő, ami számomra ilyen szempontból probléma volt, az egyik az, hogy ha már próbálunk valamilyen egységesítés irányába elmenni, az óvoda és az iskola környékén is, a Petőfi Sándor utca elején is térburkolással próbáltuk a járdákat megvalósítani. Ezzel nekem az a gondom, hogy itt most egy betonjárda lesz csak. Megint van egy ilyen is meg egy olyan is. Miért nem tudunk akkor ide is egy térburkolatos járdát csinálni, hogy egységes legyen a település? Tehát fogok jönni az óvoda felől és utána átjövök egy betonjárdára. Ez lehet, hogy csak nekem probléma, de én biztos, hogy egy egységesítés irányába mennék el.

Dr. Újházi Miklós: Még biztos vagy benne, hogy öt év múlva is ez lesz a járda nyomvonala?

Mészáros József: Nem biztos. Múltkor arról beszélgettünk, hogy akár megvásárlásban is gondolkodunk ott a régi tüzép telepet illetően. Az én szememben egy térburkolóval lerakott járda sokkal mobilabb, egy betonjárdát fel kell törni. A másik, ami megfogalmazódott bennem, és kimentem, és megnéztem ezt a helyszínt, hogy mind a két oldalról van egy kocsi behajtó. Szándékunkban áll ott szélesebben vinni azt a járdát, hogy kocsival is be lehessen hajtani azon a szakaszon? Én támogatom, hogy legyen ott járda, ha úgy döntötök, hogy legyen betonjárda, nekem az is jó, valami legyen, ami jobb a mostani állapotnál. Csak a szépség oldaláról én gondolkodtam, hogy legyen egy egységes arculattal egy térburkolatos járda. Tudom, hogy többe fog kerülni.

König Ferenc: Pont ez a probléma. Egy egyszerű betonjárda a felébe kerül, vagy még annyiba se, mint egy díszburkolatos járda. Bontáskor a díszburkolat csak egy része nyerhető vissza, ezért több, mint kétszeresébe kerül. Mi szóban több vállalkozóval is egyeztettünk, megvannak azok a vállalkozói árajánlatok, mi a legjobbat és a legolcsóbbat választottuk ki. Még a futball-pálya fejlesztésére is gondoltunk. A másik: igen, van mind a két oldalon behajtó, az egyik a Dömsödi családé, a másik oldalon a futballpálya korlátja a behajtót lezárja. Nem is akarják, hogy oda gépjárművel beálljanak. Itt közvetlenül csak a gyalogos, babakocsis forgalomra gondoltunk, és annak a járdájára. Rendet raktunk, a bozótokat, fákat kivágtuk. Ezt jóval olcsóbbnak tartottuk, de lehet ezt máshogy is, lehet díszburkolatos, én nem látnám értelmét, de lehet. De nem tudjuk, hogy a pályával hogy lesz, ha előbb-utóbb a kormány szándékai alapján egy komolyabb pályafelújításba is benevezhetünk akár a legnagyobb részben állami pénzen. Fel kellene újítani magát a futballpályát is, ott egy kisebb lelátót építeni, hogy kulturáltabb legyen, vizesblokkot, ami esetleg mások számára is elérhető. A futballisták nem akarják, hogy ott gépkocsi forgalom legyen.

Mészáros József: A Dömsödi háznál azért gondoltam, hogy legyen kicsit szélesebb, mert jelenleg is a szülők használják azt a szakaszt, ott parkolnak az autóik.

Kondrát Zita: Igen, de az nem parkoló.

Mészáros József: Én értem, de akkor meg kell akadályozni, hogy parkolhassanak, akkor le kell zárni azt a részt. A másik: én azért gondolkodtam a térburkolásban, hogy azért látjátok ti is, a beton, akármilyen jóhiszeműen betonoznak, az a beton fel fog fagyni, és porlani fog egy fél éven belül, és össze fogjuk az egészet söpörni. Én ezért gondolkodtam a térburkolós megoldásban. A harmadik pedig, hogy december 31-ig szólt ez az ajánlat, és december 31-ig szeretnénk a faluban máshol is megvalósítani beruházást, járdaépítést. Ebből kifolyólag el tudom azt képzelni, hogy ilyen mennyiségnél kedvezményt tudunk kérni a gyártótól az anyag árából. Ezért gondoltam, hogy azért itt van egy mérséklési lehetőségünk a költségekre. De ez az én gondolatom, meg az én elképzelésem.

König Ferenc: Mérsékelni azzal tudjuk, ha minél hamarabb döntünk, mert mennek fel az árak. Mondjuk egy tavaly nyári árhoz képest egy 30-60%-kal például a beton, betontermékek emelkedtek. A sóder is, a cement is.

Dr. Horváth Endre: Támogatom gyakorlatilag, így értem, és akkor dűlőre fogunk jutni szerintem. Csak ezzel kapcsolatban javaslom, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy azon az oszlopon azt a kamerát rendbe tesszük, vagy felújítjuk, vagy működésképes állapotba hozzuk.

König Ferenc: Azt nem tudjuk, mert az olyan állapotban van.

Dr. Horváth Endre: Akkor cseréljük ki, vagy valami. Hát lehet, hogy érdemes lenne, mert ott az oszlop ki van építve, és akkor ahhoz nem kell úgymond internet.

König Ferenc: Itt most a legnagyobb akadály az, hogy a Digit nem tudjuk, hogy mikor lesz már aktív. Akkor központilag mindent meg lehet oldani ami a kamerákat illeti.

Dr. Horváth Endre: Ott állandó probléma egyrészt a szemetelés, egyrészt a vandalizmus.

Mészáros József: Azért is kell lépnünk, mert hogy most a műfüves pályát is helyrehozzuk, helyre szeretnénk a kosárpályánál azokat a padokat hozni. Az a baj, hogy egy csomó munkát beleölünk, és utána szétverik.

König Ferenc: A Sportkör elnökével ma is sokfelé tárgyaltunk és sokfelé mentünk, azért vannak itt az anyagok, vizsgáltuk, hogy mit tudnánk csinálni, mit tudnánk a legjobban megoldani ott. A palánk ott a sarokban, szét van rohadva. Vizsgáltuk, hogy a rétegelt farostlemez ázik, ugyanúgy festeni kell, ugyanúgy

tönkre megy. Ezért találtuk azt, hogy van ez az anyag, olexnek hívják, az egy tömör, lyukacsos szerkezetű anyag. Igaz, hogy ez drágább, de tartósabb.
A Sportkörnek érkezett egy világítási árajánlat is, jöttek itt festék árajánlatoktól kezdve minden, ledvilágítási árajánlat, mert át kell alakítani a világítást is ledre a műfüves pályánál.

Dr. Horváth Endre: Nem az oszlopokra, csak a lámpafejekre gondolsz, ugye?

König Ferenc: Úgy van, lámpafej cserékre.

Dr. Horváth Endre: Arra nincs esetleg mód, hogy a kosárlabda pályát is megvilágítsuk, legalább a focipálya felé eső oldalon?

König Ferenc: Végig kellene gondolni, és pont a Sportkör elnökével beszéltük, hogy a betontuskó helyére esetleg egy-két ping-pong asztalt, lábtenisz asztalt rakjunk be. Ilyen gondolataink vannak. Azt gondolom, hogy a világítást kell hirtelen megoldani, a palánkot meg kell oldani és a védőhálót kell megoldani.

Mészáros József: Plusz, engedelmetekkel, kértem az önkormányzatnak a címére árajánlatot árnyékolókra a homokozóban. Abból látni fogjátok, hogy körülbelül milyen értéke van, és aztán lehet kérni még más helyről is.

König Ferenc: Ha jól tudom, a 7,5x7,x5x7,5-es napvitorla 5-6 ezer forint. Ahhoz az oszlopokat kell megcsinálni. Azt kell eldönteni, hogy három napvitorlával lényegében le lehetne úgy fedni, hogy ott árnyék legyen, és öt oszloppal valószínűsítem. Most 24-én lesz árleszállítás, akkor érdemes venni, ezt már megnéztem. Magáról a műfüves pályáról, a kosárpalánkról kellene döntést hozni. A Sportkör elnöke már kért árajánlatokat olyan szigetszerűen működő kamerarendszerről, a Digitől függetlenül, amivel azonnal nézhetjük és visszanézhetjük, hogy ha ott rongálás történt.
Dr. Horváth Endre: Akkor miről kell döntenünk? A járdáról. Akkor mennyi a végösszeg a betonjárdánál?

Mátrai Miklósné: De most van másik ajánlat, amit nem látunk.

Dr. Horváth Endre: Tippelnék, hogy ki adta a legolcsóbbat. Vagy most mi a kérdés? Mert nincs kérdés.

König Ferenc: Csütörtökig kibírja.

Dr. Horváth Endre: Dehogyis. Dönthetünk most, hát erről van szó.

Csernyák Péter: Megkapjuk az anyagot, aztán, nincs jelentősége.

Dr. Horváth Endre: És ha nem csütörtök? Mert még nem tudjuk, hogy ez csütörtök-e.

König Ferenc: Akkor pénteken, vagy ha nem pénteken, akkor szerdán.

Dr. Horváth Endre: Jó, akkor kiküldítek az árajánlatokat és kész. Jól van.

Csernyák Péter: Ez tényleg csak egy rábólintás.

König Ferenc: Jó. Van egy másik, teljesen jogos vagy részben jogos reklamáció. A Rét utca 1. telke és a sarki sárga ház között van egy meder. Ott van egy elkerítés, egy csatorna. Oda géppel csak úgy tudunk bemenni, hogy ha A Rét utca 1. kerítését megbontjuk – erre ígéretet kaptunk, hogy igen, megbonthatjuk, mert ott rendet raktunk. Ki kellene szedni az egészet, annak a háznak az átfolyóját, mert ugye reklamálnak. Korábban mindig a ház alá folyt onnan a kanyarból a víz. Most a járda és a járdaszegély miatt nem tud a

ház alá folyni, tehát a háznál tiszta. De a pincében víz áll. Ez egy olyan terület, itt egy ásónyomot ha lenyomsz, akkor egy fél ásónyomnyi víz visszajön. A pincéjében azért van víz a sárga ház tulajdonosa szerint. De amiatt nincs víz, mert ott lefolyik. Viszont ő az árkot nem tartja karban, ami neki lenne kötelező, az átfolyót nem tisztítja, ami neki lenne kötelező. Tehát ott ki kellene termelni újra a pataktól a földet, elrendezni, ott lemélyíteni. A családnál megbontani a lehajtót, és a lehajtót újra becsövezni és onnan levezetni a vizet, hogy ott ne legyen. Tehát, a ház felé nem tud jönni, bár ők állítják. Sőt, állította, hogy itt óriási botrány lesz. De hozzá kell tenni, van egy ilyen, ott kerítésbontással meg kellene csinálni az egészet. Erre van egy árajánlat, 514.000 Ft a komplett.

Mátrai Miklósné: Na most, ha csak ott azon a két ház szakaszon mélyítjük, vagy pucoljuk ki, az elfolyás az nincs tovább, az ott fog állni.

König Ferenc: A bemérés szerint, durván a kaputól, itt fönt, ahol a szennyvízátemelő meg egyéb vannak, durván a patak mélységéig van egy 60 centi szintkülönbség. És ez van följebb. Már a tulajdonos is jelezte, hogy a fák belenőttek a kerítésébe, tuskók vannak. Ott ki kell tuskózni, hogy utána kényelmesen rendet tudjunk tartani és karban tudjuk tartani. És akkor visszaállítjuk a kerítést és utána már csak gyalogosan tudunk bemenni. De ez csak magáig a mederig mehet. A mederbe nem nyúlhatunk bele, az különleges, védett terület.

Mátrai Miklósné: És őket nem lehetne felszólítani, hogy pucolják ki ezt a részt?

Mészáros József: Végül is ezt tavaly bejártuk, tavaly ott voltunk személyesen is a háznál, láttuk, hogy miről van szó.

Mátrai Miklósné: Jó, csak ezt a medret valamikor pucolták, vagy tisztították.

König Ferenc: Ez mind rendben van, csak az a meder akkor 6-7 méter széles volt. Most az egyik ingatlan közel 3,5-4 métert elkerített, és nem tudunk bemenni. És benne van a vízmű, az átemelő. De az átemelő nem lenne útban, hogyha még az a 3,5-4 méter meglenne, mert akkor be lehetne menni. Takarítsuk ki, vagy nem? Láttátok, tudjuk, hogy probléma van ott, onnan le kell vezetni a vizet, hogy ott lefolyjon. Mehet?

Mátrai Miklósné: Hát persze, ha nyilván ki kell, akkor rendbe kell tenni. Reméljük, hogy le fog folyni.

Kuzselné Schóber Ágnes: Hát addig csináljuk, amíg nem folyik le a víz.

Dr. Horváth Endre: És ez milyen keretből megy, tartalékból?

Dr. Újházi Miklós: Terveztünk út, árok, meg ilyen jellegű karbantartásokra, amíg az a keret el nem fogy.

König Ferenc: Utána kell átcsoportosítani majd, vagy megnevezni, hogy mire.

Mészáros József: És milyen árajánlatok vannak?

König Ferenc: Az itt lévő az 514.000 Ft.

Mészáros József: Vállalkozó?

König Ferenc: Ezt a Ve-De-Kő Kft. adta. Hiszen ő rakott rendet a szomszédban is.

Mészáros József: Miért nem vagyok meglepve.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Rét utca 1. szám alatti ingatlan mögötti árok tisztítását megrendeli a VE-DE-KŐ Kft-től, az árajánlatban szereplő bruttó: 514.320 Ft vállalkozói díjért az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

31/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Rét utca 1. szám alatti ingatlan mögötti árok tisztítását megrendeli a VE-DE-KŐ Kft-től, az árajánlatban szereplő bruttó: 514.320 Ft vállalkozói díjért az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére.

Mészáros József: A fák mennyire problémásak? Nehogy beszakadjon a teteje majd a viharban.

König Ferenc: A fákhoz nem nyúlhatunk, mert az a mederben van és magának a medernek a fűzfáiról van szó. Az egy nagy probléma, tudom. De az nem a miénk, az államé. Nagyon védett, védettség alatt lévő patakmeder, abba nem léphetünk be, mert akkor rögtön büntetés lesz. Ott megcsináltuk a behajtót, lemurváztuk, hogy be tudjunk menni géppel ott a kerítésnél, elszállítottunk onnan mindent. Azokat az ágakat, amik ott ledőltek és összetörték a háztetőt, elszállítottuk, rendet raktunk, tehát előkészítettük azt, hogy dolgozni lehessen.

Mészáros József: Nekem csak olyan kérdésem lenne, hogy a tavalyi esztendőben ennél a szakasznál hoztunk egy olyan döntést, hogy az állam felé jelezzük ezt a problémát. Hogy egy levél megíródik ez ügyben. Ez megtörtént?

Dr. Újházi Miklós: Meg, az érintett tulajdonos maga vitte el személyesen a levelet.

Mészáros József: És milyen válasz érkezett?

Dr. Újházi Miklós: Semmi.

König Ferenc: Egyeztettünk többször a levél tartalmával kapcsolatban, válasz nem érkezik.

8. Napirendi pont: Kossuth Lajos- Bajcsy-Zsilinszky u. kanyar kiszélesítése

König Ferenc: Másfél héttel ezelőtt a Tárnoki Üzemigazgatóság vezetője volt kint a helyszínen, a vállalkozót is odahívtam, egyeztettünk a Bajcsy-Zsilinszky utcai kanyarnak a rendbetételéről, hogy ott mit lehetne megoldani, mit támogatnak, és mihez nem kérnek engedélyeket, és hogy mennyit tudunk szélesíteni a kanyaron. Most azt mondom, hogy egy banán alakú ívet tudnánk bővíteni, a kis kaputól – erre egy olyan 30-35 métert mértünk egy ilyen ívben, ennek a legszélesebb pontja a rázóval együtt, mert hivatalosan mi építhetnénk be, de kapnánk egy olyan rázót, ami az igazgatóságon van és az elfogadott a szélén. Tehát lényegében a legszűkebb ívben, vagy a legélesebb ívben egy méteres bővítést tudnánk csinálni. De ehhez ki kell szedni az alját, alapot csinálni, bedöngölni, utána beton alapot, aszfaltot tenni,

szegélykővel, árokkal levezetni a Kállaiék felé a kiépített árokba az egészet, fönt is megcsinálni, szegéllyel. Ez 2.096.000 Ft kompletten bruttóban. Aszfalttal, kanyarral, burkolt árokkal.

König Ferenc: Az első háztól elkezdenénk, lejönne a lejtőn és ott a kiépített kibetonozott árokban kellene nekünk is kibetonozva levezetni az egészet. És 60 méter K-szegélyt beépítve, behajtók, aszfaltozás, burkolóelemek elhelyezése a terv.

Dr. Horváth Endre: Egészen idáig, itt árkok meg ilyen tisztítás rendbetételéről beszéltünk, meg kiárkolásról, ahol nem folyik el a víz, azt beszéltük, hogy ez állami út és nem nyúlhatunk hozzá.. Ezt most meg tudjuk csinálni engedély nélkül?

König Ferenc: Nem engedély nélkül, kint volt az igazgató asszony. Rábólintott.

Dr. Horváth Endre: Mert azt mondtad, hogy engedély nélkül.

König Ferenc: Nem. Itt, mondom, K-szegélyes kiépítés van. Ha ez nem K-szegély, hanem útszegély, akkor tervköteles azonnal. Tehát azért hívtuk ki az igazgató asszonyt, hogy mi az a kiépítési mód, ami nem engedély- és tervköteles. Amihez hozzájárul úgy, hogy ő természetesen az illetékeseket mindenkit tájékoztat, hogy ez a beruházás megvalósul. Kijelöltük magát a nyomvonalat, mindent.

Mészáros József: Nekem olyan kérdésem lenne erre a szakaszra vonatkozóan, hogy emlékeim szerint, az elmúlt esztendőben jóváhagytunk egyszer 900.000 Ft-ot erre az ingatlanra. Utána ugyanezzel a címszóval jóváhagytunk – nem tudom a pontos összeget, de egy kettő milliós összeget, az lenne a kérdésem, hogy ezt az összeget elköltöttük-e?

König Ferenc: Nem lett elköltve. Ez az összeg közel két vagy háromszázezer forinttal haladja meg azt, ami jóvá van hagyva. Csak tájékoztatni szerettelek volna benneteket, dönthettem volna, mert a maradványon ott van ez az összeg. Nincs ezzel semmi gond, csak mondom, hogy ha most egyeztetés folyt, hogy ezt a beruházást csináljuk-e vagy ne, hogy erősítsétek meg. Nem költöttük el azt a pénzt, amit Mészáros József kérdezett.

Dr. Horváth Endre: Valami olyan fogalmazódott meg bennem itt az utak kapcsán, amiről már többször beszéltünk, hogy mi végezzük, stb., hogy itt azért ez egy olyan beavatkozás, aminél jó lenne valami szakmai garancia, ami ránk nézve véd minket, hogyha ezt a beruházást megcsináljuk, hogy szabályszerű legyen, és minden rendben legyen. Nehogy ez ránk bármilyen módon visszaüssön a későbbiekben.

König Ferenc: Ezért kellett az engedélyt megkérnem.

Dr. Horváth Endre: Ok, az egy engedély. A kivitelezés során megvalósul ez a beruházás, hogy utána, ha ott a rázókövön valaki balesetet szenved, ezek ellen mi valahogy védve legyünk. A KPM-engedély ezt lefedi, és akkor lehet menni az állami útkezelőhöz panaszkodni?

Csernyák Péter: Így van.

Dr. Horváth Endre: Ez lesz a vége?

Csernyák Péter: Hát persze!

Dr. Horváth Endre: Még ha nem is láttuk a beruházást, akkor is?

König Ferenc: A KPM tud róla, ő is ugyanúgy kijön, ő hozza a rázóköveket.

Dr. Horváth Endre: Tehát, hogy mi erre le legyünk védve, hogy ez nem üthet vissza ránk.

König Ferenc: Nem tudom, hogy látjátok-e, minden reggel egy villogó autó lassan végigmegy az összes közlekedési úton. Az a mindenkori ügyeletes útfelügyelő. Ez minden nap ellenőrizni fogja, hiszen ez nem a mi utunkon zajlik le, hanem az ő útjukon. Tehát minden nap, vagy minden másnap ellenőrizni fogja a beruházást, a mérnök asszonnyal is azt beszéltük meg, hogy ő is kijön, megyünk, nézik, szakszerűen legyen megoldva.

Mészáros József: A beruházás megvalósulása után ott valamekkora részt elveszünk abból az ingatlanból, mekkora ingatlanunk van ott nekünk?

König Ferenc: Semekkora részt nem veszünk el az ingatlanból.

Mészáros József: Tehát a kanyarral sem.

König Ferenc: El kell dönteni, hogy ezt mi akarjuk-e megtartani. Kérdeztétek, hogy területet nem adunk. Nincs ebben terület. Látjátok, a Matáv oszlop még közterületen van. Mészáros József javaslatát hagyjuk jóvá.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete számú képviselő-testületi határozatot módosítja azzal, hogy a vállalkozói díj összesen: bruttó 2.096.720 Ft, amit az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére biztosít.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

32/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete 100/2018. (VII.12.) számú képviselő-testületi határozatot módosítja azzal, hogy a vállalkozói díj összesen: bruttó 2.096.720 Ft, amit az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére biztosít.

Csernyák Péter: Nekem csak egy hozzászólásom van, hogy a buszmegálló széthullott a Hegyi Mekivel szemben. Tehát a Széles utcai buszmegálló. A padlókeret.

König Ferenc: Úgy tudom, hogy Ács Bálinték szeretnének egy buszmegállót, de a másik oldalra. A másik, hogy a buszmegállót, magát a peront csak ilyen stafnival vagy gerendával tudjuk megcsinálni, mert ott másra nincs jogosultságunk, mint ideiglenes peron elkészítésére, mert a végleges az terv- és engedélyköteles és az nincs. Oda csak ideigleneset engednek, ezért nem engedték például azt is, hogy a Hegyi Meki oldalán lévő peron leszállót is díszburkolattal kirakjuk, azt az egy métert úgy kellett hagyni eredeti állapotban.

Dr. Horváth Endre: Értetlenül állok néhány szabály előtt.

König Ferenc: Kb. másfél héttel ezelőtt láttam, hogy a megyei igazgatóság kint volt a biatorbágyi Peca tavi buszmegállónál, fényképezték. Nem tudom, mi lesz a sorsa. A hivatalt szólították fel, mert azt a csoportot, aki építette, azt nem találják, nem is akarják. A Hegyi Mekinél építhetünk buszvárót, de csak mobilt.

Mobilnak számít az is, ami mondjuk négy gerendatartó vastalppal van lefogatva, ki lehet csavarozni és el lehet vinni. A biatorbágyival az a probléma, hogy ha ott egy gépjármű leszorítás történik, és abba a sóskúti köves megállóba belerohan valaki autóval, mert leszorították, és urambocsá nem hal meg szerencsére, hanem él és rokkant, akkor ki fogja a rokkantságot és a kártérítést fizetni, mert engedély és minden nélkül épült? És kőből, ami nem mobil. De erre én kaptam engedélyt, hogy mobilt lehet építeni.

Mészáros József: Nekem egy más témához kapcsolódóan egy olyan kérdésem lenne, ha van rá mód és lehetőség, bár elképzelhető, hogy a mellettünk lévő másik két település megtette már, Tárnok és Pusztazámor, biztos ti is tapasztaltátok, és itt nem csak a mostani erős szél az, ami közrejátszott, irdatlan mennyiségű szemét jön a szeméttelep felől Sóskút irányába. Ez most a napokban már az egész szántóföldet beterítette és jött Sóskút felé. Én javaslom, hogy a három önkormányzat egy levélben keresse meg legyen kedves a fenntartóját ennek a területnek, hogy figyeljenek oda ezeknek a hulladékoknak a kijutására, arra a területre.

König Ferenc: Melyik területre gondolsz?

Mészáros József: Itt most elsősorban a szeméttelepre gondolok. De nem tudom, lehet, hogy a budapesti szolgáltatót kell megkeresni.

Csernyák Péter: Az onnan nem jöhetett, nem onnan fújt a szél.

Mészáros József: De irtó mennyiség szemétről van szó. És arról panaszkodnak, hogy – a méhészeimet szeretném csak megerősíteni -, a méhészek jelzik Tárnok és Pusztazámor viszonylatában, hogy semmi mást nem csinálnak, csak a szemetet szedik az elmúlt időszakban, jön a szeméttelepről át a műanyag. Tehát, ott feladat lenne egyébként tudomásom szerint a dolgozóknak a szemét összeszedése. Mikor ilyen nagy szelek vannak, ezek a műanyagok bejönnek a sóskúti településre is. Ugyanúgy szedegetjük a zsákokat, zacskókat.

König Ferenc: Elképzelhető, de nem annyira. Majd, ha ezek a medencék fognak töltődni közvetlen a sóskúti oldalon jönnek, a másik oldali medencét annak idején még államtitkári szinten körbejártuk, akkor még Tomcsányi Pál kezelésében volt a körülötte lévő terület. Jelen pillanatban felmondták a szerződését. Biztos, hogy intézkedni ebben a tekintetben, mert amikor mi kijártunk, akkor is valóban autószámnyi szemetet kifújt a szél, mert ott 50 méter magasságban van a szemét. Most már nem, most már megint alul vannak, amikor fent volt a szemét, akkor 50 méter magasságban volt depózva, és akkor ott az M7-ig kilométeres nagyságrendben tele volt szeméttel a terület. Jelen pillanatban én még nem tapasztalom annyira. Igen, Tárnokot meglepi, Pusztazámort is. Minket még fog ami még ott van egy erdősáv a kőtörő után a domboldalban, az még Sóskút.

Csernyák Péter: Általában észak-déli a szélirány, tehát a nyugati szél az azért ritkább.

Mészáros József: Az a baj, hogy a mezőgazdasági munkáknál, aki nagy géppel megy, az nem fogja egyenként szedni a zacskókat, beszántja, berotálja a földbe, és bekerül az egész a talajba. Csak arra gondoltam, hogy egy felhívást, vagy valamilyen jelzést tegyünk, hogy mi érzékeljük ezeket a problémákat, hogy tegyenek meg mindent azért, hogy ne jusson ki a területről.

König Ferenc: Meg lehet csinálni, egy tájékoztató levelet írunk a Szolnoki Gábor polgármester úrnak és a Pátrovics Benedek polgármester úrnak, hogy mi a tapasztalatunk, hogy kell-e támogatás ebben, vagy nem. Mert úgy érezzük, hogy jóval több szemét jön Sóskút felé is, ezért egy közös összefogás, vagy egy közös levél megfogalmazását és aláírását kezdeményezhetjük. Jelen pillanatban a harmadik ütem, ami a kerítés mellett sóskúti oldalon lesz, az már egy kicsit fogósabb lesz, mert ha onnan egy dél-keleti szél jön, akkor az beterítheti nálunk a ribizlistől kezdve az ipari parkig a területet.

9. Napirendi pont: Üdvözlő táblák

Móra Tímea: Szépülő Sóskút Civil összefogás vetette fel ezt a témát, hogy jó lenne a falu négy határában egy-egy üdvözlő táblát kitenni. Elkészült egy logó és egy tábla terv is és, hogy ne jöjjünk üres kézzel ezen kívül még árajánlatot is kértünk rá. Az árakat megkaptuk. A táblák attól függően, hogy melyik lesz kiválasztva, úgy alakulnak. Van, ahol tizenöt napra kaptam árat, azt újból be lehet kérni. Két árajánlat van, az egyik a sima logóé, van egy faluimázs ötlet, hogy hogyan lehet a logó mellé becsatlakoztatni a lovardát a sóskúti követ, hogyan lehet később megjeleníteni. A másik a táblákra vonatkozik, azokra három árajánlatot kaptam.

König Ferenc: Mivel a legtöbben az árral most találkoztatok itt helyben, ezt is a településfejlesztésin egy pár percben át tudnánk nézni, jó?

Mátrai Miklósné: Igen.

König Ferenc: Ki kell jelölni, hogy a táblák hol lennének kihelyezve, és annak a területnek ki a tulajdonosa. A legtöbb, mivel a főút mellett van, 99 százalékban azt mondom, hogy állami közút.

10. Napirendi pont: Majális megrendezése

Csékeyné Bálint Márta: Ez egy ajánlat tulajdonképpen, mert régóta probléma a majális megszervezése, és most megint adódott lehetőség, már a fiatalabbak egy generációval úgy gondolják, hogy esetleg meg tudnák valósítani ezt a programot. A döntés meg a konkrétumok azok szerintem a következő ülésen ráérnek. De nagyjából arról van szó, hogy szeretnénk ezen a Sóskúti Polgárok Facebook-csoporton keresztül megkérdezni a lakosságot, hogy egyáltalán van-e erre igény. És picit szűrni, hogy mit szeretnének és hogyan. A vállalkozó fiatalok tele vannak ötletekkel, én segítenék nekik a tapasztalataimmal, de ami újszerű lenne, az az, hogy három része lenne – egy sportos rész, egy szokásos gyerekprogramos, családi programos, főzőversenyes rész és egy picit komolyabb zenei rész, amiben a Fúvószenekar részt vesz, és egy másik zenekar szintén, aki a tányér gulyásért és a sörért, és lenne egy komolyabb zenekar, akik kérnek belépődíjat. Tegnap esete végigbeszéltük a dolgokat, nem tartom lehetetlennek, ennek a dolognak a megvalósítását, nagyon lelkesek, jönnének és csinálnák. Beszéltünk kutyásokkal, lehetne lovasokkal, stb. Tulajdonképpen profi csinálná a plakátokat, így kompletten tudnánk ezt megvalósítani.

König Ferenc: Helyszín?

Csékeyné Bálint Márta: Akikkel tegnap beszéltem, Udvarhelyi Ádám és a Dósa Gergő, akik ebbe belefognak. Kint a Malomnál.

Mátrai Miklósné: Nem szervezet, hanem egyéni?

Csékeyné Bálint Márta: Nem, én sem tudok mögé szervezetet rakni, csak magamat. Azt tudjátok, hogy ilyen zenei rendezvénybe már régen is belefogtunk, ilyen összeköttetéseink vannak. Az iskolában az igazgatóval még nem volt idő beszélni, de gondolom, hogy arcfestést vagy sportszer tárolást lehetne ott megoldani. Úgy néz ki, hogy ez megvalósítható lenne. A leendő szervezőknek elég konkrét elképzeléseik vannak. Tegnap lementünk együtt mindannyian a Malomhoz az egész terepet megnézni, ott is jó sok elöregedett fa van, és tele van lehullott ágakkal, gallyakkal. Néztük, hogy az a rész lenne jó. A Malomnál van egy olyan placc, amin egy nagyobb sík felület van, a sportversenyeket mindenképp ott kellene megrendezni. De ott gondoltak a ping-pongra, dartsra.

König Ferenc: Mindenképpen ki akartok oda menni?

Csékeyné Bálint Márta: Ők nem akartak, én ragaszkodtam hozzá, ismervén a település lakóit, hogy eléggé hagyománytisztelők ilyen szempontból. Gondolkodtak másban is. Mert azért a technikai részét, ami nagyobb volumenű technikát igényel, azt nehéz kivitelezni.

König Ferenc: Elektromosságot, wc-t. Meg a sportvetélkedők azért egy sportpályán, mondjuk itt a pálya környékén meg a kézilabdapályán, a játszótéren megrendezhető.

Csékeyné Bálint Márta: A Millenneumi parkra is gondoltak.

König Ferenc: Az a baj, hogy magára a majális terére már nagyon sokan nem mennek ki. Akik oda kimennek, azok a családok, akik bográcsoznak. Azért mennek ki. De magának, ha rendezvény van, vetélkedő, gyerekprogram, akkor szerintem a falunak a közepe jobb megoldás.

Csékeyné Bálint Márta: Kényelmesebb lenne mindenképp, technikai szempontból is.

König Ferenc: Akkor ki lehetne nyitni szemben a kultúrt, ott van egy WC, de hozhatunk más WC-t is. És ott van egy olyan fedett rész, ahol az étkezést meg lehet oldani. A pályák ott vannak a versenyre meg a rendezvényekre, koncertre is, ott akár lezárva azt az utat párhuzamosan a sportpályával, utcabál jelleggel.

Csékeyné Bálint Márta: Ennek ez a lényege. Ez a zenekar, a Random zenekar táncos zenét játszik.

König Ferenc: Van valamilyen előzetes költségszámításotok?

Csékeyné Bálint Márta: Ez mind tárgyalást igényel. Mert ahányszor ilyet csináltunk – most itt a wc, stb. ezeknek tudjuk a költségét.

König Ferenc: Most ne a wc költségét meg a kultúr kinyitásának a költségét nézzük, mert ezeket eddig is a majálisok alkalmával az önkormányzat rendelte meg és fizette ki.

Csékeyné Bálint Márta: Az a zenekar 130 ezer forint.

König Ferenc: Az egy nagyon baráti ár.

Csékeyné Bálint Márta: Amit szoktunk még, az a Metroban a nagy bevásárlás, meg a fellépőknek a gulyás és a sör.

König Ferenc: A fiúk mit árultak el a végéről, mennyi a vége? A majálisra mindig az alap a 300 ezer forint, ez elég-e vagy sem?

Csékeyné Bálint Márta: Tudom, hogy sok-sok évig 100 ezer forintból volt, nem akarok magam ellen beszélni. De ezt nem én szeretném ezt a pénzt.

Dr. Horváth Endre: Köszönöm a felvetést, és örülök neki, mert amikor a rendezvényeket néztük, akkor láttam, hogy idén sem lesz majális, mert senki nem pályázta meg ezt a keretet. De ezek szerint van rá jelentkező. Szerintem várjuk meg. Van árkalkuláció, nézzék meg, leírják gondolom. Megkapjuk egy e-mailben, az is elegendő, hogy átlássuk a dolgot.

Csékeyné Bálint Márta: Erről konkrétan tegnap este beszéltünk. Függ a helyszíntől, mert egy aggregátor bérlése 25 ezer forint naponta, meg a benzinköltség hozzá. Ezt össze kell raknunk. az 200-250 ezernél állt meg, de az közel sem volt teljes.

König Ferenc: Azért mondom, hogy ha ebből levonjuk a wc költségét, levonjuk az aggregátor költségét, a benzinköltséget, akkor a 300 ezer elégséges?

Csékeyné Bálint Márta: Bőven.

Csernyák Péter: Megnéztük most, hogy május elseje szerdára esik. Lehet, hogy a szervezőknek igaza van, mert oda nem tudtok előző nap kitelepülni.

Csékeyné Bálint Márta: Ők már előző nap ki akarnak települni, mert platós teherautó is van.

Csernyák Péter: Elgondolkodnék a helyedben az ő javaslatukon, hogy a sportpálya környékén legyen, annál is inkább, mert oda könnyebben jönnek el többen a koncertet adott esetben megnézni.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a majálisra megállapított 300 ezer forint keretösszeg felhasználását a Csékeyné Bálint Márta, Udvarhelyi Ádám és Dósa Gergő helyi lakosok által koordinált majális megrendezéséhez. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0 **Elfogadva**

33/2019. (III.18.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a majálisra megállapított 300 ezer forint keretösszeg felhasználását a Csékeyné Bálint Márta, Udvarhelyi Ádám és Dósa Gergő helyi lakosok által koordinált majális megrendezéséhez. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

König Ferenc: Bent még a kultúrházban sok minden programot meg lehet csinálni, ha esős az idő.

A képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyalt, több kérdés, hozzászólás nem volt. König Ferenc polgármester megköszönte a jelenlétet, és az ülést bezárta.

Dr. Újházi Miklós
jegyző

König Ferenc
polgármester

A jegyzőkönyv hiteléül:

Dr. Horváth Endre
képviselő