Jegyzőkönyv

Készült Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. április 16-i üléséről

Az ülés helye: a Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

Jelen vannak:
König Ferenc polgármester, Csernyák Péter alpolgármester, Chrenkó Edina képviselő, Kuzselné Schóber Ágnes képviselő, Dr. Horváth Endre képviselő, Mátrai Miklósné képviselő, Mészáros József képviselő, Dr. Újházi Miklós jegyző, Kondrát Zita aljegyző
9 fő hallgatóság

König Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket a meghívottakat és a képviselőtestület tagjait. Megállapította, hogy a képviselőt-testület 8 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Mátrai Miklósné képviselőt kérte fel, az ülést megnyitotta. A napirendi pontokat a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Mészáros József napirendi ponti javaslata: az Ady Endre utcai gyógyszertár telekhatárán a támfal probléma bejelentésének ügye

König Ferenc: Van írásos előterjesztés?

Mészáros József: Tudomásom szerint ezt a hivatalnak kellett volna elküldeni nekünk, ugyanis március 5-én kapta meg az önkormányzat, és a képviselő-testületi tagoknak volt címezve a lakos részéről. Ezt nem kaptuk meg, ezért fordultak hozzám, hogy foglalkozzunk ezzel az üggyel.

Dr. Újházi Miklós: Melyik címre?

Mészáros József: Ez megérkezett a titkarsag.soskut@t-online.hu-ra.

Csernyák Péter: Akkor tárgyaljuk.

Dr. Horváth Endre: Nem valószínű, hogy ennek külön napirendi pontnak kellene lennie, az egyebekben beszéljünk csak róla, A kérdésem még az lenne, hogy a Fúvószenei Egyesület, amit felvetett ingatlan témában, keresett a hivatal valamilyen ingatlant, vagy erről beszéljünk-e külön még. Hogy áll ez a dolog?

König Ferenc: Egy kötetlen beszélgetés keretein belül lehet beszélni róla, természetesen majdnem naponta van erről szó.

Dr. Horváth Endre: És ami talán nem kötetlen, a dr. Aradszki András által küldött tájékoztató a 60 millió Ft-os pályázati lehetőséggel kapcsolatban. Nem tudom, hogy azzal mi a teendőnk. Sürgető, nem sürgető, az pályázati vagy milyen formában valósul meg?
König Ferenc: Azzal vannak gondok.

Dr. Horváth Endre: Beszéltük azt, hogy ő javasolt egy felosztást, amit meg kéne tárgyalnunk. Mikor érdemes azzal foglalkozni?

König Ferenc: Most is lehet, mert a Pro Régió Zrt. igazgatója nálam járt, hosszas megbeszélést tartottunk. A kormány átadta a Pro Régiónak a projektet levezetését.

Dr. Horváth Endre: Mi az a Pro Régió?

Dr. Újházi Miklós: A kormány fejlesztési ügynöksége.

Dr. Horváth Endre: Mert én azt sem tudom, hogy ezt pályázatos formában kell-e megpályáznunk.

König Ferenc: Azért mondom, hogy ez hosszabb, mert vannak nagy gondok vele. Szerepel benne például szolgálati lakás is, csak egy a probléma: a kisbetű. A kisbetűnél például ennél a szolgálati lakásnál azok az önkormányzatok pályázhatnak, akiknél legalább két éve többszöri meghirdetésre a háziorvosi állás betöltetlen Magyarországon.

Dr. Horváth Endre: Erről nem tudtam, ezért gondoltam, hogy beszéljünk róla. Ez lett volna a két dolog, amit szerettem volna megkérdezni.

Chrenkó Edina: Az előbb kaptunk még egy előterjesztést, nem tudom, hogy azt külön napirendi pontban tárgyaljuk-e. A termelői piacról van szó. Azt külön, vagy az egyebekben?

König Ferenc: Azt szerintem az egyébben.

Dr. Újházi Miklós: Ha előterjesztés van róla, nem kérelem, akkor külön napirendi pontban.

Csernyák Péter: Legyen külön napirendi pontban. Van határozati javaslat is.

König Ferenc: Nem vettük fel a napirendi pontok közé, a kérelem a mai napon érkezett.

Dr. Újházi Miklós: És ki az előterjesztő?

Mészáros József: Hugyi Gábor és Sabján Erika.

Dr. Újházi Miklós: Ők nem lehetnek előterjesztők. Ezt kérelemként kell kezelni, az a javaslatom, mert meg van szabva az a kör, hogy ki lehet előterjesztő. Ők kérelmet nyújthatnak be.

Csernyák Péter: Az egyebekben is lehet határozatot hozni.

Dr. Horváth Endre: Én egyetértek Dr. Újházi Miklóssal, mert ezekkel a levelekkel az a baj, hogy megkapjuk, először látjuk, elkezdünk róla beszélgetni, és tényleg nincs előterjesztő és előterjesztés sem.

König Ferenc: Akkor az egyebekben beszélünk róla. Akkor ne felejtsük el. Köszönöm szépen!

König Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta kiegészített napirendi pontokat. A képviselő-testület a fentiek szerint módosított napirendi pontokkal egyhangúlag egyetértett.

Napirend:

1.) A Tárnoki Rendőrőrs és a Sóskúti Polgárőr Egyesület 2018. évi beszámolója
Meghívott: Érd Megyei Jogú Város Rendőrkapitánya Nogula Tamás rendőr alezredes
Tárnoki Rendőrőrs Parancsnoka Bátyi László r. őrnagy
Csernyák Péter a Sóskúti Polgárőr Egyesület elnöke

2.) Előterjesztés a sportpálya felújítására
Előterjesztő: König Ferenc polgármester

3.) Előterjesztés az utak, járdák felújítására vonatkozó ajánlatok elbírálására
Előterjesztő: König Ferenc polgármester

4.) Előterjesztés az iskolai tornaszertár építésére vonatkozó ajánlatkérés eredményének megállapítására
Előterjesztő: König Ferenc polgármester

5.) Előterjesztés az alapítványi kérelmek elbírálására
Előterjesztő: König Ferenc polgármester

6.) Előterjesztés ingatlan felajánlással kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: König Ferenc polgármester

7.) Előterjesztés tűzcsap és közkút áthelyezésének megrendelésére
Előterjesztő: König Ferenc polgármester

8.) Egyebek

1. napirendi pont: A Tárnoki Rendőrőrs és a Sóskúti Polgárőr Egyesület 2018. évi beszámolója

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő az ülésre megérkezett.

Dr. Horváth Endre: A tavalyi beszámolóban mintha külön lett volna szedve, és a lakosságot mindig nagyon érdekli a közterületen való alkoholfogyasztás. Ez biztos benne van a helyszíni bírságok statisztikában, csak hogyha ebből egy hozzávetőleges számot kaphatnánk. Mert sokan kérdezik, hogy ők nem hiszik el, ők még nem látták, hogy a rendőrség bárkit megbüntetett volna ezért. Pedig ugye tavaly beszéltünk róla, és akkor talán egy külön sorban ki is volt emelve, ha esetleg azt tudnánk körülbelül, hogy ezen belül az mennyit jelent, egy hozzávetőleges számmal.

Bátyi László: Meg is tudjuk mondani, most pontos adatot nem fogok tudni mondani, mert minden hónapban ez megküldésre kerül a polgármester úrnak. Van nekünk egy Önök által támogatott szabadidős szolgálatunk, ott le szoktuk írni, havi bontásban, de azt tudom mondani, hogy jelentős számban szabunk ki helyszíni bírságot közterületen fogyasztott alkohol miatt. Ez egyébként itt probléma ezen a részen.

König Ferenc: Melyik részen?

Bátyi László: A dohánybolt környékén és főleg hétvégén probléma ez. A tapasztalat az az, hogy sajnos vannak vendégmunkások, akik itt dolgoznak a gazdaságban, de nagy számban akad helyi lakos is, akik fel vannak jelentve, sőt, a múltkor előállítás is történt, pontosan amiatt, mert nem volt hajlandó az illető megérteni, hogy ott nem szabad alkoholt fogyasztani. A második felszólítás után előállították a kollégák, a helyi körzeti megbízott hathatósan intézkedett, és elő is állította. Egyébként szám szerint feljelentés is született közterületen történő szeszfogyasztásból. Ezt folyamatosan monitorozzuk, nézzük, próbáljuk elejét venni a problémának. Szerintünk is probléma, amikor itt a sétálóknak azt mutatják, hogyan lehet elfogyasztani pár doboz sört, meg a csikket elpöckölik, ezért szoktunk szólni.

Dr. Horváth Endre: Köszönöm szépen. Ez már mintha lejátszódott volna, így, és érzem, hogy már megint a polgármester úr, ha megkapja a statisztikákat, nem értem miért nem mondja meg.

Csernyák Péter: Ha kérdezed, akkor megmondja.

Dr. Horváth Endre: Miért kell mindent kérdezni? Ha kap olyan statisztikát, ami nyilvános, és érinthet minket, akkor miért nem mond róla két mondatot?

Csernyák Péter: Ez a havi elszámolás része.

Dr. Horváth Endre: Jó, hát akkor ennyi, köszönöm szépen.

König Ferenc: A havi szabadidős rendőri számláknál megvannak ezek. Most arra vagytok kíváncsiak, hogy ki hány órát van, mennyi plusz órát, ki van? Ez egy több oldalas jelentés, amit a kapitányság és a tárnoki őrsparancsnok is aláír. Ha erre vagytok kíváncsiak, egy jó pár oldalas elszámolásra, minden további nélkül megkaphatjátok. Erről ugyanúgy tudtok, hiszen a költségvetésben megszavazzátok, és akkor az adatokat is megkapjátok. Ha a részletes havi bontást is kéritek, akkor átadjuk a havi bontást is, ez nem titok.

Dr. Horváth Endre: Magyarul beszélünk? Mert akkor értsük egymást. Én nem kértem több oldalas beszámolókat, én csak egy statisztikai adatot kértem.

König Ferenc: De ez egy komplett beszámoló. Ebben benne vannak az intézkedések.

Csernyák Péter: Abban benne van minden intézkedés. Nem személy szerint, hanem darabra.

Dr. Horváth Endre: Darabra, én is úgy gondoltam.

König Ferenc: Akkor mondjátok, hogy ennek a beszámolónak a részeként a közterületi italfogyasztásra vonatkozó adatokra kíváncsiak vagytok. Minden további nélkül meg lesz adva.

Dr. Horváth Endre: Ezért kérdeztem. Mert jönnek az emberek, és kérdezik és hitetlenkednek. Én mindig mondom, hogy látjuk a beszámolóból, hogy zajlanak ilyen bírságolások, stb.

König Ferenc: Ha az emberek most eljöttek volna, akkor hallják. Óriási eredményt ért el a kapitányság, és köszönet az ott dolgozóknak. Körülbelül 20-50 %-os javulás mutatkozik, minden tekintetben, tehát óriási javulást ért el az érdi kapitányság. De természetesen az emberek azt hiszik el, amit látnak, hogy iszik valaki a főtéren. Van egy pát notórius. A másik, hogy a lakos azt látja, hogy mondjuk, a Petőfi utcai dohányboltnál ott ülnek, ott van az asztal, ott isznak, és miért ihatnak? Hát azért, mert már többször elmondtuk, hogy magánterület.

Az alsó lépcső után jön a közterület, magánterületen minden további nélkül ihatnak, ebbe a rendőrség sem szólhat bele. És ettől a pillanattól kezdve mit lát a lakos? Valóban azt látja, hogy iszik, eldobja az üveget és a csikket az utcára kipöcköli. Ez természetesen igaz mind, sok embert irritál is, de nem tudunk vele mit csinálni, mert magánterület, az üzlethez tartozik.

Bátyi László: Én a magam részéről azt tudom megígérni, hogy jövőre a beszámolóban külön bele fogjuk tenni. Annyi lenne a kérésem, hogy majd beszámoló szempontnak írjátok meg, hogy mire vagytok kíváncsiak, hogy felkészüljünk, és tudjunk benneteket tájékoztatni.

Dr. Horváth Endre: Köszönöm szépen. Nem ez volt a cél.

Bátyi László: Ez egy általános számadat.

Dr. Horváth Endre: Értem, ezért kérdeztem, hogy abból mennyi ez a téma, mert ez foglalkoztatja az embereket. Ennyi volt az én észrevételem, köszönöm szépen.

Mészáros József: Köszönjük szépen a beszámolót, öröm volt látni, hogy nagyon sok pontban, csökkenés következett be. Két dologban szeretnék segítséget kérni. Az egyik – az itt elhangzott részben, és a polgárőrséggel is volt már egyeztetve -, hétvégeken, a vendégmunkások, akik közterületen italoznak, nagy számban közlekednek a faluban. Az idősebbek esetében ez félelmet kelt, mert sok esetben, mint az állatok, úgy közlekednek a településen, ez mellett pedig törnek-zúznak. Valamit ezekkel az emberekkel kezdeni kellene. Arra is kíváncsi lennék, hogy kik ezek a személyek, akik itt vannak a településen. Felmerült már az is, hogy ezeknek az embereknek van-e akár mondjuk erkölcsi bizonyítványuk. Tudom, hogy nem minden munkahelyen szükséges, de a legtöbb helyen az. Abból ki lehetne következtetni, hogy kik is ezek az illetők. Ez az egyik gondolatom. A másik pedig, hogy járunk sportolni, kosarazni az iskolába is meg az iskola melletti pályára. Amint beáll a sötét, a Tulipán utca és az iskolai parkoló sötétbe borul teljes egészében, megjelennek bizonyos autók, és 100 százalék, többen láttuk, hogy ott kábítószerezés zajlik a parkolóban. Tehát, ha jobban oda lehetne figyelni erre a részre. Sok esetben BMW-kkel állnak meg ott az illetők, és érdekes dolgok történnek ott az autóban, a sötétben. Ebben szeretnék segítséget kérni, hogy ebben a két dologban, ha tudunk majd fellépni.

Bátyi László: Természetesen akkor majd jobban kinyitjuk a szemünket. Tájékoztatnálak, hogy a túlszolgálatok jobbára hétvégén vannak. Kint van a helyi körzeti megbízott. Az iskolát többször ellenőriztük, bejelentést is kaptunk róla. Mi konkrétan ilyen BMW-kkel nem találkoztunk. Ellenben találkoztunk más szabálysértőkkel, akik száguldoznak, és nem úgy közlekednek, ahogy kell. Ezek ellenőrzés alá is lettek vonva. Nevesíteni is tudom nektek, Kolompár és társai. Volt olyan hét, hogy ötször lett feljelentve és előállítva, engedély nélküli vezetésért. A rendőrség eljár ezekkel szemben. De a mi kezünkben csak az a jog által adott lehetőség van, hogy előállítjuk, és felelősségre vonjuk, aztán a továbbiakban, ha az ügyészség nem veszi őrizetbe, stb. addig a mi karunk tovább nem terjed. Az iskolában is volt egyébként probléma, sőt volt más gond is, a „mutogatós bácsi", akiről kiderült, hogy egyébként nem is olyan „mutogatós bácsi", csak szeretnek nagyot mondani az iskolai tanulók, és csak abban az egy osztályban volt probléma. Azt gondolom, hogy arra is azonnal reagáltunk, kiment a helyi körzeti megbízott, kutyás polgárőrséget szerveztünk, a helyi polgárőrség is besegített. Tehát elég komoly jelenlét volt itt Sóskúton illetve bűnügyi operatív jelenlét is. Megvizsgáltuk a bejelentést. Minden bejelentést megvizsgálunk, ha találunk, akkor eljárunk, ha pedig nem, találunk, akkor tájékoztatunk.

Csernyák Péter: Egy kiegészítésem lenne. Volt szerencsém ott lenni a kapitányság beszámolóján, ami magában foglalja a tárnoki őrsöt is, és szerintem egy nagyon komoly szám hangzott el ott a kapitány úr szájából, hogy a rendőrség méri saját magának a kiérkezési sebességét. Ugye most a 112-nél van a bejelentés, ott van egy időpont, és a kiküldött szolgálati személynek minden esetben le kell jelentenie az intézkedést. Ez a sebességet mérik. Az érdi kapitányság a megyében dobogós helyen áll. Ez szerintem egy nagyon komoly szám. Ebben benne van a teljes érdi kapitányság területe.

Bátyi László: A kábítószerezés témával kapcsolatban még annyi kiegészítésem lenne, hogy Sóskút egy kis település. Nekünk minden a fülünkbe jut, ami történik. A legjobb példa erre, igaz nem kábítószerrel kapcsolatban, de helyi körözött, akit a polgárőrség vezetője kiszúrt, közölte velünk, megtaláltuk, és olyan ember volt, akit 2011 óta a diósdi lakcímén ellenőrizve Érd területén nem tudtak megfogni. Itt feltűnt, szóltak, hogy nézzük meg ki az, kimentünk, megfogtuk.

König Ferenc: Azt hiszem, hogy mind a rendőrség, mind a polgárőrség, vagy akár az önkormányzat dolgozói között a kapcsolat nagyon jó és azonnali. A problémát egyben látom: a lakosság és valamelyikünk megkeresése között. Mert az, hogy a Mari néni mondja, hogy itt voltak, megint a fát hozták, meg az unokát keresik, amikről nap, mint nap hallunk, ha két-három-öt nap múlva kapjuk meg a hírt, az nem jó. Ha pár percen, negyed órán belül, az jó. Nem egyszer, nem kétszer volt olyan az elmúlt években, amikor hozták a fát, mert az önkormányzat küldte a tüzelőt, hogy a fuvart ki kellett fizetni. Amíg kereste a néni a pénzt, megfigyelték, hogy az hol volt, és amíg a fát behordták, a nénit elcsalták, és kifosztották. De ez egy fél óra. És a Hivatallal szemben a második, harmadik házban történt az egyik eset. És nem tudják, hogy az önkormányzat, ha megy, akkor vagy a gondnok, vagy a polgármester megy ki ilyen esetben, hogy ismerjék, hogy ki viszi a fát vagy a támogatást. És akkor vad idegen, kétes megjelenésű embereket beengednek. Azért mondom azt, hogy a lakosságot továbbra is tájékoztatni kell, hogy minél előbb, ha látnak egy idegent, olyan idegent, akiről úgy gondolják, hogy probléma van, azonnal jelezzék akár a polgárőrségnek, akár az önkormányzatnak, mert akkor tudunk fellépni. Én így gondolom.

Mátrai Miklósné: Csernyák Péternek volt egy tájékoztatója az újságban, szerintem azt időnként meg kell ismételni. Mindig felfrissíteni az emberekben, hogy van egy telefonszám, lehet hívni.

König Ferenc: Majdnem minden újságban meg kellene. És azonnal hívják a telefonszámot, mert akkor tudunk fellépni ellene és a rendőrséget értesíteni. Mert a rendőrség – amit a Péter mondott – úgy még nem volt, hogy néhány percen belül ne lettek volna itt és intézkedtek volna. Ez nem 10 percet jelent, hanem annál kevesebbet, 3-4-5 percen belül, általában ha egy kérés elhangzik, nem tapasztaltam még, hogy ne jöttek volna azonnal. De mondom, ehhez a lakosság is nagyon-nagyon szükséges, hogy jelentse ezeket a dolgokat.

Csernyák Péter: Aktuálisan most volt három hete kb. az „unokázós" történet. Az érdi polgárőrség készített egy szóróanyagot, mi is szétosztottuk, plakátot raktunk ki a telefonszámokkal, a boltokba vittem szét ezeket a szórólapokat, kértem a pénztárosokat, hogy az idősebbeknek osztogassák. Volt visszhangja. Ha időben jön az információ, akkor időben lehet ellene tenni.

Kémeri-Greguss Zoltán: Egyrészt szeretném megköszönni a rendőrségi beszámolót, olvastam, nagyon szép, és mindenki örül neki, hogy így javulnak az adatok. Másrészt egy nagyon nagy kérésem volna a falu nevében. Hallottam, láttam, a Mátrai Miklósnéval volt egy előzetes megbeszélés a falun átmenő forgalommal kapcsolatban.

Elég régi téma, hogy a nehéz gépjárművek átmenő forgalmát most korlátozzák, vagy nem korlátozzák, illetve most úgy néz ki, hogy nem korlátozzák. Elég részletesen utánamentünk a dolgoknak. A Mátrai Miklósné írt egy levelet annak idején a Magyar Közút Pest Megyei Igazgatóságának, amire ők válaszoltak. A válasz egyébként itt van nálam is. És megkapta az érdi rendőrkapitányság és a budaörsi rendőrkapitányság. A lényeg az, hogy a 12 tonnánál nehezebb tehergépjárműveket nem tiltották most már kb. 4-5 éve átmenő forgalomban itt a Petőfi Sándor utca – Mártírok útján, viszont kiraktak egy előjelző táblát Érd felől, a körforgalom előtt, amelyiken ott van, hogy Biatorbágy átmenő forgalom tilos 12 tonna. A lényeg az, hogy a válaszlevélből derül ki, hogy ennek az egésznek mi a logikája. És arra hivatkozik a pest megyei igazgatóság, hogy azért kell átengedni Sóskúton a 12 tonnánál nagyobb súlyú tehergépjárműveket, mert az etyeki dolomit bánya egyedüli kijárata ez az útvonal. Mégpedig úgy, hogy elindul onnan Etyekről, a templom előtt befordul a 8108-as útra, bejön Biatorbágyra, elmegy a körforgalomig, a Szentháromság szobornál visszafordul, mert abban az Y-ban nem tudnának ezek a nehéz teherautók megfordulni Sóskút felé, visszajön, és Sóskúton át hagyja el az útvonalat. Ugyanez visszafelé is. Magyarán az a magyarázata annak, hogy Sóskút előtt a körforgalomnál miért vették le a 12 tonnás korlátozó táblát, ami kb. 5 éve nincs ott, hogy ezt a kijáratot biztosítsák. Tehát aki itt keresztülmegy, hivatalosan csak oda mehet, mert, hogy Biatorbágyon a körforgalomtól át a városon fölfelé ott van a korlátozó tábla. Sőt, mi több, a biai tó felé is ott a 12 tonnás korlátozó tábla. Magyarán, a sofőrnek a körforgalomban mindenképpen vissza kellene fordulni és menni Etyeknek, de nem ez történik. Én a Petőfi Sándor utcában lakom, és tavaly egyszer kiültem és számolgattam negyed órán keresztül, hát percekig három-négy pótkocsis rönkszállító, tartálykocsi, stb., ezek nem Etyekre mennek. Volt, amelyiket követtem is, és mindegyik szépen ott a biai tó mellett megy ki, ahol 12 tonnás korlátozás van. Járok arra sokszor, egyszer véletlenül volt egy rendőr járőr, megkértem őket, hogy legyenek szívesek Sóskút érdekében ellenőrizzék azokat a kocsikat és büntessék jól meg. A három autópálya közti átmenő forgalmat meg lehetne fogni, ha ők megfognák a biai tó mellett ezeket a túlsúlyos tehergépjárműveket. Mi volt a válasz tőlük? Most durván mondom: „Minket nem érdekel Sóskút nyomora!" Ez volt a lényeg. Magyarán az én kérésem, vagy mondhatom azt, hogy a falu kérése az, hogy ha eljárnának az érdi rendőrkapitány a budaörsi rendőrkapitánnyal, hogy intenzíven ellenőrizzék azt az utat, és fogják meg nekünk azokat, akik nem jogosan ott járnak el, mert ott a 12 tonna minden irányból. Szóval tényleg, amit Mátrai Miklósné mondott előzetesen, repednek a házak, az út szanaszét megy, ez az egyik téma. Mert ugye, sajnos a Petőfi Sándor utca – Mártírok útja – Fő utca – Bajcsy-Zsilinszky utca nem önkormányzati hatáskör, mi nem tehetünk ki korlátozó táblát csak a saját kezelésű utakra. Itt történetesen a Temető utca, ami egy másik kritikus pont, mert számtalan esetben jönnek és jönnek Biatorbágy felől, befordulnak a Fő utcára a hídon, mert megtehetik, mert nincs tábla, és – tudjuk, sok esetben GPS vezeti őket erre – mennek szépen a Temető utcán ki az ipari park felé. 5 tonnás korlátozó tábla van. A rendőrség akkor nem büntethet, ha itt a Petőfi Sándor utcán elkapnak egy ilyen nehéz gépjárművet, mert itt nincs kint a tiltó tábla. De a Temető utcában kint van, mindkét irányban.

Bátyi László: Ahol kint van, ott intézkedik is a járőr.

Kémeri-Greguss Zoltán: De az volna a kérés, hogy ezt az átvágó útvonalat itt a Fő utcán.

Bátyi László: A rendőr a KRESZ szerint intézkedik. Ha a KRESZ megengedi nekik, illetve nem tiltja semmi, hogy itt közlekedhessen, sajnos nem lehet intézkedés alá vonni. Az nekünk releváns, hogy Érden, Biatorbágyon már ott van a 12 tonna, vagy 2,5 tonna vagy 3,5 tonna, akkor tudjuk intézkedés alá vonni, ha a táblát elhagyja, tehát effektíve megszegi, figyelmen kívül hagyja, onnan igen. De sajnos a kettő között, ott pedig közlekedhet, tehát őt nem tudjuk semmiféle eszközzel büntetni.

Kémeri-Greguss Zoltán: Nem is ezt kértem. Én azt kértem, hogy egyrészt próbáljanak meg az érdi rendőrkapitány a budaörsi rendőrkapitánnyal beszélni, hogy Sóskút érdekében fogják meg a teherautó forgalmat a biai tó mellett a 8108-as úton, és a másik pedig, hogy ha itt Sóskúton ellenőriznek, a Temető utcában fogják meg szintén a túlsúlyosakat. És ha lehet kérni, hogy egy kicsit hajtsanak is erre rá.

Bátyi László: A Temető utcát azt meg tudjuk ígérni, azt mindenképpen, az előbbivel kapcsolatban pedig egyeztetünk, akkor hadd nézzük meg, hogy mit tudunk azzal kezdeni.

Kémeri-Greguss Zoltán: Itt van ez a levél, nézze meg. Megkapta 2018. december 11-én az érdi rendőrkapitányság. Jó pár órámba telt, mire térkép alapján ezt kinyomoztam, hogy ez végül is mit jelent. Végignéztem az összes táblát Etyektől kezdve.

König Ferenc: A biait is?

Kémeri-Greguss Zoltán: Bián is igen.

König Ferenc: Csak nem igaz.

Kémeri-Greguss Zoltán: Mi nem igaz?

König Ferenc: Mint a múltkor az 5 tonnás táblák, amikor 12 tonna van minden utcán, Etyek felé tilos bemenni. Etyeknek van egy elkerülője, tehát Etyek településre nem mehetnek a teherautók, kivéve az Etyeki tüzépet. Etyeknek van egy botpusztai lakópark melletti elkerülő útja, ami rámegy valóban a biai tó melletti - régi Bécsi útnak hívjuk, nem tudom, hogy hányad osztályú - 1-es útra. Tehát én is néztem. Ott egy óriási csomópont épül, óriási gondunk lesz. A herceghalmi földek visszakerültek, Kenyeres Sándor úr visszaadta, a Tálentisz több ezer hektárának új tulajdonosa van, és az a dorogi vonal, ami lejön Perbál-Tök-Zsámbék településeken keresztül, azt levezették, aki most megy oda, nézze meg. A volt 1-es és az M1-es összekötésébe, a herceghalmi elágazásba óriási csomópont épül. Nem akkora körforgalom, mint ami nekünk van, hanem annak az ötszöröse. Óriási építkezés folyik. Ettől a pillanattól kezdve ezt az utat ugyanúgy levezetik. Engem is zavar, a héten óriási kamionsor állt a Vadlúdon túl errefelé, a tiszta kamionsor. A személyautók észrevették, azok bementek a Pici Falatozónál, és fölmentek a Tárnoki úton vagy felmentek Érden, még ha rossz is az út. De a kamionok ott voltak. Hatvanvalameddig számoltam, és közben, míg átértem Sóskútra, telefonáltam Bátyi Lászlónak, hogy baleset van-e. Azt is el tudom képzelni, hogy rádión azt mondják nekik, hogy jöjjenek erre, mert az M0 bedugult, Bicskéig állt a sor vége. Lejöttek a halastónál és végigjöttek. Nincs letiltva sajnos ez az út.

Dr. Horváth Endre: Akkor tennünk kell valamit.

Kémeri-Greguss Zoltán: A biai tó melletti út nincs letiltva 12 tonnával?

König Ferenc: Etyek felé az én tudomásom szerint igen.

Csernyák Péter: Csak a mi szakaszunk nincs letiltva, amit mondtál, az úgy volt, csak Etyeken van még több tilalom.

König Ferenc: Nem, Etyeken a településre nem engedik be a 12 tonnás gépjárműveket.

Dr. Horváth Endre: De akkor hogy megy be a dolomit bányás?

Csernyák Péter: Sehogy. Nem a falun megy keresztül.

König Ferenc: Nem ott megy. A lakópark mellett ott van egy elkerülő út.

Kémeri-Greguss Zoltán: Tudom. Tessék, ki van nyomtatva, hogy mi van a dolomit bányánál megközelítési útvonal. Ez egy dolog, hogy ő a saját honlapján ezt hirdeti, és mehetnének is arra. De a Közút erre hivatkozik, hogy ezért nem lehet letiltani Sóskúton át, ez a baj. Tehát a Közúttal nem tudunk mit kezdeni. A rendőrség a közúttal nem tud mit kezdeni, mert ők rakják ki a táblákat. Az én kérésem annyi volt, hogy ha a tábláknak megfelelően a rendőrség ellenőrizné Biatorbágyon is, nem az érdi rendőrkapitányság felségterülete, ezért kéne megtalálni egymást és ez ügyben egyeztetni, ami pedig a falu dolga, az a Temető utca, arra kértem az ellenőrzést.

König Ferenc: Ott majdnem hetente áll a traffipax.

Kémeri-Greguss Zoltán: De az traffipax.

König Ferenc: De ugyanúgy megállítja a kamiont is. Nem csak a sebességet mérik, hanem a jogtalanul behajtó 5 vagy 12 tonnánál nagyobb járműveket is nézik. Ott álltam, három héten belül kétszer vagy háromszor.

Kémeri-Greguss Zoltán: Az én kérésem továbbra is csak annyi, hogy fokozottan ellenőrizzük azt a szakaszt.

Bátyi László: Azt azért még hadd mondjam el, hogy az egy rajtunk kívül álló ok. Mert nagyon sokszor a közút kezelője kiadja az engedélyt, hogy a gépjármű áthaladhat rajta, elég sokszor találkozunk ilyennel is. Valamikor baleset miatt kerülnek el, olyankor nem tudunk mit csinálni. Sajnos, amíg az M0-ást építik, addig itt hatványozottabban fog ez a féle forgalom megjelenni. Tehát amit tudunk, ki fogjuk szűrni, megvizsgáljuk ennek a lehetőségét, a Temető utcát pedig fokozottan fogjuk monitorozni.

Kémeri-Greguss Zoltán: Világos, persze, nem az egyedi esetekről beszélek. Még ebben a hónapban az önkormányzati utakra kikerülnek az új tábláink nagy számban, szinte az összest kicseréljük újra. Köszönöm szépen!

Mátrai Miklósné: A demonstrációval kapcsolatban, hogy ha segítene az engedélykérésnél, egy konkrét számadat, hogy mennyi autó megy itt át, akkor én összeszámolom egy nap. Ha számadatokkal alá tudja támasztani az ember, hogy azért ez hogy néz ki.

Bátyi László: Meg lehet csinálni.

König Ferenc: Meg lehet csinálni, csak ez nem hiteles. Lakossági kérelemként mehet, de hivatalosan nem.

Csernyák Péter: Szavazzunk a napirendi pontról.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tárnoki Rendőrőrs 2018. évi beszámolóját.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

37/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tárnoki Rendőrőrs 2018. évi beszámolóját.

König Ferenc: a polgárőr beszámolóval kapcsolatban van valakinek kérdése?

Csernyák Péter: Rövid kiegészítésem lenne. Azt szeretném elmondani, amit én tapasztalok. Hosszabb távon gondolkodnunk kell majd a tüzelésről, mert a bejelentések kétharmada gyakorlatilag a tüzelésről szól, akár a lakott területen, akár a külterületen. Kihívatták már a tűzoltókat kéményfüstölésre is. Hatalmas szemétégető máglyára is volt már példa. Az a lényeg, hogy foglalkoznunk kellene majd azzal, amiket itt meghallgattunk, mert ezt valamilyen formában másképp kellene szabályozni. Magam ellen beszélek, mert külterületen én is mezőgazdaságban időnként tüzelnék, de valamilyen szigorítás ebben kellene. Kedd-csütörtökön van égetés belterületen és külterületen, és külterületen még a szombat délelőttöt engedélyeztük, mert a víkendesek akkor jönnek. De ezt sokallom, hogy ez több hónapon keresztül így menjen. Más részről ezt sem tartják be. Majd ezzel foglalkozzunk, ez most csak egy kiegészítés volt. Jelentős számú bejelentés van. Nagyobb az igény a jó levegőre a lakosság részéről, ez is mutatja.

Mátrai Miklósné: Arra esetleg nem gondoltál, hogy újra kellene szervezni a polgárőrséget vagy frissíteni kellene ezt az egészet? Mert van olyan, aki már nem is él.

Csernyák Péter: Folyamatban van, annyi pozitív hozadéka volt ennek az iskolai emlegetett történetnek, hogy többen aktivizálták magukat, és most újra meg újra járőröznek az autóval, tehát elindult.

Mészáros József: Csak egy olyan gondolat, mondtátok, hogy szórólapoztatok és bizonyos ügyekkel kapcsolatban információt adtatok az embereknek. Polgármester Úr elmondta, hogy sajnos pont itt az önkormányzattal szemben is voltak problémák, és nem jelentették az emberek. Az a gondolatom, hogy annak idején volt egy mágneses kártyátok.

Csernyák Péter: Most is létezik.

Mészáros József: Lehet, hogy valakinek már nincs is meg, valamint nagyon sok az új lakó itt a településen, lehet, hogy érdemes lenne ezt megint teríteni.

König Ferenc: Még jó pár száz megvan, de az nem mágneses, csak egy sima kemény lap. Több százat adtunk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Sóskúti Polgárőr Egyesület 2018. évi beszámolóját.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

38/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Sóskúti Polgárőr Egyesület 2018. évi beszámolóját.

2. napirendi pont: Előterjesztés a sportpálya felújítására

König Ferenc: Ezzel kapcsolatban már többször beszéltünk.

Dr. Horváth Endre: A Jordáki Zoltánnal beszéltem, és azt említette, hogy a régi lámpák el lesznek fordítva és meg lesznek világítva a kosárpályák, kérdezem, hogy ez így van-e?

König Ferenc: Erről én nem tudok. Hat darab stadion világító lámpatest van az árajánlatban.

Dr. Horváth Endre: Nem akarok belemenni, én csak azt kértem, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy a kosárlabda pályák is valahogy megvilágításra kerüljenek. Vagy a műfüves pálya felől vagy mindkét oldalról. Akkor azt mondta a Jordáki Zoltán, hogy ennek van lehetősége. Ezt most kérem, hogy ha lehet, akkor csináljuk azt is meg.

König Ferenc: Persze. Nem ez a kérdés. Az a kérdés, hogy ez egy csokor. A csokorban vannak olyan dolgok, amiről igen, beszélnünk kell, és ha a csokorba az is bekerül, akkor ez mind megoldódik. Csak én nem látom értelmét egy energiapazarló lámpasornak a kosárpályára.

Dr. Horvát Endre: Akkor kérdezem, hogy ebben a csomagban, amiről beszélünk, a kamerákkal most mi van?

König Ferenc: Először is, én egyet kérnék. A csomagban arról beszéltünk, hogy engedélyezünk egy 5 milliós alapot a pályának a felújítására. Erről kellene most szavazni és utána folytathatjuk.

Mészáros József: De ebbe beletartozik a háló, amiről beszéltünk legutóbb, beletartozik a műfüves pálya és a világításnak a korszerűsítése, meg a palánk.

König Ferenc: Sok minden beletartozik. Itt most a keretet kellene eldönteni, és akkor elmondom, hogy most mi van, és hogy állunk ebben az ügyben.

Mészáros József: 5 millió forintot beszéltünk meg.

Csernyák Péter: Azt tartjuk.

Dr. Horváth Endre: 5 milliót beszéltünk, és ezt a tartalék terhére?

Dr. Újházi Miklós: Jelen pillanatban igen. Költségvetési rendelet módosítási javaslat nincs most itt.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5.000.000 Ft keretösszeg felhasználását engedélyezi a tartalékalap terhére a sportpálya felújításának eddigi és jövőbeni részmunkálatainak költségeire, különösen a palánk javítás, a világítás javítása, kamerarendszer kialakítása, labdafogó hálók költségeire és egyéb kapcsolódó munkálatokra.
A képviselő-testület jóváhagyólag tudomásul veszi az eddigi munkálatokat, felhatalmazza a polgármestert a még szükséges intézkedések megtételére.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0 **Elfogadva**

39/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5.000.000 Ft keretösszeg felhasználását engedélyezi a tartalékalap terhére a sportpálya felújításának eddigi és jövőbeni részmunkálatainak költségeire, különösen a palánk javítás, a világítás javítása, kamerarendszer kialakítása, labdafogó hálók költségeire és egyéb kapcsolódó munkálatokra.
A képviselő-testület jóváhagyólag tudomásul veszi az eddigi munkálatokat, felhatalmazza a polgármestert a még szükséges intézkedések megtételére.

König Ferenc: Tehát, a palánkot valóban a jobb minőségűt csináljuk, ami tartós, nem kell festeni. A világítótestek és a háló is jönnek, ez kb. hárommillió hét-nyolcszázezer forint. A kamerarendszerre nagyon soknak tartom ezt az egymillió-háromszázezer forintot, nem csak én, a Jordáki Zoltán is. Ezeket az árajánlatok a Sportklub által ismert cégektől érkeztek, majdnem 50 százalék kedvezményt kaptunk. A kamera és a megfigyelő rendszerre, amivel néznénk a játszóteret, a kosárpályát, a műfüves pályát és a futballpályát, én sokallom az egymillió-háromszázezer forintot.

Mészáros József: Aki ezt az ajánlatot adta nekünk, az egyáltalán tudta, hogy kinek adja? Mert lehet, hogy ez azért egymillió-háromszázezer, mert ezt nem Sóskútnak adta, hanem ez „Sóstó". Sóstó sportpálya kamera.

Csernyák Péter: Ez csak egy elírás.

Mészáros József: Jó, elírás, csak Sóstó lehet, hogy egy gazdagabb település.

König Ferenc: Valószínű, hogy tudja. Egy héttel ezelőtt mentünk ki, megnézni, hogy hová lehet kamerákat szerelni. Itt jön Dr. Horváth Endre kérésére, kérdésére a válasz. Ha a kamerákat úgy akarjuk felszerelni, hogy a játszótérnek az iskola felőli sarkát is és az iskola felőli oldalát és a felnőtt játszóteret is figyelni akarjuk, akkor két-három olyan új oszlopot kellene felszerelni, amire a kamerát és a világítótesteket, amik a kosárpályát be tudják világítani, el tudjuk helyezni. Csak arra egy külön összeget kellene megszavazni.

Dr. Horváth Endre: Most, ebben a körben, vagy külön?

König Ferenc: Az, hogy egy ilyen oszlopot berakjunk, az egy héten belül megvalósítható, mert nem engedélyköteles. Ilyen oszlopot lehet venni 70-130 ezer forint között.

Dr. Horváth Endre: Akkor ezt a kamerához kötjük?

König Ferenc: Ezeket a vállalkozókat nem én hoztam, hanem a futball-kör. Ők is azt mondják, hogy a kamera rendszer drága. Én láttam a 2 megapixeles kamerát, ez 4 megapixeles. A 2 megapixeles is nagyon jó minőségű képet mutatott, de a 4 megapixeles csodálatos képet tud. El kell dönteni, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni ezt a magasabb árat a magasabb műszaki tartalomra, mert akkor minden további nélkül mehet.

Csernyák Péter: 2 megapixellel egy rendszámot nem lehet kinagyítani.

König Ferenc: Majdnem megy, de a 4 megapixellel igen, azzal nagyon könnyen.

Csernyák Péter: Én azt mondom, hogy a komolyabbat válasszuk, ha költünk, mert annak van értelme.

König Ferenc: Lehet, hogy meg lenne 1.1 millióból és kétszázezret spórolunk, csak a rendszámot nem lehet leolvasni.

Mészáros József: Nekem egy olyan javaslatom lenne, nem tudom, hogy láttátok-e, hogy Tárnokon elindult egy kameratelepítési rendszer az Elművel közösen, ha jól tudom. Szolnoki Gáborral lehet, hogy érdemes lenne egy egyeztetést megejteni. Egyébként szó volt róla, hogy elmentek a Jordáki Zoltánnal megnézni ezeket a kamerákat, hogy hogy működnek ezek az eszközök Tárnokon, akár felbontás tekintetében.

König Ferenc: Az a baj, hogy mindenhol más rendszerű van. Az, ami Tárnokon van, az egy közterület-megfigyelő kamerarendszer. Ez nem az, ez egy belső hálózat, az önkormányzat tulajdonában lévő, objektum-figyelő kamerarendszer, amire nem kell engedély. Amiről beszélünk, valóban, ami Biatorbágyon is van, Tárnokon vagy Érden, az közterület figyelő, aminek különböző előírásai vannak törvényileg. Nem ugyanaz. Most az, hogy egy kameránk rákacsint a felnőtt játszótérre és az úton keresztülnéz, az egy dolog. De ez még nem akkora törvénysértés, mert mi az objektumot, a felnőtt játszóteret nézzük.

Dr. Horváth Endre: Most akkor döntenünk kellene arról, hogy a komolyabbat válasszuk, vagy nem? Ez most a kérés a testület felé?

König Ferenc: Ez a kérdés, így van.

Csernyák Péter: Én a komolyabbat mondom mindenképpen. Én a magasabb műszaki tartalmat javaslom mindenképp hosszú távra is.

König Ferenc: Mert lehet, hogy a tíz kamera, azt mondom, hogy 15 esetleg 20 ezerrel olcsóbb. A munkadíj, a vezeték ugyanannyi. A kamerán lehet spórolni 200 ezret. Az a kérdés, hogy spóroljunk-e 200 ezret, vagy megéri nekünk az, hogy egy nagyon komoly felvevő rendszerrel, nagyon komoly kamerákkal valósuljon meg.

Dr. Horváth Endre: Csináljuk.

Mészáros József: Péterrel egyetértve én is azt mondom, hogy mindenképpen a komolyabbat vásároljuk meg. Egy problémám van csak ezzel az egésszel, hogy ez mégiscsak egy szigetszerűen, egy helyen fog működni. Sokszor beszéltünk arról, hogy szeretnénk évről évre növelni a kamerák számát. Ez a típusú megoldás nem fogja ezt biztosítani.

König Ferenc: A sportpálya és az óvoda, iskola és a Millenniumi Emlékpark körüli területet ez lefedi. A kamerarendszerről nagyon sokszor beszéltünk 15 vagy 16 éve az első testületi ülések óta. Itt most továbbra is azt mondom, hogy várjuk meg ezt az egy-két hetet vagy néhány hónapot. Mert a Digi nekünk ígérte, hogy kamerarendszereket felszerelhetünk.

Csernyák Péter: Én is azt gondolom, hogy nem ellentétes ez a két dolog, hanem egymás mellett kell párhuzamosan futnia. Hiszen a közterület-figyelő kamerák az útjainkat, járdáinkat, tereinket fogják figyelni, a bejövő útjainkat fogják figyelni, hogy kik jönnek be.

A múltkori testületi ülésen is elmondtam, hogy ketté kell választani a dolgot: körben figyelni az utat, és belül az épület, az egy másik téma. Ugyanúgy a sportpálya is egy teljesen másik téma a játszóteret figyelve. És én azt mondom, hogy ez most a legjobb helyen történne meg, mert, most megint hivatkozok a bejelentésekre, amit kapok. Nagyon sokat kapok onnan bejelentést a játszótérrel kapcsolatban, a kosárlabda pályával kapcsolatban, most is volt probléma a Millenniumi Emlékparkkal. A fiatalok oda csoportosulnak. Nincs ezzel baj, csak ha van egy kis rálátásunk a dologra, az se baj.

Dr. Horváth Endre: A pontosítás kedvéért, ha jól értettem, akkor, ha a testület támogatja ezt a drágábbik megoldást, akkor ez által indulhat meg a világítása a kosárpályának? Ezek az oszlopok szükségesek hozzá, a kameráknak is, jól értettem?

König Ferenc: A kameráknak nem sok oszlop kell.

Csernyák Péter: Akkor megkérjük a Polgármester Urat, hogy a kosárlabda pályára, ezekre az oszlopokra, amiket föl kell szerelni, árajánlatot hozzon a lámpatestekre.

König Ferenc: Akkor maradjunk annyiban, hogy amit itt a Sportkör most levezényelt, és megcsináltuk az legyen jóváhagyva. Azon kívül kérünk árajánlatot a világításra, nem stadionvilágításra, hanem annál jóval kisebb kellene.

Dr. Horváth Endre: Egyébként nem véletlenül. Öröm az, hogy annyian érdeklődnek, és annyian vagyunk a kosárlabda körben, hogy a tornaterem nem elég. Tehát, igazából, ha a jó idő megengedi, akkor két pályát ki tudunk tölteni, annyi játékos van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kérjen árakat is tartalmazó ajánlatokat a két szabadtéri kosárlabdapálya megvilágítása kialakításának megoldására.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0 **Elfogadva**

40/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kérjen árakat is tartalmazó ajánlatokat a két szabadtéri kosárlabdapálya megvilágítása kialakításának megoldására.

König Ferenc: Sportkörnek jelenleg a két fűnyíró traktorból az egyik nem jó, a másik csak 30 százalékos. Az a kérdésük, hogy fűnyíró traktort szeretnének vásárolni. Ezt a kettőt most megpróbálják eladni, ami van, és egy kicsit komolyabb, iparit vásárolnának.

Csernyák Péter: Hozzanak árajánlatot.

Kuzselné Schóber Ágnes: Persze, hozzanak árajánlatot.

3. napirendi pont: Előterjesztés az utak, járdák felújítására vonatkozó ajánlatok elbírálására

Dr. Horváth Endre: Azt szeretném pontosítani, hogy ha jól értettem, ez a 70 milliós keret vonatkozik erre, ez még a tavalyi pénz.

König Ferenc: Amit december 31-ig lehet felhasználni. Ez a tavalyi keret. Ez tavalyi kiírás volt.

Dr. Horváth Endre: Amit dr. Újházi Miklós küldött, a 80 millióra vonatkozó magyarázat, az ezt érinti?

Dr. Újházi Miklós: Igen. Pontosan ez a lényege. Jeleztem, hogy nem biztos, hogy lesz konkrét javaslat, hanem itt át kell gondolni, és határozati javaslatot megfogalmazni, hogy megcsinálhatjuk az eredetit, amire a pályázati pénzt kaptuk. Akkor ez azt jelenti, hogy a Kőszikla utcában azt a műszaki tartalmat kell megvalósítani, ami az eredeti pályázatban van. Korábban már beszéltetek róla többször, és az utolsó verzió az volt, hogy védőcsöveket kellene lerakni és egyszer és mindenkorra befejezni a Kőszikla utcát. Annak is van lehetősége, de akkor a BM felé jelezni kell, hogy más műszaki tartalmat szeretnénk megvalósítani, amihez a szükséges többletpénzt saját forrásból tenné mellé az önkormányzat. Ez a másik lehetőség például a Kősziklára.

Dr. Horváth Endre: Mennyiben módosítja a műszaki tartalmat, a védőcsövek miatt?

Dr. Újházi Miklós: Nem, hanem, ha a védőcsövet beteszik, akkor végleges burkolatot lehet készíteni más műszaki minőségben, szegélykővel, stb. Tehát nem azzal a műszaki tartalommal, ami a pályázatban jelenleg szerepel.

König Ferenc: Az a minőség lenne, mint a Wesselényi, Damjanich, Dózsa György utcák esetén, hogy szegélykővel.

Dr. Horváth Endre: A lakosság elfogadta ezt a védőcsöves megoldást?

Dr. Újházi Miklós: Ez nincs aláíratva a lakossággal. Ott a lehetőség, az önkormányzat betesz egy védőcsövet, ezt a testület eldöntheti anélkül, hogy a lakossággal írásbeli vagy szóbeli egyezséget kötne.

König Ferenc: A lakossággal előzetesen egyeztetett helyen fog ez megtörténni. Mert aki kivezette magának a szennyvizet, és azt mondja, hogy neki nem kell, ott nem vágjuk át. Aki úgy gondolja, hogy ő ott egy elektromos áramot átvezet, akinek pedig nincs a csatorna sem átvezetve, annak a csatornát és az elektromos áramot is biztosítjuk. De mindenhol csak egy átvágás az úton. És amit és ahová a lakos kéri.

Dr. Újházi Miklós: Csak hogy lássátok, hogy miért probléma ez. Most nyújtottuk be az elszámolást a korábbi pályázatról, ami az első szűrőnél tart, a Kincstár átnézi. A Kincstár azt írta hiánypótlásba, hogy vegyük ki az elszámolásból azt a munkatételt például a Tulipán utcai járdával kapcsolatban, hogy „csatornafedél szintre emelése", mert azt nem tartalmazza a támogatói okirat. Lefényképeztem a járdát, amiben ott van a csatorna szintbe emelése, és leírtam, hogy miután ott építettünk járdát, ahol előtte csatorna lett fektetve, a járda építése a csatornafedél szintre emelése nélkül elképzelhetetlen, ez műszakilag elválaszthatatlan része. De amikor a pályázatot benyújtottuk, akkor a Fő utca volt megjelölve a járdára.

Az után jött a hídtól a Községházáig projekt, és ezért azt kértük a támogatói okirat módosításnál, hogy a Fő utcai járda helyett fogadják el a Tulipán és a Temető utcai járdát. El is fogadták, nincs ezzel gond, csak utána a Kincstár közölte, - ugye ott nem műszaki szakemberek ülnek, telefonon is beszéltem velük -, hogy a műszaki tartalomban az van, hogy térkő-burkolat meg szegély, mit keres ott egy csatornafedél szintre emelése. Ha úgy dönt a testület, hogy a Kőszikla legyen más műszaki tartalommal, ezért kell egyúttal mindjárt kezdeményezni a BM felé a támogatási okirat módosítását azzal, hogy itt más a műszaki tartalom, de a többletpénz nem pályázati pénz, hanem saját forrás. Ha viszont úgy dönt a testület, hogy maradjon a BM pályázat, akkor a Kőszikla utcában megint csak egy két-három-négy évre szóló ideiglenes megoldást csinálunk, és utána megint negyedszer is hozzá kell nyúlni a Kőszikla utcához, aminek meg valószínűleg nincs értelme.

Dr. Horváth Endre: Az én kérdésem arra vonatkozott, hogy minél kevesebb saját zsebből való pénzt hozzátenni, ameddig lehet. És itt kapcsolódhat be esetleg az, amiről beszéltünk, a napirend előtt, az Aradszki András által küldött levél, abban is szerepel útfelújítás.

König Ferenc: Igen, de ugyanazt az utat kétszer már nem lehet pályázatban megjelölni.

Dr. Horváth Endre: De ha nem fedezi ez a költségkeret, csak mondjuk, pl. 10 milliót költhetünk rá, akkor onnan a különbözetet ráfordíthatnánk.

Dr. Újházi Miklós: Igen, lehet, akkor viszont, addig, amíg el nem bírálják a támogatási okirat módosítási kérelmünket, nem nyúlhatunk hozzá. Tehát ez is egy lehetőség.

König Ferenc: Csak akkor csúszunk. Az a gond, hogy ha most nem indulunk el járdaépítéssel és útépítéssel, azok a cégek, akik jelezték már, mint a Frühwald, hogy két-három hónapos határidővel tud szállítani, vagy később, még tovább fog csúszni. Most tolhatjuk még egy-két hónapot, és akkor megint október-novemberben szaladunk, mert nem tudjuk befejezni a rossz idő miatt. Most vagy elindulunk, és akkor kérünk majd módosítást, vagy teljesen újra kérjük, és akkor újra kell indítani a hónapokat. És utána még a vállalkozónak valahonnan még három hónapos szállítással még be kellene szerezni az anyagot: a szegélykövet, a járdakövet, a k-szegélyt, a járdaszegélyt. Ez a probléma, hogy kiszaladunk megint az időből, és a nyári hónapokban nem tudunk dolgozni.

Dr. Újházi Miklós: Még annyit hozzátennék, hogy ha azt kérjük a támogatói okirat módosításában, hogy fogadják el a magasabb műszaki tartalmat önkormányzati saját forrással, arra mondhatjuk, azt nagy valószínűséggel elfogadják.

König Ferenc: Az a baj, hogy az igazgató úr a Pro Régiótól elmondta, hogy vannak olyan dolgok és olyan pályázatok, amik nagyon túl vannak jegyezve. Akár három-négyszeresre is. Ezt a pénzt minden választókerületi elnök, aki egyben országgyűlési képviselője, megkapta, hogy osszák szét a települések között.

Dr. Horváth Endre: Igen, én ezt úgy értettem, hogy ez valamennyire le van foglalva a részünkre.

König Ferenc: Igen, csak lehet, hogy abból, hogy az útalap mondjuk négyszeresen túl van jegyezve és foglalva, hogy ha mi változtatni akarunk, akkor lehet, hogy kiraknak belőle, mert valakiket ki kell. Ha négyszeres a túljelentkezés, akkor a háromnegyedét ki kell tenni belőle.

Dr. Újházi Miklós: A hallgatóság kedvéért: ez nem érinti az elnyert pénzt, hanem adott esetben hiába pályázunk kiegészítő támogatásra, nem biztos, hogy megkapjuk a kiegészítő támogatást, de addig meg tulajdonképpen nem tudunk hozzákezdeni az úthoz.

Mészáros József: Örülök, hogy a vállalkozó is itt van, remélem fog tudni válaszolni a kérdésemre. Az egyes tételeket átnéztem, és a díjak összesen résznél, a nettó és a bruttónál a bozót- és cserje irtás miért nem szerepel a szumma összegben? Van a Petőfi Sándor utcánál 500 ezer forint bozót- és cserje irtás, és a 19 millióban nincs benne ez az 500 ezer forint, ez hiányzik belőle.

Kovács János: Valószínű, hogy a program, amiben csináltam, nem tudom miért. Erre nem tudok válaszolni. Csak abban az egyben vagy mindben?

Mészáros József: Az összesben. Ugyanis két árajánlatot kaptunk, két különböző cégtől, akik térben és időben egymástól különböző helyen vannak. Mind a kettőnél ugyanaz a hiba, egyikben sincs benne ez a tétel. Ez az egyik észrevétel. A másik: Amelyikben helyesírási hiba van, ugyanúgy a másikban is helyesírási hiba van ugyanannál a pontnál. A végén az „érvényes" helyett „érvnyes" van írva mind a kettőnél. Kérdezem azt, hogy ezek a cégek kommunikáltak egymással vagy mi történt?

Kovács János: Az ajánlatkérés szövegét az önkormányzat küldte ki, mert ezt egységesen kell kiküldeni, legalábbis ez így szokott működni. Tételes árajánlatot kérnek be.

Mészáros József: Akkor továbbmegyek. Ha az önkormányzat küldi ezt ki, akkor a két ajánlat között a mennyiségekben nem lehet különbség. Tehát, ha egységes a kiküldött anyag, akkor az egyik cégnél nem lehet 684 négyzetméter, a másiknál meg teljesen más.

Kovács János: De ha én kimegyek és ezt utána ellenőrzöm, akkor én ezt utána átváltoztatom, nem?

Mészáros József: Hát, számomra ez érdekes.

König Ferenc: Volt helyszíni bejárás, itt voltak, cégekkel kimentünk a helyszínre. Ezt az utóbbit azért tudom elfogadni, mert ahány bejárás volt, ahány céggel kimentünk, mindegyik mást gondolt. Vagy olyan is volt, hogy még a bejárás után kimentek, konkrétan felmérték. Most egy járda esetén lehet, hogy az egyik vállalkozó azt mondja, hogy rézsűt csinál, a másik meg azt, hogy azt az egész dombocskát elviszi. Szerintem abban, hogy az önkormányzat egy egységes négyzetmétert küld ki, és arra nem ugyanaz a válasz jön, hanem eltérnek, mondjuk négyzetméterben is, ez még el fog térni a konkrét megvalósításnál is. Mert a szerződésekben általában mindig az van beírva a végén, hogy a tényleges díj a ténylegesen elvégzett munkát tükrözi.

Dr. Horváth Endre: Ez rendben van, csak így nehéz összehasonlítani.

Mészáros József: A következő: Vadász utca. A Vadász utca esetében járdabontás elszállítása egyik ajánlatban 180 köbméter van, a másik ajánlatban 36 köbméter. K-szegély építés egyik ajánlatban 65 folyóméter van, a másikban 320 folyóméter. Kerti szegély építés az egyikben 985 folyóméter van, a másikban 420 folyóméter. Falvédő burkolat lerakása az egyikben 468 négyzetméter, a másikban 900 négyzetméter. Kapubejárók javítása az egyiknél 100 négyzetméter, a másiknál 30 négyzetméter. Humusz kerítés szegély mellé az egyiknél 100 négyzetméter szerepel, a másikban 400. Szerintem ez nincsen pariban.

Chrenkó Edina: A Vadász utcánál szerintem nem ugyanarra a szakaszra adott ajánlatot valószínűleg.

Mészáros József: A másik pedig, a humusz kerítés szegély mellé anyagköltség esetén, én köbméterben szoktam vásárolni, és nem négyzetméterben, de lehet, hogy ez az én hiányosságom.

Kovács János: Hogy ha én megveszek egy köbméter termőföldet, és azt egy négyzetméteren 10 cm-es magasságban elterítem, akkor én azt át tudom számítani négyzetméterre, hogy egy köbméter hány négyzetméterre elég. Átlagban a humuszt 4 cm-ben terítjük.

Dr. Horváth Endre: Attól függ, milyen vastagságban terítik el.

Dr. Újházi Miklós: Egyrészt, ha megnézed ezt az ajánlatot, akkor itt el van rontva. Aki elrontotta, az nyilván az ő problémája, nyilván a döntésnél figyelembe tudjátok venni. Ha megnézed a mennyiséget, akkor a Vadász utca ajánlata szó szerint megegyezik a Petőfi Sándor utca ajánlatával, a kiírás nem. A Vadász utcára kisebb mennyiséget írtunk elő, ugyanis a kiírás, amire az ajánlatkérés szólt, az a BM pályázatnak a műszaki tartalma alapján lett kiírva, és ha elolvassátok, le van írva, hogy kb. hány méter hosszban és átlagosan mennyi szélességben. A másik pedig, hogy amikor a BM pályázathoz benyújtottuk ezt az anyagot, akkor nem köbmétert és hasonlókat írtunk ehhez az anyaghoz, hanem az volt, hogy hány négyzetméter felületen volt a felmérés szerint szükséges a humuszolás, ami még aztán a végén lehet, hogy több lesz, lehet, hogy kevesebb lesz a tételes felmérés alapján. Plusz, volt olyan cég, amelyik úgy érdeklődött a kiírás iránt, hogy feltettük a honlapra a pályázati kiírást. Tehát nem olyan ajánlatokat találsz itt csak, amelyiknek megküldtük a felhívást, hanem a honlapunkon olvasta és úgy jelentkezett be telefonon az aljegyzőnél.

Mészáros József: Igen, valószínűleg ez a Rekviem Kft. is úgy küldte, végülis, ha megnézzük, csak a Kőszikla utcára vonatkozik.

Dr. Újházi Miklós: Hát, például igen. És amit írtam az e-mailben, hogy jelezte, hogy a járdára még ki fogja egészíteni. Az aljegyző asszony jelezte nekik, hogy ez már időn túl lesz, de majd a testület mérlegel, hogy befogadja-e vagy sem, ha kiegészíti.

Kondrát Zita: Nem küldte meg.

König Ferenc: Mivel föntvolt az interneten, volt, aki csak telefonon érdeklődött, volt, akivel személyesen is felmérték, bejártuk. Mikor tapasztalták, hogy ez nem egy hosszban mondjuk 5 kilométer járda, hanem külön kisebb-nagyobb szakaszok, már nem is telefonáltak vissza. Volt, akivel bejártuk, utána mondta, hogy ő még visszamegy felmérni, az sem jelzett vissza. Ennyi pályázó jött.

Dr. Újházi Miklós: Egyébként volt olyan, aki telefonon érdeklődött, utána szólt, hogy küldjünk ki pontos mennyiségeket, mert ő nem tud kijönni helyszíni bejárásra. Mondtuk neki, hogy ott van az ajánlati felhívásban, hogy kb. hány méter hossz és milyen centi szélesség. Aztán ennyi volt, nem jelentkezett többet. A másik, hogy benne van az ajánlati kiírásban, hogy joga van a képviselő-testületnek akár eredménytelenné is nyilvánítani a pályázatot, és új pályázat kiírásáról döntést hozni. Az ajánlatkérés, amit jóváhagytatok a korábbi testületi ülésen, az a BM pályázat műszaki tartalmával készült. Az abban lévő hosszak és szélességek voltak beleírva, amit a BM pályázattal elfogadtatok és a támogatói okiratban szerepelnek.

Mészáros József: Az utak, járdák felújítását maximálisan támogattam az összes helyszínen. Viszont kérdezem azt, és kérdezem a képviselőtársaktól is, hogyan fogtok tudni abban dönteni ezek alapján az árajánlatok alapján, hogy mekkora összeg az, amit állami támogatásból finanszírozunk, és mekkora az az összeg, amit saját zsebből kell finanszírozni. Mert én ezt ebből nem tudom megmondani.

Dr. Újházi Miklós: Van a BM támogatói okiratban minden utcához egy hozzárendelt összeg. Kimondjátok, hogy annál többet nem költünk. Ahány méter járda az egységárak alapján abból megépülhet, annyi fog.

König Ferenc: Ugyanezt csináltátok az Ady Endre utcánál is, a Jókai utcánál is, amikor azt mondtátok, hogy az elágazásig menjünk, ugyanez volt a Wesselényinél is, hogy elágazásig menjünk és az elágazási csomópontokat fejezzük be, ne álljunk meg. Mert például az Ady Endre utcánál is kb. 20 méterrel az elágazás előtt álltunk volna meg, a Jókaiban is, a Wesselényinél is. Akkor úgy döntöttetek, igen, tudunk csinálni 321 métert, de nem addig megyünk, hanem 340-ig. Ezt a plusz 19 métert csináljuk még meg, ezt még mellé rakja az önkormányzat. Ezt most is meg lehet tenni.

Mészáros József: Én azt szeretném, ha befejeznénk valamit és ne mindig csak félig csinálnánk meg. Én hiányolom ebből az egészből, hogy pl. a Vadász utca esetében a rendelkezésre álló keretösszeg 8.653.907 Ft. Nem tudom, hogy mekkora összeget fogok ebből beletenni és megszavazni, hogy ezt az önkormányzat a saját zsebéből fogja megfizetni. Én úgy szeretnék dönteni, hogy ezt most tudom, hogy ez most 2 millió forint, 3 millió forint, 4 millió forint.

Dr. Újházi Miklós: Amikor a Vadász utcánál a pályázati anyagot elkészítettük, volt egy egységár, az alapján nagyjából megmértük, hogy hol legyenek azok a járdák, amik beleférhetnek ebbe. Hozzá kell tennem, hogy sokkal többre volt árajánlatunk, csak a 80 millió adott egy felső határt. Ráadásul, eredetileg mi csak járdára nyújtottuk be a pályázatot, tavaly kellett azt a döntést meghozni, hogy legyen út is – így került be a Kőszikla és a Meder utca. Mert azt mondta a BM, hogy út- és járdafelújításra szólt a kormányhatározat, és vagy tegyünk be utat, vagy kérjük a kormányhatározat módosítását. Már ezért például a Szent István útnak a járdáját le is kellett húzni a programból, és a Vadász utcában is rövidíteni kellett a programot. Ez tavaly volt, augusztusban kaptuk meg a pénzt. Az építőipari árak emelkedtek többek között anyagköltség miatt és munkadíj miatt, mert mindenhol begyűrűzött a béremelés költsége, plusz túlkereslet van, ami húzza fel az árakat. Ebből következően nem tudunk már annyi járdát és utat sem megépíteni ebből a 73 millióból, mint amit a BM pályázatba beleírtunk. Ebből következően, ha az egységárakat elfogadod, és elfogadjuk azt, hogy azt meg kell építsük, amit a BM támogatási adatlapban megkértünk hosszt, akkor azt mellé kell tenni. El is halaszthatjátok ezt a döntést pár héttel, nem vagyunk elcsúszva.

Dr. Horváth Endre: A „mellé kell tenni" az mondjuk itt, veszem a Ve-De-Kő Kft. ajánlatát, teljes ajánlatot nézve az azt hiszem, 4-5 millióval több, mint a 70 millió?

Dr. Újházi Miklós: Biztos, hogy több. A Ve-De-Kő Kft. ajánlata 74.414.278 millió plusz 1.5 millió a bozótirtás. Ez bruttó ár.

Dr. Horváth Endre: Én is bruttó árnak vettem, plusz még a bozótirtás. Ha van rá 70 milliónk, akkor ezt az 5-6 milliót kellene hozzátenni?

König Ferenc: Nem biztos. Lényegében arról kellene nyilatkozni, hogy ez ennyiért megy. Kezdjük a Vadász utcával. Ott a Vadász utcai járda, aki arra jár, van olyan, aki az udvarát és az egész járdarészt színes díszburkolattal megcsinálta.

Úgy gondolom, hogy ahhoz a 40 méterhez nem kellene nyúlni, mert az a házhoz van. A vállalkozó ezt viszont nem vette ki belőle. Ezért mondom, hogy ez az összeg sem biztos, ami van.

Dr. Újházi Miklós: Viszont mondhatjátok azt is, hogy marad az a hossz, annyival hosszabb lesz a felújítás.

Csernyák Péter: Azt gondolom, hogy nagyjából ez az 5 millió körüli különbség ahhoz, hogy befejezettnek lehessen ezeket a járdákat tekinteni, nem olyan összeg, ami miatt gondolkodni kellene. Úgyis tudjuk minden beruházásnál, hogy esetleg kevesebb lesz vagy több lesz, ennek bele kellene férnie.

Dr. Horváth Endre: Teljesen egyetértek, nem is ezzel van a baj. Most miről döntünk? Az árajánlatok problémásak és tele vannak hibával. Most akkor döntünk a keretről, hogy ebből kívánjuk megvalósítani, az árajánlatokat pedig javítja a vállalkozó? Hogy lehet ezt rendbe tenni?

Dr. Újházi Miklós: A keretről fölösleges dönteni forintra, mert egy része adott. Azt el kell dönteni, hogy csak a BM pénzt kívánjátok-e felhasználni, vagy valamivel ki kell-e egészíteni és ezt a saját forrást mellé tesszük-e.

Dr. Horváth Endre: Ezt a saját forrást miből tesszük mellé? A tartalékból?

Dr. Újházi Miklós: Jelen pillanatban a tartalékból. De jó esélyünk van arra, hogy valamivel bővülni fognak az anyagi lehetőségeink.

König Ferenc: Az alagútnál mindenki láthatja, hogy ott most óriási földmunka van. Annak idején ott a tulajdonosokkal úgy egyeztünk meg, hogy ők a szennyvíztisztító teljes területét ingyenesen átadják, és amin most földmunka folyik, annak a területnek még egy komoly részét is, annak fejében, hogy mi azt szolgáltató- és kereskedelmi övezetbe soroljuk át. A területet megvásárolták. Ott van egy elővásárlási jog, onnan elég komoly összeg kerül hozzánk. Most itt van egy másik kérdés. Ugye a képviselő-testületnek egy olyan döntése, amit a Mészáros József terjesztett elő, hogy az ingatlan eladásból származó bevételt ingatlanba kell befektetni.

Dr. Újházi Miklós: Ketté lehet választani a döntést. Az egyik, hogy el kell dönteni, hogy ami a BM támogatói okiratban van folyóméter azt meg kell csinálni, és ami ehhez szükséges, mellé kell tenni. Utána kell dönteni úgy, hogy ezeket az árajánlatokat ki kell egészíteni, és a soron következő testületi ülésen, akár egy rendkívüli testületi ülésen dönteni a konkrét nyertesről. A másik lehetőség, hogy eldönti a testület, azt, hogy a BM pályázat szerinti folyómétereket kell megcsinálni, és választani kell az árajánlatok adói közül. Azt mondom, hogy azt ma mindenképpen el kell, hogy dönteni, hogy ezt a BM pénzt használjuk-e fel, nyilván annyi folyóméterre, amennyi belefér. De akkor is kell majd kérnünk a BM támogatói okirat módosítását az árajánlatok miatt, hogy nem tudunk annyi folyómétert megépíteni. A másik döntés pedig az, hogy akkor a folyóméterhez ragaszkodunk-e.

Dr. Horváth Endre: Hogy nem kell kérni a támogatói okirat módosítást? Úgy, hogy ha elfogadjuk azt a mennyiséget, amennyit kértünk, nem? Vagy mindenképpen kell?

Dr. Újházi Miklós: Gyakorlatilag igen, akkor nem kell. Kivéve, abban az esetben, ha a Kőszikla utcát más tartalommal akarjuk megcsinálni. Ha maradunk a járdánál, akkor, ha kimondjátok, hogy az a folyóméter legyen megépítve, azokban az utcákban, ami a BM támogatói okiratban szerepel, és ha szükséges saját erőt hozzátenni, akkor azt hozzátesszük, és akkor nem kell külön kérni az okirat módosítását.

A Kőszikla utcához kell kérni, de ott is kétirányú a dolog. Ha azt mondjátok, hogy más műszaki tartalom, de mellé tesszük, akkor lehet nyugodtan dolgozni, mert a BM rá fog bólintani. Ha azt mondjátok, hogy előbb nézzük meg, hogy kapunk-e többlet támogatást más pályázati forrásból, akkor meg nem lehet hozzányúlni addig a Kőszikla utcához.

Mészáros József: Szerintem abban megállapodhatunk, hogy olyasmit nem szeretnénk, hogy valahol megállunk. Faltól-falig az egész legyen készen. A Meder utca és a Jókai Mór utca szerintem majdnem az, ami befér az állami költségvetésbe az árajánlat alapján. És ha a vállalkozó tud nekünk néhány napon belül produkálni egy olyan árajánlatot, amiből látjuk, hogy mennyi a plusz költség az állami támogatáson felül, akkor ebben tudunk dönteni.

Mátrai Miklósné: Szerintem mindenképpen fel kell vállalnunk, akármennyi lesz az a plusz költség. Fejezzük be, haladjunk ezzel.

Csernyák Péter: Szóval arról a verzióról van szó, hogy a folyómétert azt tartjuk, és kiegészítjük.

Dr. Újházi Miklós: Ez a folyóméter nem biztos, hogy az egész Petőfi Sándor utcát le fogja fedni. Lehet, hogy nem az utolsó ingatlanig fog tartani a járda, de a Petőfi Sándor utca nagy része bele fog férni. Azt a szakaszt, ami tervköteles, azt ki kell hagyni ebből, tehát a Panda bolt és a dohánybolt környéki szakaszt. Odáig tudunk eljutni, majd onnan folytatni. Továbbra is azt javaslom határozati javaslatként, hogy a BM okiratban szereplő folyómétereket azokban az utcákban csináljuk meg.

König Ferenc: A következő kérdésem. Ha jól emlékszem, kb. 88 méter az Ulicska, a kis utca, ami lemegy a temető felé. Az elég rossz állapotban van. Oda szakértőkkel, KPM-mel kimentünk. Oda a járdaépítéssel együtt egy olyan csomópontot kellene kiépíteni, ami egy befogadót jelentene. Lefelé megindítanánk csőben, utána a csövet kinyitnánk, és magába a járdába két oldalt szegéllyel levezetnénk a patakba a vizet. A csövet, amikor kinyitjuk a járdaszakaszhoz, akkor rácsszerkezeten lehetne átmenni rajta. Így megoldódna onnan a nagy víz levezetése. A járdaépítéssel kell megoldani a vízelvezetést is, mert az árkot a járda alatt kell átvezetni.

Dr. Horváth Endre: Évek óta eljutunk oda, amit mondok. Én már mondtam, hogy ott vezessük le ezt a vizet. Támogatom. Ez a levezetés jó ötlet.

König Ferenc: A boltnál fedett parkoló lesz. Ez plusz költséget fog jelenteni, erre kell kérni egy árajánlatot.

Mátrai Miklósné: És ha megoldódik így ez a vízelvezetés, akkor gyakorlatilag a járdaépítést is végig lehet vinni, nem kell megállni.

Dr. Újházi Miklós: Ez nem a Wesselényi utca egész vízének a levitele, itt csak egy kis részének.

König Ferenc: Meg a nagyobb rész a Bem utca, a Dózsa György utca a Damjanich utca és azt a csővezeték alatt a két oldali parkoló alatt levezetjük.

Dr. Horváth Endre: De most ebben a parkolók építése is benne van?

König Ferenc: Nincs, mert a parkoló építése terv- és engedélyköteles. Ez csak a Petőfi Sándor utca 63. utáni három ház, a hidak elkészítése, a kikövezett árok, és a levezetés a patak felé egy kikövezett, betonjárda, amiben le lehet vezetni a vizet. Az elején csővel, amit aztán ráccsal le kell zárni, hogy végig lehessen rajta menni.

Mészáros József: A vízelvezetéshez kapcsolódóan van egy kérdésem. A Kőszikla utcában, ha le lesz aszfaltozva, a vizet hová fogjuk vezetni?

König Ferenc: Már több ottani lakossal egyeztettem. Az egy kemény küzdelem lesz abból a szempontból, hogy a házak oldalán minimálisan a kiemelt szegély legyen végig, hogy a házakat meg tudjuk védeni, járdát nem tudunk csinálni, mert keskeny az út. Ott három tulajdonossal kell úgy megegyezni, hogy azokon a szakaszokon kiépített csővezetékkel vezetnénk le az esővizet a patakra.

Mátrai Miklósné: Nem lehet azt megcsinálni, hogy az útnak legyen egy lejtése a kertek felé?

König Ferenc: Igazad van, de az út lefelé lejt, és a negyedik-ötödik házhoz zúdítaná a vizet. Ha a patak felé lejtene, akkor is oda menne még a víz. De mivel mindkét oldalra szegélyt szeretnénk rakni, ezért a szegély a vizet megfogja és tovább viszi.

Mészáros József: Viszont akkor ezt sürgősen le kell egyeztetni a lakókkal.

König Ferenc: Nem biztos, hogy ezt mindenki kéri ezt, mert sok helyen a ház oldalán van az átemelő. Ettől függetlenül kérheti, hogy esetleg a csapadékvizet vezessük le. Ha megengedik néhány helyen a csapadék-levezetést a patakmederhez, akkor mindenki a csatornáját a kiemelt szegélyen kívül levezetheti az összefolyóba, ahonnan levezetjük a patakhoz.

Kémeri-Greguss Zoltán: A Kőszikla utcával kapcsolatban szeretnék kérdezni. Volt 2019. január 8-án egy testületi határozat az út alatti védőcsövek lefektetésével kapcsolatos kalkulációra vonatkozóan az érintett ingatlanok esetén. A másik pedig, hogy az ÉTV-től a polgármester úr bekéri a Kőszikla utcai házi szennyvízátemelő meghibásodásával, javításával kapcsolatos adatokat. Itt arról volt szó, hogy egyes helyeken nem jól működik az átemelő szivattyú. Akkor javasoltam, hogy az üzemi naplót meg kellene nézni, milyen hiba okozza ezt, mert rossz csatornára ne aszfaltozzunk. Ez a kérdésem, hogy történt-e ilyen, illetve ajánlatot is kértünk.

König Ferenc: Nem tudjuk, hogy ki milyen átvezetést kér. Több lakóval beszéltünk már, van, aki nem kéri és van, aki kéri. Nem tudjuk, hogy elektromos áramot, esővizet, csatornát kell-e átvezetni. Mert nem ugyanaz az ára egy elektromos áram átvezetésének és a csatorna átvezetésének. Kaptunk adatokat is. Egy ingatlannál van, ahol háromszor kellett dugulás miatt kimenni. Azóta figyeljük, kértük az itteni szennyvíztisztítóért felelős mérnök asszonytól is az adatokat. Kb. 12-16 probléma volt az évben. Ennek a 80 százaléka az, hogy valamit beletettek, mást nem tudok feltételezni.

Dr. Újházi Miklós: Az adatsor 2018-ra az egész Kőszikla utcára kevesebb, mint 20 problémát hozott. Miközben a lakók elmondása szerint napi rendszerességgel probléma van.

König Ferenc: Van 2-3 olyan ingatlan, aminél rendszeres probléma. Nem a szivattyú a probléma, nem nyomja vissza a vizet a rendszer. Az egész beépített rendszer egy visszacsapóval van ellátva. Nem igaz az a probléma, hogy visszanyomja a házhoz a vizet. Nincs ilyen probléma a jegyzőkönyvek és munkanaplók alapján.

Kémeri-Greguss Zoltán: Magyarán nincs akadálya az út felbontásának és nincs teendőnk.

König Ferenc: Van teendőnk, a felméréseket meg kell tenni. Az utat már felmértük, kb. 900 méter az út hossza, a szélességét pontosan még nem tudjuk megmondani, megpróbáljuk a 3-3,5 méteres átlagot elérni. Főleg a házak oldalát szeretnénk megvédeni a víztől, k-szegéllyel a bejáratokat megvédeni.

Csernyák Péter: Én azt mondom, hogy a pályázatban szereplő tételeket mindenképpen csináljuk meg, és egészítsük ki azzal az összeggel, ami ehhez szükséges. A Ve-De-Kő Kft. ajánlatát a magam részéről el tudom fogadni. Összeadtam közben ezt a bozótirtás árát, ez 1.560.000 Ft, ennyivel emelkedik a bruttó összeg a leírthoz képest.

Dr. Újházi Miklós: Azt mindenképpen el kell dönteni, hogy a pénzhez tartjuk-e magunkat, vagy a folyóméterhez. Az ajánlati felhívás szerint a BM pályázat alapján vegyük először a járdát.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1717/2017. Korm. határozat szerinti támogatás felhasználásával a Bajcsy-Zsilinszky utcában, a Jókai Mór utcában, Petőfi Sándor utcában, Vadász utcában a járdák felújítását, építését, valamint a Meder utcában az útburkolat felújítását a Belügyminisztérium által kiadott támogatói okiratban rögzített műszaki tartalom megvalósításával végzi el. Amennyiben a munkálatok költsége meghaladja a támogatás összegét, akkor a szükséges különbözetet az önkormányzat saját, szabadon felhasználható bevételei terhére biztosítja.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

41/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1717/2017. Korm. határozat szerinti támogatás felhasználásával a Bajcsy-Zsilinszky utcában, a Jókai Mór utcában, Petőfi Sándor utcában, Vadász utcában a járdák felújítását, építését, valamint a Meder utcában az útburkolat felújítását a Belügyminisztérium által kiadott támogatói okiratban rögzített műszaki tartalom megvalósításával végzi el. Amennyiben a munkálatok költsége meghaladja a támogatás összegét, akkor a szükséges különbözetet az önkormányzat saját, szabadon felhasználható bevételei terhére biztosítja.

Dr. Újházi Miklós: Ketté lehet választani. Mondhatjátok azt, hogy a Kőszikla utcával kapcsolatban a felmérés után döntötök arról, hogy milyen műszaki tartalommal valósuljon meg. A Meder utcát jóváhagyjátok, a Kőszikla utcát elnapoljátok.

Mátrai Miklósné: Azt gondolom, hogy ezt védőcsövezést mindenképpen meg kell csinálni azoknál, akik kérik, és akiknél probléma van, és utána befejezni azt az utcát. Szánjuk rá ezt az összeget, úgyis meg kell csinálni. Ha akarja kivezetni, ha nem, a védőcső legyen ott.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1717/2017. Korm. határozat szerinti támogatás felhasználásával a Kőszikla utcában az útburkolat felújítását a Belügyminisztérium által kiadott támogatói okiratban rögzített műszaki tartalomnál jobb minőségben, magasabb műszaki tartalommal újítja fel. A szükséges különbözetet az önkormányzat saját, szabadon felhasználható bevételei terhére biztosítja.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

42/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1717/2017. Korm. határozat szerinti támogatás felhasználásával a Kőszikla utcában az útburkolat felújítását a Belügyminisztérium által kiadott támogatói okiratban rögzített műszaki tartalomnál jobb minőségben, magasabb műszaki tartalommal újítja fel. A szükséges különbözetet az önkormányzat saját, szabadon felhasználható bevételei terhére biztosítja.

Dr. Újházi Miklós: Most már csak az a kérdés, hogy a nyertesről szülessen-e döntés, vagy a kiegészítés után a következő testületi ülésen döntitek el?

Csernyák Péter: Sokszor beszéltünk arról, hogy helyi vállalkozóval dolgoztassunk. Nekem a Ve-De-Kő Kft. árajánlata megfelel.

König Ferenc: A környékbeli nagy cégeket megkerestem személyesen, a Vitép'95 Kft-t, a Puhi-Tárnok Kft-t is, a Mészáros József által ajánlott székesfehérvári céget is, az Útéppark Kft-t is.

Mészáros József: Nem azért mondtam a székesfehérvári céget, mintha az az én cégem lenne. Azért mondtam a székesfehérvári céget, mert Pátrovics Benedekkel tárgyalva Pusztazámoron nagyon meg volt elégedve ennek a cégnek a szolgáltatásaival.

König Ferenc: A tulajdonost 35-40 éve ismerem, hiszen Biatorbágyon és a környező településeken dolgozik. Jelenleg is az etyeki bor utat csinálják több milliárdos beruházás keretein belül. Mindegyik céget kértem, hogy pályázzanak, de nem pályáznak, mert úgy el vannak foglalva, hogy már a jövő évre sem tudnak munkát vállalni. Ezekkel együtt 7-8 céget kerestünk meg, ennyi árajánlat jött össze.

Kuzselné Schóber Ágnes: Maradjunk a Ve-De-Kő-nél.

Dr. Horváth Endre: Szeretnék itt megállni egy pillanatra. A Ve-De-Kő Kft. ajánlatáról van szó, ez a módosító javaslat, támogatni is fogom. De van egy vitám a Kovács János vállalkozóval, amit most szeretnék most itt mindenki előtt tisztázni. Amikor a Wesselényi utcát építették a munkások, szóltam a Kovács Jánosnak, hogy a dolgozók igenis szemetelnek. Ezt vele nagyjából helyre is tettük. Aztán itt a testületi ülésen azt kaptam vissza, hogy én azt mondtam neki, hogy szedje össze mások szemetét. Ezt egy szóval nem mondtam. Ahol találkoztunk, ez a sarok előtt volt 10 méterrel, és ameddig én mutattam a tűzoltó csap volt.

Kovács János: Ahol találkoztunk, a Szimáéknál álltam bent a géppel.

Dr. Horváth Endre: Az már a harmadik találkozásunk volt, és még mindig nem volt összeszedve a szemét.

Kovács János: Ha most én összeszedem a szemetet, ha két óra múlva arra megyünk, ugyanúgy el lesz dobva a sörös doboz.

Dr. Horváth Endre: A te munkatársaid maguk után szedjék össze.

Kovács János: Szeretném megkérdezni, hogy a saját szemeddel láttad, hogy ők dobták el?

Dr. Horváth Endre: Igen. Azt láttam még, hogy dobott rá két lapát földet. Elásta, miután lett neki szólva. Nem fényképeztem le, de mindegy. Én nem mondtam, hogy szedd össze mások szemetét.

Kovács János: Nem, azt mondtad, hogy még arra följebb is van szemét, mert nem szedtük össze.

Dr. Horváth Endre: Azt mondta a Polgármester Úr, hogy jöttél panaszkodni, hogy én össze akartam veled szedetni mások szemetét. Én nem mondtam.

Kovács János: Jó, teljesen mindegy. Nem is fogom soha többé összeszedni senki után a szemetet. Az én munkaterületemen most is meg lehet nézni, hogy a fekete zsák oda van kötve, és abba van rakva a szemét. Ezt én garantálni merem.

Dr. Horváth Endre: Tehát elmondtam, hogy egy a falunk, ezért dolgozunk. Én magam is összeszedem a szemetet, ha találok. Azt gondolom, hogy a vállalkozótól elvárható, hogy igenis rendet tartson a munkaterületen, ha faluért dolgozik a falu pénzén. Ez az én elvárásom, és ezt kérem a szerződésbe belevenni, ha a Ve-De-Kő Kft-vel kötünk szerződést. És ezt kérem belevenni a szerződésbe. Kötbér terhe mellett. Hogyha szemét lesz a munkaterületen, akkor helyezzünk kilátásba 50 ezer vagy 20 ezer forint kötbért, mindegy.

König Ferenc: Mikor? Amikor dolgozik, vagy amikor elhagyja a munkaterületet?

Dr. Horváth Endre: Oldjátok meg a szerződésben.

König Ferenc: Ezt kérdezem, hogy mikor oldjuk meg? Amikor ez a hír eljutott hozzám, én is kimentem. Nem voltál te sem ott és a vállalkozót sem értesítettem. Én naponta kint vagyok ezeken a munkálatokon. Én ezeknél az embereknél nem láttam energiaitalokat és egyéb italokat fogyasztani. Viszont mikor felfelé mentem, valóban, az új tulajdonosoknál ott energiaitalt és egyebet láttam, és följebb is végig szemetet.

Dr. Horváth Endre: A területen, miután levonultak a Kovács Jánosék, tanúm van rá, azok a flakonok, amiket világító sprayvel lefújtak, és kiraktak a betonvasakra, hogy jelezze az út szélét, azokból is volt még kint. Összeszedtem, elvittem azzal az emberrel, aki ott lakik. Én nem vádaskodom, nem hazudok.

Kovács János: Én nem mondtam. Lehet, hogy két flakont találtál, de ne mondd, hogy ott az összes szemetet mi dobtuk el.

Dr. Horváth Endre: Ne vitatkozzunk. Én ezt rendbe akartam tenni, mert olyan jött vissza, ami nem igaz.

König Ferenc: Akkor lezártuk ezt a dolgot.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a határozati javaslatnak megfelelő határozatot hozta:

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

43/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az utak, járdák felújítására vonatkozó ajánlattételi eljárást eredményesnek nyilvánítja. A nyertes ajánlattevő a Ve-De-Kő Kft.-t (2038 Sóskút, Rákóczi Ferenc u. 20.), az ajánlatában magjelölt ár ellenében, kiegészítve azt a bozótirtás bruttó 1.560.000 Ft költségeivel.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kösse meg a szükséges szerződést és tegye meg a további még szükséges intézkedéseket.

Dr. Horváth Endre: A kérdésem csak annyi, hogy a szerződésre tett javaslatom mennyiben módosítja a javaslatot?

König Ferenc: Az minden szerződésben benne van, hogy a vállalkozó a munkaterületet tisztán tartja és tisztán adja át.

Dr. Újházi Miklós: A mostani ülés jegyzőkönyvben is benne lesz. Külön felhívod a figyelmet arra, hogy a szerződésben legyen külön kitétel. Módosítja, igazad van, mert kötbért javasoltál mellé. Akkor ezzel a kiegészítéssel kell szavazni. Vagy külön megszavazni a módosító javaslatot, vagy ezzel együtt kell feltenni szavazásra.

Csernyák Péter: Értettem, hogy a polgármester úrnak volt egy rövid kérdése ezzel kapcsolatban. Akkor nekünk az a feladatunk, hogy minden egyes munkavégzés után minden nap ellenőrizzük le. Ha mi kötbért akarunk rá kivetni, mert szemetes a terület, akkor minden nap ellenőriznünk kell, hogy hogy hagyta ott a munkaterületet.

Dr. Horváth Endre: Bármikor, amikor az ellenőrzés van. Nem kell azt minden nap átvenni.

König Ferenc: De ha a vállalkozó mondjuk, fél ötkor ott hagyja a munkaterületet, és utána más odaszemetel, akkor a vállalkozó fizessen kötbért a más szemete után?

Csernyák Péter: Maximálisan egyetértek azzal, hogy rend és tisztaság legyen. Csak a technikai részét hogy oldjuk meg? Mert amikor én is a mi utcánkban összeszedem az eldobott flakont reggel, akkor délben ott az új.

Dr. Horváth Endre: Nem erről beszélek. Én személy szerint láttam, hogy ők szemeteltek.

Mészáros József: Szerintem zárjuk rövidre. Gondolom Kovács Jánosék a munkaterületen munkanaplót vezetnek, egy fotót el lehet készíteni, satöbbi.

Dr. Horváth Endre: Én nem akarok többletterhet ráróni. Az a cél, hogy legyen rend. Most a Kovács Jánossal megbeszéltük ezt a dolgot, személy szerint nincs bajom vele. Ha ő megígéri, hogy jobban odafigyel az embereire, akkor én ezt elfogadom. Bár, most azt mondta, hogy ő nem fog senki után szemetet szedni, akkor most nem tudom, hogy mit döntsek.

König Ferenc: Megoldás az is, hogy szerződést nem kell módosítanunk, hanem felhívjuk a vállalkozó figyelmét arra, hogy a munkaterületét fokozottan ellenőrizze és takarítsa. Dr. Horváth Endrétől kérdezem, hogy ez elfogadható így?

Dr. Horváth Endre: Persze.

Mészáros József: Ezekre a munkálatokra milyen szerkezeti garanciát kapunk? Hogy van a szerződésben? 1 év, 2 év?

Kovács János: Két évet is tudok vállalni.

König Ferenc: Jogszabály szerint is 2 év garancia van. De bármennyi kérhető.

4. napirendi pont: Előterjesztés az iskolai tornaszertár építésére vonatkozó ajánlatkérés eredményének megállapítására

Dr. Újházi Miklós: Azt kell eldönteni, hogy írjunk-e ki ajánlatkérést a végleges építési engedély és az annak mellékletét képező műszaki tervdokumentációra.

König Ferenc: És ami még segítség lenne a számomra, hogy elég-e az, ha az ipari parkban a csarnoképítő cégeket megkeressük. Mivel ez egy könnyűszerkezetes, hőszigetelt panellel készülő épület lenne. Lényegében, amit a Bayer csinál, annak az egyik felét szeretnénk mi megcsinálni: nem háztető, hanem egy fél háztető, szigetelt panellel.

Csernyák Péter: Három céget, ha megkérdezel, az elég.

Dr. Újházi Miklós: Arról kell egy határozat, hogy igen, szándékotokban áll ezt még idén felépíteni.

Mészáros József: A költségvetésből erre 30 millió forint volt jóváhagyva, nem? Egyszer beszélgettünk róla, 5 millióból indultunk ki, aztán egyszer elhangzott egy 30 milliós összeg.

Dr. Újházi Miklós: Nem emlékszem erre, 13-15 millióról volt szó. Úgy emlékezhetsz a 30 millióra, hogy ha minden kívánságlistát bele veszünk, akkor akár 30 millió is lehet.

König Ferenc: Volt szó róla, pluszban hogy női wc, férfi wc is legyen külső rendezvényekhez, de ezt már korábban elvetettünk. Abban maradtunk, hogy az csak tornaszertár és egy javító műhely a gondnoksági dolgozóknak. Ezt most szerintem 18-22 millióból meg lehet építeni, de lehet, hogy tévedni fogok.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

A képviselő-testület a kivitelezés idei befejezési határidejével ajánlatkérést indít az iskolai tornaszertár építésére a terveknek és az azt jóváhagyó végleges építési engedélynek megfelelően.

Módosító javaslat, több kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a határozati javaslatnak megfelelő határozatot hozta:

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

44/2019.(V.16.) számú képviselő-testületi határozat
A képviselő-testület a kivitelezés idei befejezési határidejével ajánlatkérést indít az iskolai tornaszertár építésére a terveknek és az azt jóváhagyó végleges építési engedélynek megfelelően

5. napirendi pont: Előterjesztés az alapítványi kérelmek elbírálására

Dr. Újházi Miklós: Két kérelem érkezett, kiküldtük, az Érdi Mentők és a Medicopter. Én az Érdi Mentőknél azt mondom, hogy inkább érdemes lenne az Érdi Mentőállomással felvenni a kapcsolatot, hogy mit tudnánk nekik segíteni, nem pedig az országos alapítványon keresztül.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete 50.000 Ft támogatást nyújt a Medicopter Alapítvány részére, sürgősségi betegellátást szolgáló eszközök vásárlásához.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

45/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete 50.000 Ft támogatást nyújt a Medicopter Alapítvány részére, sürgősségi betegellátást szolgáló eszközök vásárlásához.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

König Ferenc: Tehát akkor a Medicopter megkapja az 50 ezer forintot. Ha most eldöntjük az összeget, egyeztetve Érddel, annak lesz írásos nyoma, hogy egyeztettük, hogy mit szeretnének.

Dr. Újházi Miklós: Segítségként annyit tudok mondani, hogy ez tavaly Pusztazámoron Mizsei Martina segítségével zajlott. Akkor az volt, hogy kb. mi a nagyságrend, és ők megmondták, hogy ezt ők mivel szeretnék kitölteni.

König Ferenc: Erről van szó most is. Mi a nagyságrend? Ezt kérdeztem a képviselőktől.

Mészáros József: Támogassuk ezeket a szolgálatokat, de volt egy személyes tapasztalatom. Az elmúlt héten Székesfehérvárról kellett jönnie a mentőnek, mert az érdiek közül senki nem tudott jönni, mert nem volt ember a mentőállomáson. Ilyen állapotok vannak.

Csernyák Péter: De ha már kijönnek, legyen hozzá berendezésük. Én azt tapasztaltam, hogy még inkább rájuk lehet hagyatkozni, mint az ügyeletre. Százezer forintot mindenképpen javaslok.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány helyett az Érdi Mentőszolgálat részére nyújt 100.000 Ft támogatást.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy az állomás illetékeseivel egyeztetve gondoskodjon a támogatás optimális célra és módon történő átadásáról.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

46/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány helyett az Érdi Mentőszolgálat részére nyújt 100.000 Ft támogatást.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy az állomás illetékeseivel egyeztetve gondoskodjon a támogatás optimális célra és módon történő átadásáról,

6. napirendi pont: Előterjesztés ingatlan felajánlással kapcsolatos döntés meghozatalára

Dr. Horváth Endre: Amikor ott voltunk a helyszínen, akkor a Polgármester Úr azt mondta, hogy túl van terjeszkedve a kerítés, arról van szó? Az hangzott el, hogy ha arrébb rakná a kerítését, akkor odaférnénk az árokhoz.

Dr. Újházi Miklós: Igen, arról van szó. Két helyrajzi szám van, ami túlterjeszkedett a kerítéssel. A saroktelek tulajdonosa ajánlja fel a telkét. Ami miatt a felajánlásra született a javaslat, hogy az egy önálló helyrajzi számú ingatlan, amit a tulajdonos külön fel tud ajánlani. Azt is elmondtam, hogy amennyiben a testület fogékony rá, akkor ennek az a menete, hogy értékbecslést kell készítetni róla, mert a rendeletünk a törvény alapján ezt írja elő.

Chrenkó Edina: Az egészet egyben árulják.

Dr. Horváth Endre: Ha az egészet árulják, akkor jó lenne lépni.

Dr. Újházi Miklós: Mondhatja a testület, hogy az önkormányzatot érdekli ennek a területnek a megvásárlása, és akkor a szabott menet szerint egy gyors értékbecslést kell csináltatni.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének szándékában áll a sóskúti 786 hrsz. alatti ingatlan megvásárlása. Amennyiben az eladási szándék még időszerű, úgy felkéri a polgármester, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint készíttessen az ingatlanról értékbecslést.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

47/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének szándékában áll a sóskúti 786 hrsz. alatti ingatlan megvásárlása. Amennyiben az eladási szándék még időszerű, úgy felkéri a polgármester, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint készíttessen az ingatlanról értékbecslést.

7. napirendi pont: Előterjesztés tűzcsap és közkút áthelyezésének megrendelésére

Csernyák Péter: Szerintem a Hegy utcaival nincs senkinek gondja, arról szavazhatunk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ÉTV Kft. árajánlata szerint rendelje meg a Hegy utcai közkút áthelyezését.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

48/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ÉTV Kft. árajánlata szerint rendelje meg a Hegy utcai közkút áthelyezését.

Csernyák Péter: A Rizling az most Otellótól menne a Rizling sarkáig konkrétan?

Dr. Újházi Miklós: Nem, hanem a Forrás utcától menne föl. Néhány ingatlan tulajdonosnak az ÉTV azt a választ adta, hogy igazából, ha a tűzcsapot valamennyivel áthelyeznénk, meghosszabbítanánk kicsivel a vezetéket, akkor néhány ingatlant be tudnának még kötni. Viszont a szabálynak megfelelően most már másféle tűzcsapot kell oda helyezni, és mivel az utca jogi határa elég keskeny, ezért kitörésgátlós tűzcsap kell, ami önmagában 500 ezer forint. Annyit mondott Jónás József, hogy ez a fejlesztési forrásból fedezhető. Tehát elvileg nem úgy kell a kifizetést megcsinálni, hogy átutalunk az ÉTV-nek.

Dr. Horváth Endre: Tehát az illetők vizet szeretnének bekötni magukhoz, és ezért az a megoldás született, hogy vigyük arrébb a tűzcsapot?

Csernyák Péter: A vizet csak úgy lehet odébb vinni. Minden vezeték végén tűzcsap van.

Dr. Újházi Miklós: Ez nem gerincvezeték építése 50-100-150 méteren, hanem egy pár méterrel a tűzcsap áthelyezése, mert a tűzcsap elől le tudnak még kötni.

Csernyák Péter: Az utcába beljebb lenne téve csak?

Dr. Újházi Miklós: Igen.

Dr. Horváth Endre: De hát az a kicsi az jelentős árkülönbség.

Csernyák Péter: Nem sok, méterben nem sok, pénzben sok. Húszezer forint métere ennek a költsége, tavaly kérdeztük.

König Ferenc: Harmincat számoltunk.

Dr. Horváth Endre: De mégiscsak sok a másfél millióhoz.

Dr. Újházi Miklós: Csak a tűzcsap magában 500 ezer forint.

Csernyák Péter: 35 méter plusz a tűzcsap.

Mészáros József: Másfél millió forintos az ajánlat.

Mészáros József: A magánszemélyek, akik később rá tudnak kötni a vezetékre, nem járulnak hozzá a beruházáshoz?

Dr. Újházi Miklós: De, hozzájárulnak, mert ez nem lakott terület, be kell fizetniük a fejlesztési hozzájárulást.

Mészáros József: Tehát ezen felül, amit mi kaptunk árajánlatot az ÉTV-től, az ÉTV-hez fizetik be fejlesztési hozzájárulást.

Csernyák Péter: Elég sok pénz ez oda.

König Ferenc: Az a baj, hogy a tűzcsaptól a második, a harmadik, az ötödik telekkel mi lesz? Utána megkérdezik a Jókai utca végén az utcában, hogy ha a belterületben nem kaptak, akkor ott miért kapnak? Utána pedig jönnek a lakóparkok, hogy az ő telkeiket miért nem közművesítjük.

Mészáros József: Plusz nem beszéltünk arról, hogy miután felbontottuk az utat, a következő héten az lesz, hogy építsünk utat is, mert a vizesek tönkre tették az utat.

Kuzselné Schóber Ágnes: Akkor most mi legyen?

Csernyák Péter: Azért nem értem a kérdést, mert a szomszédomban ingatlan csere volt, ilyen föl sem merült. A szomszédjaim megkérték az árajánlatot az ÉTV-től, és hoztak egy döntést. Ha valakinek kell, akkor vegye meg.

König Ferenc: Ott keskeny telkek vannak, ha jobb oldalt, bal oldalt az utat megnézzük, akkor 10 méter jut egyre, az 30 ezer forinttal számolva 300 ezer forint, ezzel szemben 1,5 millióért fúrnak kutat, és az meg nem is biztos, hogy ad vizet.

Dr. Horváth Endre: Akkor mi a javaslat itt?

Csernyák Péter: Az, hogy nem támogatjuk. Nem tudjuk elindítani ezt a folyamatot. Az önkormányzat anyagi forrásai jelen pillanatban csak a belterületen lévő vízfejlesztésekre korlátozódik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem tud forrást biztosítani külterületi, zártkerti tűzcsapok vezetékhosszabbítással történő áthelyezésére. Az önkormányzat anyagi forrásai jelenleg csak a belterületen lévő vízfejlesztésekre korlátozódnak.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

49/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem tud forrást biztosítani külterületi, zártkerti tűzcsapok vezetékhosszabbítással történő áthelyezésére. Az önkormányzat anyagi forrásai jelenleg csak a belterületen lévő vízfejlesztésekre korlátozódnak.

8. napirendi pont: Egyebek

8/1. napirendi pont: Az Ady Endre utcai támfal felújítása

König Ferenc: Az Ady Endre utcai támfallal kapcsolatban az a megítélésem, hogy a gyógyszertár telkének a hátsó fele is érintett, ami a mi tulajdonunk. Ez összességében milliós nagyságrendű probléma.

Csernyák Péter: Ott is a zsalukő lenne a megoldás.

Mészáros József: Ez könnyebb helyzet. A régebbi felújítások során sóskúti köveket tettek, az újabbak kisebb kövekből vannak. Amiben a fő problémát látom, hogy jelentős mennyiségű fa van a fölső részen. Ha azokat kiirtanánk, ami az önkormányzati területen van, akkor megakadályoznánk, hogy az a fal teljesen szétmozogjon.

Csernyák Péter: Önmagában az, hogy kivágjuk a fákat, nem oldja meg a problémát.

König Ferenc: Oda ki kell menni, felmérni, árajánlatot kérni. Meg kell terveztetni, a házaknál, a pincéknél hogy tudjuk megoldani a leomlást. Kereshetünk vállalkozókat, akik hajlandóak ezt a munkát elvégezni, de nagyon nehéz erre embert találni.

Mészáros József: Kérni kell egy árajánlatot, és a másik pedig az, hogy a tulajdonos ebben milyen formában tudna részt venni.

Mátrai Miklósné: A tulajdonos ragaszkodik ahhoz, hogy kővel legyen visszaépítve?

Kovács János: Ezt úgy kell számolni, hogy egy darab 40 cm-es zsalukő 1000 Ft környékén mozog most. Abba még bele kell tenni a betont, a vasat, ami azt jelenti, hogy egy zsalukő támfal munkadíjjal együtt 18-20 ezer forint/négyzetméterre jön ki. Az a baj, hogy a sóskúti kő mögé ugyanúgy kell a beton, és sajnos ott tartunk, hogy egy köbméter beton 22 ezer forint, és ez csak a beton ára.

König Ferenc: Akkor egyeztetünk a tulajdonossal, kimegyünk, felmérjük, árajánlatot kérünk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen felmérésen és műszaki megoldási javaslaton alapuló árajánlatot a gyógyszertári épület hátsó telekhatárát is érintő támfal megerősítésére. A Képviselő-testület a költségek ismeretében tárgyal tovább a megoldásról és a költségvállalás arányáról.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

50/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen felmérésen és műszaki megoldási javaslaton alapuló árajánlatot a gyógyszertári épület hátsó telekhatárát is érintő támfal megerősítésére. A Képviselő-testület a költségek ismeretében tárgyal tovább a megoldásról és a költségvállalás arányáról.

8/2. napirendi pont: Termelői piac létesítése

Csernyák Péter: A határozati javaslatot el tudom fogadni.

König Ferenc: A szervező a saját családi házát és udvarát jelölte meg a piac helyszíneként, de ha mégsem fog működni a piac, a lemurvázott udvart milliókba kerül visszaállítani, ezért javasoltunk más helyszínt.

Dr. Horváth Endre: Mi ez a „vagy más helyszínt jelöl ki a létesítésre"?

Mészáros József: Hogy jó-e a futballpálya melletti rész, vagy más terület.

Dr. Újházi Miklós: Korábban a Polgármester úrral beszéltünk egy áthidaló javaslatról. Nem biztos, hogy mindjárt piaccal kellene indulni, hanem búcsú jelleggel egy-két vásárt kellene szervezni, mert az nem olyan engedély-kötött.

König Ferenc: De ha ő vállalkozóként így gondolja, akkor csinálja így. Azt gondolom, hogy a gazdasággal ez megoldható, a Sportkörrel meg van beszélve, hogy a női és férfi WC-t használhatják.

Chrenkó Edina: Akkor a zárójeles részt töröljük ki a határozati javaslatból.

König Ferenc: Vasárnap lenne délelőtt a piac 7.30-as kezdéssel. Egy kérésem lenne a testület felé: Mivel ez egy speciálist eset, az önkormányzat által kötelezően kiszabandó helypénztől tekintsünk el, vagy 5 Ft-ban határozzuk meg.

Dr. Újházi Miklós: Ne a közterület-foglalási díjtól tekintsünk el, hanem kössünk bérleti szerződést a terület használatára 0 Ft bérleti díjért.

Mészáros József: A WC biztosítása megoldásra kerül a Sportkörrel. Annak a költségét be tudja vállalni a Sportkör?

Dr. Újházi Miklós: Szerintem nem lesz igénybe véve a WC, csak valami vis maior esetben. Az árusok esetleg, a vevőkör nem hiszem.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a nem az önkormányzat által üzemeltetett termelői piac megszervezésének tervét. Lehetővé teszi, hogy a piac helyszínéül az Orgona utcának a sportpálya melletti szakasza szolgáljon. Az önkormányzat tulajdonában álló területrészt erre a célra bérbe adja az üzemeltetőnek 0 Ft bérleti díj ellenében. A piac működtetéséhez szükséges hatósági bejelentések, illetve engedélyek megszerzése az üzemeltető feladata és felelőssége.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások megkötésére.
Határidő: szükség szerint Felelős: polgármester

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

51/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a nem az önkormányzat által üzemeltetett termelői piac megszervezésének tervét. Lehetővé teszi, hogy a piac helyszínéül az Orgona utcának a sportpálya melletti szakasza szolgáljon. Az önkormányzat tulajdonában álló területrészt erre a célra bérbe adja az üzemeltetőnek 0 Ft bérleti díj ellenében. A piac működtetéséhez szükséges hatósági bejelentések, illetve engedélyek megszerzése az üzemeltető feladata és felelőssége.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások megkötésére.
Határidő: szükség szerint Felelős: polgármester

8/3. napirendi pont: Nyílászáró csere a Plébánia épületében

König Ferenc: Speciális a helyzet. Az utcafronton az ablakszárny az azonnal az utcafront, a fal szintjén van, és szét van rohadva. 9 ablak, 36 ablakszárny. Felmérettem, most várom az árajánlatot a 36 ablakszárnyra.

Dr. Horváth Endre: Szeretném kérni, hogy a homlokzati stílust a felújítás során őrizzük meg, ne műanyag ablakot tegyenek a régiek helyére.

Csernyák Péter: Halasszuk el az árajánlatig.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen árajánlatot a Plébánia épülete külső nyílászáróinak cseréjéről. A Képviselő-testület a Sóskút Római Katolikus Plébánia támogatási kérelméről a költségek ismeretében fog dönteni.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

52/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen árajánlatot a Plébánia épülete külső nyílászáróinak cseréjéről. A Képviselő-testület a Sóskút Római Katolikus Plébánia támogatási kérelméről a költségek ismeretében fog dönteni.

8/4. napirendi pont: Temetői padok beszerzése

König Ferenc: A temetőben komoly munkálatok folytak mostanában, fákat is ültettünk. 5 db padra van árajánlatunk, a kápolna két oldalára tennénk ezeket a padokat. Ennek az ára összesen 371.500 Ft+Áfa.

Mészáros József: A padok le lesznek ott rögzítve vagy mozdíthatóak?

König Ferenc: Nem mozdíthatóak. Abból a gumilapból még van, amit a játszótérre is tettünk, abból raknánk le úgy, hogy az emberek ne a sárban álljanak, a padot pedig beton tuskóra csavaroznánk le. Öntött vas lábai vannak, antracit színű. Ez a fajta a legolcsóbb.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Temető utcai temetőben a kápolna környezetében 5 db pad legyen vásárolva és telepítve. A célra 371.500 Ft + ÁFA összeget biztosít a tartalék terhére.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva

53/2019. (V.16.) számú képviselő-testületi határozat
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Temető utcai temetőben a kápolna környezetében 5 db pad legyen vásárolva és telepítve. A célra 371.500 Ft + ÁFA összeget biztosít a tartalék terhére.

8/. napirendi pont: Ételszállítás az óvodai konyha és az iskola épülete között

Csékey Attila: Az iskolai étkeztetés-ellátásról szeretnék némi információt mondani és egy kérést intézni a képviselő-testület felé. Szemléltető anyagot is hoztam. Azt szeretném elmondani illetve kérni a testülettől, hogy vitassa meg azt, hogy hogyan tudnánk 21. századi módon megoldani az iskolai étkeztetés szállítását a konyháról az iskolába, mert egy 30 éves módszerrel oldjuk meg jelenleg a személyzettel. Most szeretnénk ebben előre lépni. Az anyagban benne van egy ajánlat egy gyalogkíséretű targoncáról. Ez egy elektromos, önjáró készülék. Ezzel könnyebben meg tudnánk oldani az ebéd szállítást.

Csernyák Péter: Jelen pillanatban nincs út, amin oda lehetne vinni ezt a targoncát az iskolához.

König Ferenc: Ez a targonca már egy kisebb gödörben megáll, ezzel csak tükör sima csarnokokban lehet közlekedni. Ha már egy kis kavics is alámegy, rögtön megáll.

Csékey Attila: Ez így nem, de ha van rá hajlandóság, gyűjtöttem én ki mást is. Van másféle megoldás is, csak arról nem hoztam anyagot.

König Ferenc: Ezek a targoncák nem fognak átmenni azon az úton.

Csékey Attila: Mondjátok meg, hogy van-e erre hajlandósága a testületnek, keressek-e megoldásokat, elfogadja-e a testület, ha hozok. Gondoljatok bele, egy ilyen ételtartó kb. 30 kg, a női dolgozók emelgetik. Tudok hozni olyat is, amire fel kell ülni. Úgy gondolom, hogy ez egy akut probléma. Ha tudunk erről beszélgetni, akkor tudok hozni ajánlatokat.

Mátrai Miklósné: És az a traktorszerű az körülbelül mennyibe kerülne? Milliós?

Csékey Attila: Az kicsit több lenne. Majdnem milliós nagyságrend. Köszönjük szépen a traktort, meg az utánfutóhoz az anyagot, de a traktorral annyira lehetetlen az indulás meg a manőverezés, mert nem egy személyautó.

Csernyák Péter: Mekkora felületű járműre van szükség?

Csékey Attila: 120x90 cm-esre.

Dr. Horváth Endre: A hajlandóságunk megvan.

Csékey Attila: Köszönöm a figyelmet!

Mészáros József: Nekem csak apró kérdéseim lennének. Beszéltünk még az elmúlt évben, hogy a Hóbor Ferencnénél feltárjuk a problémát, mert vizesedik a pincéje. Kérdésem az, hogy sikerült-e ott bármit tenni? Abban maradtunk, hogy megnézzük a csatornát, hogy nincs-e ott olyan probléma, hogy a csatorna oda vezeti a vizet. A másik kérdésem: Beszéltük többször a pékségnél, hogy be van szakadva az árok, nincs lefedve. Odateszik a szemetet, többször jelezték, hogy beleléptek, félreléptek, babakocsival problémás ott közlekedni. Az a kérdésem, hogy le tudjuk-e fedni 3-4 db 40x40 cm-es betonlappal? Abban maradtunk, hogy ezt megcsináljuk. Korábban jeleztem, hogy a Petőfi Sándor utca felső részén, korábban már jeleztem, hogy melyik önkormányzati ingatlannál, olyan szinten belóg a bozót az útra, hogy autóval nem lehet már lassan elhaladni. Azt kértem, hogy legyen ez kipucolva, és ígéretet is kaptam, hogy a következő héten ezt megnézitek, de ebben nem történt előrelépés.

A másik pedig, hogy a Psenyák-háznál olyan helyzetbe fogunk kerülni, mint most az Ady Endre utcai ingatlannál, hogy a támfalat teljes egészében nyomja kifelé a hatalmas ecetfa, előbb-utóbb ki fog dőlni és a mellette lévő pincét és fogja magával vinni. Múltkor is beszéltünk róla, hogy ha a támfal ki fog dőlni, akkor a pince is meg fog sérülni és fog jönni a lakó kártérítéssel. Ezeket beszéltük már több alkalommal. Ez a kérésem, hogy ezekben lépjünk.

König Ferenc: Semmi gond. Kivel csináltatjuk?

Mészáros József: A Petőfi Sándor utcánál felajánlottam, hogy akár én is megcsinálom, engedélyt kértem rá, hogy megcsinálhassam.

König Ferenc: A bozót és a bokor irtása sehol nem engedélyköteles.

Mészáros József: Igen, de ez egy önkormányzati ingatlan, ahol egy lakó lakik, és elvárhatnánk, hogy a lakó csinálja meg. Én régebben is felajánlottam, hogy megcsinálom, mert engem zavar. Akkor azt a választ kaptam, hogy majd meg fogja csinálni az önkormányzat.

König Ferenc: Minden ember az óvodában dolgozik a Füvészkerten, most a templom előtt ültettünk virágot, takarítottunk, rendet raktunk. Nem tudok szétszakítani ennyi embert. Ma még tizenvalahány helyen voltunk fát vágni. Amit tudunk, maximálisan megpróbálunk megcsinálni, de kevés az ember. Kis türelmet kérünk, megpróbáljuk megoldani.

Több napirendi pontot a képviselő-testület nem tárgyalt, több kérdés, hozzászólás nem volt. König Ferenc polgármester a jelenlétet megköszönte és az ülést bezárta.

König Ferenc
polgármester

dr. Újházi Miklós
jegyző

a jegyzőkönyv hiteléül:

Mátrai Miklósné
képviselő