

Jegyzőkönyv

Készült Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. szeptember 16-i üléséről

Az ülés helye: a Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

Jelen vannak:

König Ferenc polgármester,
Csernyák Péter alpolgármester,
Chrenkó Edina képviselő,
Kuzselné Schóber Ágnes képviselő,
Dr. Horváth Endre képviselő,
Mátrai Miklósné képviselő,
Mészáros József képviselő,
Dr. Újházi Miklós jegyző,
Kovács Károlyné óvodavezető,
8 fő hallgatóság

König Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket a meghívottakat és a képviselőtestület tagjait. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Horváth Endre képviselőt kérte fel, az ülést megnyitotta. A napirendi pontokat a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Kémeri-Greguss Zoltán felszólalási lehetőséget kért a bizottsági beszámolók után. A bizottság engedélyezte a felszólalást, melynek idejét König Ferenc polgármester 5 percben maximalizálta.

Napirendi pontok:

- 1.) A képviselő-testület és bizottságainak az önkormányzati ciklust lezáró beszámolója
Előadó: Pénzügyi, Szociális és Településfejlesztési bizottságok elnökei
- 2.) Javaslat a felső Petőfi Sándor utcában tábla kihelyezésére
Előadó: König Ferenc polgármester
- 3.) Bursa Hungarica
- 4.) Községi ösztöndíj pályázatok elbírálása
- 5.) Egyebek

1. napirendi pont: A képviselő-testület és bizottságainak az önkormányzati ciklust lezáró beszámolója

Chrenkó Edina ismerteti a Pénzügyi Bizottság beszámolóját.

„A Pénzügyi Bizottság működését a Képviselő Testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014 (XI.25.) sz. rendelet szabályozza.

Az elmúlt öt évben a bizottság a fent említett rendeletben foglaltaknak megfelelően teljesítette kötelezettségeit.

A Pénzügyi Bizottság 2014 októbere, az önkormányzati választásokat követő megalakulása óta változatlan személyi összetételben végezte munkáját:

Elnök: Chrenkó Edina

Tagok: Kuzselné Schóber Ágnes képviselő tag, Mátrai Miklósné képviselő tag, Mészáros József képviselő tag, Bereczkiné Ulehla Anna külsős tag, Mátrai Sándor külsős tag és Pluhár András külsős tag

A Pénzügyi Bizottság ebben a ciklusban 27 ülést tartott. Már 2014-ben is tartott 2 ülést az újonnan megválasztott PB. Egyetlen év (2016) kivételével mindig több ülést tartottunk, mint az előírt négy alkalom. Kiemelkedő volt 2017, amikor 7 ülést tartva végezte a bizottság a munkáját.

Minden ülésünkön határozatképes létszám volt jelen. Üléseink nyilvánosak voltak, azokon rendszerint részt vett a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az önkormányzat gazdasági vezetője és sok esetben a képviselő-testület más bizottságainak nem képviselő tagjai is. Ez elősegítette a pontosabb informálódást, az egyes témák más-más szemszögből történő mérlegelését, ami biztosította a képviselő-testület számára történő véleményalkotásaink és javaslattételeink pontosabb megalapozását.

Bizottságunk minden feladatkörébe tartozó előterjesztést véleményezett, több esetben javaslatot tettünk a képviselő-testület felé egy-egy előterjesztés módosítására és/vagy kiegészítésére.

Jelentősebb feladataink voltak ezen időszakban:

- A képviselő-testület gazdasági programjának véleményezése
- Az önkormányzat éves költségvetésről szóló rendeleteinek illetve az azokhoz kapcsolódó egyéb rendeleteknek a véleményezése, a költségvetés módosításainak véleményezése.
- Az éves költségvetések végrehajtásáról szóló beszámolók (zárszámadások) véleményezése
- Helyi adókról szóló rendelet módosításainak véleményezése
- Általános- és céltartalék felhasználásának véleményezése
- A polgármester és a képviselők vagyonnyilatkozatainak nyilvántartása
- A költségvetési bevételek alakulásának figyelemmel kísérése
- Véleményeztünk nem a költségvetéshez kapcsolódó rendelet-tervezeteket is, mint pl. a településrendezési eszközök módosítása partnerségi véleményezésének szabályait rögzítő tervezet, vagy a csatornahálózatra rákötők szociális támogatásáról szóló rendelet-tervezet.
- Érdekességként említem meg, mert volt ilyen is, hogy összeférhetlenségi indítványt kellett kivizsgálnia a bizottságnak.

A fent felsoroltakon kívül számos téma vetődött fel, amelyekben a bizottság véleményt nyilvánított, állásfoglalást hozott, beszámolókat, jelentéseket tárgyalt meg és fogadott el.

A bizottság tagjainak valamint az Önkormányzat dolgozóinak a ciklus folyamán végzett munkáját ezúton is köszönöm!"

Mészáros József: Én két dolgot kiemelnék még a Pénzügyi Bizottság munkájából, mert ez fontos. Az egyik, hogy a közös hivatali finanszírozást többször átbeszéltük, és erre megoldást

tudtunk találni, a másik, ami nagyon fontos, és a település számára meghatározza a jövőt, az az iparüzési adó mértékének a többszöri egyeztetése és ennek a kulcsnak a változtatása.

Mátrai Miklósné ismerteti a Szociális Bizottság beszámolóját.

„A Bizottság feladata: szociális rászorultságtól függő segítségnyújtás, célja az, hogy olyan módon segítsünk, hogy a család és az egyén is partner legyen a folyamatban, hogy helyzetének javításában saját maga is részt vegyen.

Ebben a ciklusban is a bizottság az átmeneti segélyek, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatások, a gyógyszer-támogatás, a temetési segély, beiskolázási segélyek, BURSA-ösztöndíj támogatások, kamatmentes kölcsön és a szociálisan rászorultak tűzifa kiosztására korlátozódott. Segélyezésen felül egyéb egészségügyi szolgáltatásokkal igyekeztünk a lakosság komfort érzetét növelni az egészség megőrzésére lehetőséget biztosítani.

2009-ben bevezettük iskolánkban az ingyenes HPV vírus elleni védőoltást a nyolcadikosoknál. Mi a fiúknak is felajánlottuk ezt az oltást. Ez a kezdeményezés a környékbeli településekhez viszonyítva is példa értékű volt. Olyannyira, hogy 2014-ben a kormányzat is úgy ítélte meg, hogy ezt a programot országosan kell támogatni, így az állam vette át ennek finanszírozását. Először csak a lányok, most már a fiúk részére is felajánlják az oltás lehetőségét.

Szociális pályázatok megnyerésével is tudtunk jó néhány családot komoly műszaki cikkekkal valamint tartós élelmiszer csomagokkal támogatni, főként karácsonyi időszakban.

2018-tól a Prevenár 13 oltás ingyenes igénybevételét is lehetővé tettük. Sósút Község Önkormányzatának Képviselő Testülete a 6/2018.(II.15.) határozatában döntött arról, hogy a 65 év feletti sósúti lakosok számára lehetőséget ad arra, hogy aki igényt tart rá, a háziorvosoknál kérheti a tüdőgyulladás elleni védőoltás beadását: Prevenár 13 néven.

Az oltóanyag 16 200 Ft/ adag árban lehet beszerezni, melyet az Önkormányzat átvállal azon 65 év felettiektől, akik a tüdőgyulladást idős korukra el szeretnék kerülni. Eddig 150 adag került felhasználásra.

2018-ban az Önkormányzat szolgáltatási szerződést kötött Biatorbágy Város Önkormányzatával szakrendelések igénybevételére. Sósút Község Önkormányzatának Képviselő Testülete a sósúti lakosok a biatorbágyi orvosi rendelőben történő szakorvosi ellátások térítésmentes igénybevételének érdekében 2019.12.31- ig. átvállalja a sósúti lakosokat terhelő költségeket.

Az igénybe vehető szakrendelések Reumatológia, Sebészet, Ortopédia, Pszichiátria, Neurológia, Szemészet, Fül-orr-gégegyógyászat, Szülészet-Nőgyógyászat, Urológia, Kardiológia, Ultrahang, 2019-től bővült az igénybe vehető szakrendelések köre: Belgyógyászat, Bőrgyógyászat, Diabetológia, Pszichológia, Fizioterápia, Mozgásterápia.

A segítségre szorulóak száma nem csökkent, a gondok súlyosságában, minőségében történt észrevehető változás. Amelyik családban segítségre szorulnak, ott általában igen súlyos helyzetek alakulnak ki. Több eredője is lehet a problémáknak, de a Bizottság nem tud maradéktalanul segítségére lenni a családoknak. Sok esetben nincs meg a családtagok részéről a változtatni akarás, az önerőből való megoldások igénye.

Sosem tudunk annyit és olyan segítséget adni, amire a lakosok igényt tartanak. Ennek ellenére minden évben, forrásaink szerint nyújtottunk pénzbeli és természetbeni segítséget.

A szociális támogatások formáit és mértékét törvények és jogszabályok határozzák meg, melyekben legfontosabb feltételként a jövedelmi viszonyokat jelölik meg és nekünk, ezen feltételek figyelembe vételével kell eljárunk. Természetesen ez alól felmentést adhat egy-egy krízis helyzet, amikor az Önkormányzat saját hatáskörben nagyobb összegű segítséget nyújthat és nyújtott ebben a ciklusban is a bajba jutottakon. Ahhoz, hogy a Bizottsághoz fordulón

segíteni tudjunk, az Önkormányzat saját hatáskörben költségvetésében elkülönített összegből segíti a rászorultakat.

A 2019-es évben az alábbi létszám, és összegek kerültek támogatásra:

Pénzbeli ellátások esetében: kamatmentes kölcsön – 1 fő (100 000 Ft)

Átmeneti segélyben részesült: 26 fő (535 000 Ft)
(2018: 57 fő 855 000 Ft,
2017: 42 fő 562 000 Ft)
2 fő havi rendszeres támogatásban részesül (200 000 Ft)

Temetési segély: 2 fő (.80 000 Ft)
(2018: 4 fő 113 641 Ft,
2017: 5 fő 30 000 Ft)

Természetben nyújtott ellátások: 4 fő élelmiszer csomag (25 000 Ft)
84 fő szociális tűzifa

Gyógyszertámogatás: 24 fő (874 000 Ft)
(2018: 17 fő 320 000 Ft,
2017: 17 fő, 252 000 Ft)

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesült: 4 fő (45 000.-Ft)
(2018: 16 fő, 360 000 Ft,
2017: 14 fő 163 000 Ft)

Beiskolázási segélyek: 12 fő (134 000 Ft)
(2018: 10 fő 102 000 Ft,
2017: 14 fő 84 000 Ft)

Prevenár ingyenesen igénybe vehető tüdőgyulladás elleni oltóanyag: 150 adag
(2018-tól)

Bursa Ösztöndíj pályázat 1 fő (5 000 Ft/hó)”

dr. Horváth Endre: Így a ciklus végén először is köszönöm az 4,5 éve megszavazott bizalmat. A bizottság 2015. január 13-án alakult meg. Valahol már leírtam, és tartom magam hozzá, hogy sokat dolgoztunk, de lehettünk volna hatékonyabbak is. Sokszor ültünk órákon át és győzködtük egymás erről, vagy arról. Legtöbbször minden képviselő jelen volt, sőt mi több, más bizottságok külső tagjai, illetve a legkitartóbbak is a hallgatóságból. Mindenki elmondta, elmondhatta a véleményét.

Mert miről is szól Sósúton a bizottsági munka? Az ügyek megtárgyalásáról, megvitatásáról.

Mi bizony vitatkoztunk is, ha kellett. Tettük ezt azért, hogy ne a testületin kelljen lebokszolni a véleményeket, tettük ez azért, hogy a testületi ülésen más komoly ügyekre is fordítsunk időt, szánjunk rá energiát.

Költségvetés és számadás körében többször tartottunk együttes bizottsági üléseket. Engedjétek meg, hogy a teljesség igénye nélkül felsoroljam azokat a legfőbb tárgyköröket, amikről beszélgettünk.

Így történhetett, hogy tárgyaltunk – időrendi sorrendben:

A Sós-kút Fejlesztési Programról, ami egy hatalmas nagy falat volt, terjedelmes anyag, és máig nem zártuk le teljesen a folyamatot.

Kerékpárútról

Pályázatokon való indulás lehetőségeit tárgyaltuk – legyen ez hivatalos úton, ötlet, vagy lakossági felvetés alapján

Elfogadásra javasoltuk az arculati kézikönyvet, településkép-védelmi rendeletet, helyi építési szabályzat többszöri módosításával is foglalkoztunk. Ezek majdnem egy témakörbe tartozó feladatok.

A beruházási tervek témakörén belül foglalkoztunk a megvalósult felszíni beruházásokkal (utak, járdák, árkok) áttekintésével és a célkitűzések meghatározásával.

Az Öreghid és környezetének településképi koncepcióterve, valamint a Szabadság tér átalakításának koncepcióterve megrendelésével kapcsolatos kérdések megvitatásával.

Üdvözlő táblák elhelyezéséről is beszéltünk, QR kódos információs táblák elhelyezéséről.

Szemetesek kihelyezéséről, hogy a kisebb feladatokat se felejtjük el.

Településrendezési eszközök felülvizsgálata - településrendezési eszközök felülvizsgálatával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet-tervezetet támogattunk, és javasoltunk elfogadásra.

Ingatlanügyekkel általánosságban nagyon sokat foglalkoztunk, ingatlan-eladási kérelmek belterületen, külterületen és az ipari parkban is. Ebben a témakörben kezdeményeztük, és talán hagyományossá is vált, hogy az ingatlaneladásokból származó bevételeket ingatlanvásárlásra forgassuk vissza.

Forgalomszabályozási kérdésekkel foglalkoztunk, ezen belül táblák, fekvőrendőrk, buszmegálló és buszforduló áthelyezéséről beszéltünk és döntöttünk.

Játszóterekről, kültéri sportlétesítmények kialakításnak megvitatásával foglalkoztunk.

A Sós-kúti Víziközmű Társulatnál keletkező megtakarítások helyzetével, azok felhasználásával foglalkoztunk, falunk vízelvezetési és vízvezeték rendszerének jobbá tételére való fordításával foglalkoztunk.

Saját tulajdonú ingatlanaink témakörével foglalkoztunk.

A Gyógyszertár – Posta épületével kapcsolatos kérdések megvitatásával foglalkoztunk.

A legnagyobb falat mind közül a régi iskola épületével kapcsolatos lakossági tájékoztatás szervezése, véleménykérés megtárgyalása. A régi iskola épülete sorsának megvitatása – a település lakossága bevonásának előkészítő megbeszélése

Foglalkoztunk közvilágítás kérdésével.

Közterületi kamerarendszer kiépítésével kapcsolatos kérdések megvitatásával, árajánlatokat is kaptunk hozzá.

Egyéni kérelmekre is reagáltunk: ilyenek voltak fakivágás, temető rendben tartása, urnatemető kialakításának lehetősége, árkok eltömődésének – tisztításának kérdésével is foglalkoztunk.

A testület felkérésére konkrét kidolgozott előterjesztést tettünk a kulturális szervezési feladatok ellátására, sajnos ez hamvába hullt, de a feladatot elvégeztük.

A szentháromság szobor helyreállítására vonatkozó árajánlatok megvitatása – döntés előkészítés a testület számára. Polgármester úr sokat járt utána és választották ki a megfelelő formáját ennek a felújításnak.

Bizottsági tagunk önálló napirendi előterjesztése a faluközpont (beleértve régi iskola) felújítási terveinek megvitatására. Előterjesztő: Kémeri-Greguss Zoltán.

Az adóssághkonszolidációban nem részesült önkormányzatok részére kiírt pályázat esetleges későbbi módosításának megvitatása, felhasználása – célok meghatározása.

Az útjavítási és csatornázási beruházás során felmerült kérdések, igények, lakossági kezdeményezések megvalósulásának megvitatásával is foglalkoztunk.

Sós-kút község középtávú beruházási terveinek megvitatását is elvégeztük.

Sóskút Község belterületi úthálózata fejlesztését is megvitattuk.

Utca elnevezésére tettünk javaslatot – pl. az Ipari Parkban – Jedlik Ányos utca.

Szemeteléssel kapcsolatban – felhívást, cikket jelentettünk meg a Sóskúti Híradóban.

Bejártuk a falut úgy is, mint bizottság és képviselőkkel együtt is– feltérképeztük a fejlesztendő területeket. Bejártuk az Ipari parkot és beszéltünk bennünket szívesen fogadó vállalkozókkal, cégvezetőkkel.

Elfogadtuk az önkormányzat 2015-2019. közötti gazdasági programját.

Vitaindító megbeszéléseket tartottunk az iskola működtetésnek a Magyar Állam részére történő átadásáról figyelemmel a kérelem benyújtására meghatározott, a teljes önkormányzati ciklusra vonatkozó, 2015. március 31.-i jogvesztő határidőre.

2015. januárjában döntöttünk a Trubelka fesztivál megszervezésének támogatásáról is. Mindezt a sóskúti szlovák önkormányzat kérésére.

Ahogy azt az elején említettem, ha nem is voltunk minden kérdéskörben sikeresek, azt leszögezhetjük, hogy munkára ösztönöztük a testületet a polgármester urat, a jegyző urat, de még a hivatalt is. Ebből adódóan most szeretném megragadni az alkalmat, hogy nekik külön is, de mindenkinek megköszönjem azt a munkát és energiát, amivel hozzájárult szeretett településünk, Sóskút fejlesztéséhez! Köszönöm szépen a figyelmet!

König Ferenc a bizottsági beszámolók után megadja a szót Kémeri-Greguss Zoltánnak.

Kémeri-Greguss Zoltán: Köszönöm szépen. Településfejlesztési bizottsági tag vagyok 2014 óta. Ennek az előzménye annyi lehetett, hogy 2010 és 2014 között is látogattam a testületi üléseket. Azóta durván 150 testületi ülésen vettem részt, ezért is kértem most szót. Az utóbbi öt évben aktívan benne voltam a bizottságban. Azért vállaltam el a polgármester úr felkérését, mert úgy éreztem, hogy hatalmas labda van feladva Sóskút település fejlesztése terén, amihez, ha tudok, hozzá szeretnék járulni, hogy megoldjuk. Dr. Horváth Endre már elmondta, hogy a bizottság milyen feladatokat végzett. Inkább a végrehajtásról szeretnék néhány szót mondani, ahogyan én látom. Kezdődött a ciklus a 2015-ös évvel, ami gyakorlatilag csak a csatornáról szólt. Sok rendkívülinek számító testületi-ülés volt. Itt azt kell említeni, hogy az összeg az hatalmas volt, de ebben volt egy 1 milliárd körüli állami támogatás, egy 850 millió körüli európai-uniós támogatás, és ennek a lezárása határidős volt, ami sikerült is. A 2016-os év az utak helyreállításáról, aszfaltozásról szólt, óvodai konyha bővítéséről, erre kaptunk 110,5 millió forintot az államtól. A 2017-es év gyakorlatilag megint az utak aszfaltozásáról szólt, a szentháromság szobor helyreállításáról. A szobor benne volt már a megelőző három éven keresztül 4 millió forint költségvetési tervvel, ami évről évre húzódott. A 2018-as év fordulópont volt, idáig nagyon jó volt a képviselők, a bizottsági tagok és a polgármester közötti együttműködés. A 2018-as országgyűlési választási év azzal kezdődött márciusban, hogy a polgármester úr írt egy cikket „Költségvetés és ami mögötte van” címmel, és ez egy hónappal volt a választások előtt, amiben is arról tesz panaszt, hogy a kormány elvonja a teljes adóbevételt. Ami pozitív, az a milliárdos vállalkozó írásos ajánlata a faluközpont fejlesztésére. Polgármester úr rossz lóra tett, mert nem vonják el az adót, és a milliárdos vállalkozó sem tudott lépni a faluközpont ügyében. Júliusban megkaptuk a 80 millió forintos állami támogatást, ebből sajnos tavalyi évben 2018-ban kb. ennek a tíz százalékát sikerült elkölteni a felső Petőfi utca járdájára. Ez 8,5 millió, maradt erre az évre 71,5 millió forint állami pénz, amit ez év végéig el kell költeni. Ebben benne van az utcák aszfaltozása, járdaépítés, és a legnagyobb tétel a Kőszikla utca. Sajnos ez maradt le, itt vagyunk szeptember közepén túl, állítólag hidegben már nem lehet aszfaltozni, és egy kapavágás idáig még nem történt. Sajnos az a baj, hogy ennek az egésznek a megtárgyalása túl későn indult. Tehát idén, amikor döntés született, az már nyár

volt, emiatt késésben vagyunk. Volt 2018. november 26-án az iparüzési adó megemlése 0,9-ről 1,5%-ra, amit a polgármester úr nem szavazott meg, ennek az emelésnek most az a következménye, hogy a tavalyi 300 millió forintos iparüzési adóbevételeink idén számíthatóan 500 millió lesz, változatlan alappal. 2019. április 16-án jöttek be az utakra, járdákra az ajánlatok, Kőszikla utca 43 millió forint ebből. Nem tudom, hogy a 43 millió forintot hogy fogjuk elkölteni, hogy ha idáig május vége óta csak a járdákkal foglalkoztunk, aminek a nagyságrendje lényegesen kisebb.

König Ferenc: Köszönjük szépen a hozzászólást, a hozzászólásra engedélyezett idő letelt. Úgy gondolom, hogy ez a mai a képviselő-testület utolsó ülése és nem egy választási nagygyűlés vagy közmeghallgatás. A Kőszikla utcai és a többi beruházást azt hiszem nem mi húztuk. De ettől függetlenül egy hét múlva viszem a szórólapot és az újságban is meg fog jelenni, amit az ott lakók is tudnak már az egyeztetések következtében, hogy hétfői napon indulunk. A szórólapot is meg fogják kapni, hogy újra tájékoztassuk őket. Az a pénz el lesz költve. Annak ellenére, hogy a vállalkozások jelezték, hogy sajnos a kapacitásuk nem teszi lehetővé, hogy előbb jöjjenek. A szegélykövek és egyebek már ott vannak a helyszínen, le vannak szállítva, a lakosok nagy része támogatja és felkészült. Egy része bírósági keresettel fenyeget, hogy megakadályozza akár a beruházást is. A többiek úgy döntöttek, hogy támogatják, és minden támogatást megadnak a beruházáshoz. Ami pályázati pénzt kaptunk, az el fog fogyni ebben az évben, minden megy a maga útján. Azt hiszem, hogy szeptemberben megkezdeni egy olyan utat, ami két-három hét alatt elkészül, az nem kicsúszás. Tavaly vagy tavalyelőtt amikor Kémeri-Greguss Zoltán szerint minden rendben volt, akkor még decemberben is aszfaltoztunk. Most, október közepéig már nem fogunk véleményem szerint, mert minden beruházás megy. Azért az, hogy itt semmilyen adóelvonás nem volt, azzal kapcsolatban hadd ne olvassam fel az 5-6 oldalt tele számokkal, csak egyet szeretnék ismertetni. Ez a 2014-2019-es ciklusról szól, Sósoktől ebben a ciklusban összesen 442 millió forintot vitt el a központi költségvetés. Akkor vagy én nem mondok igazat, vagy Kémeri úr nem mond igazat, amikor azt mondja, hogy ilyen nincs. Meg lehet nézni, utána lehet nézni. Ami nagyon rossz hír, hogy a TÖOSZ, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége, aminek 1800 település a tagja, mi is, előterjeszti a kormánynak a választások utánra, hogy hasonlóan, mint Balatonfüred polgármesterének előterjesztése volt a Parlamentben, hasonló előterjesztés legyen. A balatonfüredi előterjesztés annak idején arról szólt, hogy a telefontársaságok ne Budaörsön adózzanak, a Pannon ne Törökbálinton adózzon, hanem minden településen az ott lakók és a hívószáma alapján adózzon. Tehát minden településen, aki a 20-as, 30-as, 70-es, stb. hívószámot használja, az minden település megkapja ezt az adót. Ettől kezdve Törökbálint bedőlt, a gimnázium uszodával nem tudott befejeződni. A polgármester úr meghallgatást kért Orbán Viktor miniszterelnök úrtól. Orbán Viktor meglátogatta, aki azt mondta, ez a torzó nem maradhat így, ezért az állam átvállalta a beruházást. Tájékoztatom a képviselő-testületet és az itt lévő hallgatóságot, hogy a TÖOSZ betérjeszti a kormány el azt a javaslatát, hogy az iparüzési adó is a telefonhoz hasonlóan szét legyen osztva. A TÖOSZ megjegyzi, hogy erre csak a megyei jogú városok fognak ráfizetni, mert ott van jelentősebb iparüzési adóbevétele. Ez ugyan a megyei jogú városokat rosszul érinti, de a megyei városok a modern város programban már előre megkapták azt a több ezer milliárd forintot, amit korábban szétosztottak, ezért ők nem szenvednek hiányt. Mi nem vagyunk megyei jogú város. Tehát mi azzal, hogy előterjesztésre kerül ez a dolog -, 99%-ban, hiszen a 3177 önkormányzatból kb. 2700-2800 örömmel támogatja, hogy újabb forráshoz jussanak -, ne gondoljuk azt, hogy ha bekerülünk ebbe a nagy kalapba, akkor ugyanannyi pénzünk lesz, mint most. Hiszen a másik 2700-2800 településnek, ha csak 1 forinttal adnak valamit, az az 1 forint a mi kasszámból fog hiányozni. Utána már csak pályázni lehet, kivételes esetekben, a pályázatoknak meg különféle feltételei vannak. Tehát lehet itt mindent mondani; lehet mondani, hogy nincs elvonás.

Kémeri-Greguss Zoltán: Nem mondtam! Azt mondtam, Ön arra panaszkodott, hogy van!

König Ferenc: Bocsnát! Akkor én panaszkodtam, hogy adólevonás van. Akkor azt a 442.583.281 Ft-ot valószínű, hogy rosszul számolta a pénzügyi osztály? Holnap utasítom őket, hogy számolják át újra.

Kémeri-Greguss Zoltán: És azt a 2,8 milliárdot, ami Sós-kúton landolt, ez alatt az év alatt, állami pénz, ezt vessük össze.

dr. Újházi Miklós: Bocsnát, milyen 2,8 milliárd landolt?

Kémeri-Greguss Zoltán: Mondom a részleteket. Közel 1 milliárd állami támogatás a csatornaközműhöz, az EU-s támogatást nem mondom. 1,5 milliárd forint a Keroxnak, amiért ide jött, ez is Sós-kútra került, hogy itt jó adófizető legyen.

König Ferenc: És azt mi költhetjük?

Kémeri-Greguss Zoltán: Azt az adóbevételt, azt mi költhetjük, igen. Akkor 110,5 millió forintos első a 112 millió forintos második és a 80 millió forintos harmadik állami támogatás.

König Ferenc: A bizottsági külsős tag képviselő úr nagyon téved, és óriási számot téved. Mert Ön, ha így számolja, milliárdos nagyságrendet kihagyott. Ugyanis a Sipospack, a Mapei, a Szenzortechnika, a Bayer és a többi cég milliárdos nagyságrendű állami támogatási összegeket kaptak itteni fejlesztésekre. De ebből én jelen pillanatban nem látom, azt, amit mond. Mert nagyon szép, hogy ezek a cégek kaptak. A Bayer is kapott több százmillió forint támogatást. Többek között építi és építette a Fradi pályát, jelen pillanatban építi a Népstadiont, építette a Tárnok-Székesfehérvár vasútvonalat, építi a Budapest-Pusztaszabolcs vasutat, megnyerték a pályázatot a Paksi Atomerőműre, amiért ezt az óriási csarnokot itt létesíteni kellett. Megnyerték a pályázatot a Budapest-Belgrád vasútra és hadd ne soroljam, hogy még mire. Ez százmilliárdos nagyságrendű beruházás, csak egyet nem szabad elfelejteni: ezekből a beruházásokból és az itteni árbevételből mi egy forintot sem kapunk azért, mert ezek a beruházások nem Sós-kúton zajlanak. Ettől kezdve nem Sós-kúton kell az adófizetési kötelezettségüknek eleget tenni, hanem mindig az aktuális településeken, tehát mondjuk a Tárnok-Székesfehérvár vasútvonalon az ott lévő településeken kell adózni. Tehát hiába számoljuk úgy, ahogy Ön mondja, ebből bizony Tárnoktól Székesfehérvárig az ottani önkormányzatok kapják az adót, hiszen a munkát ott végzik.

Kémeri-Greguss Zoltán: Ez régen is így volt. Ezt Ön hozta fel példának, nem én, én a Keroxot hoztam fel.

König Ferenc: A Kerox például a megemelt iparűzési adó miatt azon gondolkodik, hogy külföldre megy ki, vagy robottechnikát fog alkalmazni és elbocsátja az embereket.

dr. Horváth Endre: Bocsnát, hogy a falu érdekeit néztük, de ebbe most ne menjünk bele.

dr. Újházi Miklós: Azt szeretném megkérdezni Kémeri úr, hogy hogy jött ez az 1 milliárd forintos lakossági támogatás?

Kémeri-Greguss Zoltán: Lakossági? Én ilyet nem mondtam.

dr. Újházi Miklós: Most mondta, hogy a csatornához 1 milliárd forintot kapott az államtól a lakosság.

Kémeri-Greguss Zoltán: Nem a lakosság, azt Sóskút kapta.

dr. Újházi Miklós: Stimmel, mondom. 1950 Ft lett átutalva havonta fejenként a Fundamenta részére, ennek a 30%-a volt az állami támogatás. Szorozza össze kb. 800-900 fővel, nem tudom pontosan, mennyi volt a Fundamentás, meg a 86 hónappal. Köszönőviszonyban sincs az 1 milliárd forinttal. Azért kérdezem, hogy hogy számolta ki?

Kémeri-Greguss Zoltán: Hogy jött ki a 2 milliárd forintos végösszeg, ha ebből 850 millió volt az EU-s támogatás?

dr. Újházi Miklós: Nem 850 millió volt, majdnem 2 milliárd forint volt az EU-s támogatás.

Kémeri-Greguss Zoltán: Állami támogatás volt benne.

dr. Újházi Miklós: Nem az Uniótól kaptuk közvetlenül, nem Brüsszeltől, az az érdi projekt volt. Mi a Magyar Intézőbizottság és a magyar közreműködő szervezet által eldöntött támogatást kaptuk a KEOP operatív program keretében. Uniós forrásból, de a magyar kormánytól. Ezt egészítette ki a magyar kormány egy kiegészítő támogatással, amikor a 83,14%-os támogatási intenzitást megpályáztuk szakmai anyagokkal. Ez volt a magyar hazai forrásból. Mi Brüsszelből közvetlenül semmit nem kaptunk, mert a nagy pályázatok mentek oda, Érd, Diósd, Tárnok. Ez, összességében, durván 2 milliárd forint volt. A fundamentás állami támogatás 50 milliónál alig volt több.

Csernyák Péter: Szerintem mélyebb vitába nem nagyon van értelme belemenni, menjünk a következő napirendi pontra.

dr. Horváth Endre: Így van!

König Ferenc: Köszönöm szépen mindenkinek a beszámolókat, hogy elkészítette és a munkáját belefektette. Még egy szót szólnék Kémeri Úrhoz. Ma délelőtt is, ahogy minden nap, megnéztem a járdaépítést, pont egy 5-6 tagú brigáddal beszélgettünk, a Juhász Gábornál a patak mellett, amikor Kémeri Úr gyorsan odasietett és számon kérte rajtam, hogy miért csinálják ezt a beruházást, nincs erre pénz, nem szavaztuk meg, hogy költhetem én a pénzt. Hangosan, az 5-6 ember előtt, akik utána felháborodtak. Szeretném megkérni Kémeri Úr, ha ilyen van, nyugodtan megkereshet engem, vagy hívjon félre. De azoknak a dolgozóknak, akik itt dolgoznak a beruházásokon, nem biztos, hogy arról tudniuk kell, hogy én dönthettem róla vagy a testület döntött-e róla. Főleg nem fennhangon és kiabálva, ahogy Ön tette. Megbeszélhetjük és tisztázhatjuk bent az irodámban is, vagy bármikor rendelkezésére állok. Ha lehetséges, a jövőben, erre az egy hónapra kérem, hogy ezt tartsa tiszteletben. Köszönöm szépen!

2. napirendi pont: Javaslat a felső Petőfi Sándor utcában tábla kihelyezésére

König Ferenc: Utánajártunk, vizsgálták, megnézték, speciálisan egy egyedi táblát kell csináltatni, ha most megszavazzuk, hogy oda legyen tábla kihelyezve. A megállni tilos tábla a lakosnak nem jó, a várakozni tilos tábla sem jó. Van olyan tábla, ami megtiltja a járdán parkolást, ez sem jó. Olyan tábla nincs, ami megtiltja az úttesten parkolást, mert megállni tilos van. Viszont azon az oldalon, ahol mi meg szeretnénk oldani, ott nincs úttest, nincs járda, tehát

ott egy olyan füves padka van csak. Az illetékes azt mondja, hogy olyan kiegészítő írásokkal, táblákkal egy olyat tudunk mi elhelyezni, ahol megtiltjuk úgy, hogy se a járdán se az úttesten ne lehessen parkolni, viszont megengedjük, hogy mellette lehessen parkolni úgy, hogy az úttestre ne lógjon be az autó. Hiszen ez a legnagyobb probléma, hogy a kukások, közművesek többször jelezték, hogy nem tudnak elmenni. Azért kérem, hogy szavazzuk meg a tábla elhelyezését, amit a szakemberek elkészítenek nekünk, hogy megtiltsuk mind a járdán, mind az úttesten a parkolást. Engedélyezzük ott, ahol ki tudják alakítani a parkolást, a többi autó pedig oda álljon, ahová tud, de az úttestet ne foglalják el.

Mészáros József: Gondolom, a rendőrséggel fogjuk tudni ellenőriztetni ezt.

König Ferenc: Utána már a rendőrséget tudjuk utasítani, hogy azt rendszeresen ellenőrizték, és aki ott van, azt egyre gyarapodó mértékű büntetést kapjon.

dr. Újházi Miklós: És ha az a lakó lesz, akkor az a lakó lesz.

König Ferenc: De akkor a lakót is büntetik a rendőrök. Itt nem az átmenő forgalomról van szó, hanem egy-két családnak a szabálytalan úttesten való parkolásáról. Ezzel tisztában kell lennünk, hogy lesz visszhangja. Tudomásul kell venni. Teljesen egyetérték az ott lakókkal, hogy az kezelhetetlen. Nekem is van nagyon sok fényképem arról, hogy igenis az autó úgy áll ott, hogy zavarja a közlekedést és sokszor még a személyautó is csak félig a járdán közlekedve tudott ott elmenni.

Csernyák Péter: Nekem még javaslatom lenne a járda kihelyezése mellett, hogy a tábla kihelyezésével egy időben egy részletes tájékoztatót dobáljunk be minden házba. Nem olyan sok házról van szó, egy pár soros levelet bedobhatnánk minden postaládába, hogy egyértelmű legyen.

dr. Újházi Miklós: A tájékoztatásban annak is hangsúlyt kell adni, hogy a lakosra vagy a hozzá látogatóra ugyanúgy fog vonatkozni a tábla, tehát nekik is be kell tartaniuk a szabályokat.

König Ferenc: Csernyák Péter kiegészítésével ez elfogadható?

Mészáros József: Elfogadható, maximálisan támogatom, nonszensz, ami abban az utcában van. A másik: ugyanúgy Petőfi Sándor utca. Többször beszéltük már a Petőfi-Bem utca sarkáról. Most is, ahogy ide jöttünk, tíz percbe telt biztonságosan kikanyarodni. Ott parkolnak az autók, és ezt már többször megbeszéltük, ott összevissza állnak az autók.

König Ferenc: Ott maximum egy autó tud parkolni. Volt egy javaslatod, hogy oda egy betontömböt tegyünk. Nem engedélyezik. Életveszélyes. Ha bárki csúszós úton megcsúszik, az a betontömb felnyársalja az autót. Ott valami speciális megoldás kell, azt is nézik, mit lehetne oda, arra a 6 méteres szakaszra tenni. Ami benne van a kikanyarodásban és a két bekanyarodó között. Tehát a felső Petőfi-Bem utca kikanyarodás és van a 6 méter. Nézik, hogy mivel lehetne azt megoldani, semmilyen fizikai akadályt nem engednek odahelyezni, mert balesetveszélyes. Az az útpályának majdnem a padkáján van. Ezt a közútkezelőnél is kijelentették és a mérnökök is kijelentették, hogy élet- és balesetveszélyesnek tartják. A felső hatósághoz lehet fordulni, de ezt nem fogják engedélyezni. Nézték a megállni tilos táblát például. Útkereszteződésen belül 5-6 méterre nem lehet megállni. Tehát automatikusan ott tábla nélkül is tilos megállni.

dr. Horváth Endre: És büntettek már a rendőrök?

Csernyák Péter: Büntettek már többször is, persze.

dr. Újházi Miklós: Volt, hogy én küldtem oda a rendőrt, és a rendőr akkor csak figyelmeztette az illetőt. Egy szemközti lakó parkolt ott, mert vendége volt és ő állt be az udvarába és a lakó állt oda.

Mátrai Sándor: Csak egy javaslat. Nem tudom, hogy az egy aszfaltos, vagy murvás terület.

König Ferenc: Egy padkás, murvával feltöltött terület.

Mátrai Sándor: Ha aszfaltos akkor lehetne csíkokat ráfesteni, amire nem lehet ráhajtani, tehát forgalomtól elzárt terület lenne.

König Ferenc: Nem láttál még olyat, hogy lefestetten állnak?

Csernyák Péter: De ez nem egy festhető terület.

König Ferenc: Köszönjük a tanácsot, megkérdezzük ezt is a mérnököktől, hogy ebben az esetben meg lehet-e így tenni vagy sem. Ehhez már a Közútnak az engedélye kell, de valószínűsítem, hogy ezt a beruházást nem is engedik át, hanem csak ők valósíthatják meg. Ők fogják meghirdetni és utána egy céget megbízni, és azzal elvégeztetni a mi számlánkra. Ennek ez a menete. Meg kell kérdezni, megkérni az ajánlatukat, és akkor megpróbálhatjuk, azt, hogy azt leaszfaltozni és lefestetni. De jelen pillanatban is büntetendő, tilos ott megállni. A KRESZ azt mondja, hogy ahol már megvan az értelmezés, oda megsokszorozni a táblát nem lehet, mert jobbról-balról is 5-5 méter az tíz méter, 6 méter van, tehát semmiképp nem szabad ott megállni.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában és kezelésében lévő Petőfi Sándor utca páros házszámú oldalának a Béke utcától a Bem József utcáig tartó szakaszán a gépjárművek parkolásának szabályozásáról úgy dönt, hogy a parkolást kizárólag az utcaszakasz házfalaktól távolabbi részén engedélyezi. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a megfelelő korlátozó táblák megrendeléséről és kihelyezéséről.

A tábla kihelyezése előtt az érintett ingatlan-tulajdonosokat, lakók figyelmét részletes, írásbeli tájékoztatóval kell felhívni a forgalmi rend megváltozására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

106/2019. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában és kezelésében lévő Petőfi Sándor utca páros házszámú oldalának a Béke utcától a Bem József utcáig tartó szakaszán a gépjárművek parkolásának szabályozásáról úgy dönt, hogy a parkolást kizárólag az utcaszakasz házfalaktól távolabbi részén engedélyezi. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a megfelelő korlátozó táblák megrendeléséről és kihelyezéséről.

A tábla kihelyezése előtt az érintett ingatlan-tulajdonosokat, lakók figyelmét részletes, írásbeli tájékoztatóval kell felhívni a forgalmi rend megváltozására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

3. napirendi pont: Bursa Hungarica csatlakozási nyilatkozat

Kondrát Zita: A csatlakozási nyilatkozatot 2019. október 2-ig lehet benyújtani. Egyelőre ez még nem a pályázat, hanem arról szól, hogy csatlakozunk-e.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (Bursa Hungarica) 2019/2020 tanévre meghirdetett pályázatához.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

107/2019. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (Bursa Hungarica) 2019/2020 tanévre meghirdetett pályázatához.

4. napirendi pont: Községi ösztöndíj pályázatok

König Ferenc: Az ösztöndíjra két jelentkező van.

dr. Újházi Miklós: A múltkori rendeletmódosítás lehetőségét kihasználva javasolnám, hogy a testvérpárnak állapítsa meg a képviselő-testület a községi ösztöndíjat. Az ösztöndíj mérlegelendő, adható, nem kötelező. Amennyiben adja a testület, akkor viszont 15 ezer forint amit minimálisan adnia kell. Viszont nemzetközi versenyen való részvétel esetén ennél magasabb összeg is lehet, 50 illetve 100 ezer forintig különböző feltételek fennállása esetén. Nyilván nem összevethető más komolyabb nemzetközi versennyel, mint pl. egy karate Európa-bajnokság, hiszen ez tanulmányi versenynek számít. De mivel nemzetközi volt, ezért én javasolom, hogy amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy támogatja ezt a két fiataalt a nemzetközi versenyen elért eredményéért, akkor a 15 ezer forint helyett 20-20 ezer forintot állapítson meg a részükre.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a World Robot Olimpiad robotépítő és robotprogramozó tanulmányi versenyen, 2019.07.11-én a Regular WEDO kategóriában megnyert magyar nemzeti döntő és meghívást az augusztus 1-4. között Dániában megrendezett nemzetközi WRO versenyen kategóriájukban elért első helyezés elismeréseként Molnár Veronikát és Molnár Leventét 20.000 – 20.000 Ft, összegű Községi Ösztöndíjban részesíti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ösztöndíj kifizetésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

108/2019. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a World Robot Olimpiad robotépítő és robotprogramozó tanulmányi versenyen, 2019.07.11-én a Regular WEDO kategóriában megnyert magyar nemzeti döntő és meghívást az augusztus 1-4. között Dániában megrendezett nemzetközi WRO versenyen kategóriájukban elért első helyezés elismeréseként Molnár Veronikát és Molnár Leventét 20.000 – 20.000 Ft, összegű Községi Ösztöndíjban részesíti. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ösztöndíj kifizetésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, jegyző

5. napirendi pont: Egyebek

Chrenkó Edina: 2019. október 5-én lesz idén a néptáncos szüreti bál. Szeretném kérni, hogy idén is a zenekar költségével támogassuk ezt a rendezvényt.

König Ferenc: Az milyen összeg?

Chrenkó Edina: Nem tudom pontosan, 100-120 ezer forint.

dr. Újházi Miklós: Nem tudom pontosan, tavaly milyen összeg volt, 100-150 ezer forint között.

König Ferenc: Tehát a tájékoztatás szerint 150 ezernél nem lesz több. Most egy van, hogy a keretet megadjuk, a számla alapján pedig a keretből ki lesz fizetve.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére támogatja a Szüreti bál megrendezését, legfeljebb 150.000 Ft-tal járul hozzá a zenekari költségekhez.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

109/2019. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére támogatja a Szüreti bál megrendezését, legfeljebb 150.000 Ft-tal járul hozzá a zenekari költségekhez.

König Ferenc: Nekem van még egy tájékoztatásom. Ma kaptam a telefont, hogy holnap a Pilisi Parkerdő Zrt. megkezdí a szociális tűzifa kiszállítást. Hogy mikorra fejeződik be, nem tudom. Ez nem egy száraz fa. Ha megérkezik, utána lehet majd a szétosztásban gondolkodni.

dr. Újházi Miklós: Annyival előrébb vagyunk, hogy tavaly október végén-november elején szállították, most jóval korábban van.

König Ferenc: Mire ez kiosztásra kerül, valamennyit még tud száradni is talán.

Kuzselné Schóber Ágnes: Köszönöm mindenkinek a lehetőséget, hogy ebben a ciklusban képviselőként tevékenykedhettem! Köszönöm az együtt töltött időt, a közös munkát! Mindenkinek jó egészséget és sikereket kívánok a közelgő választáshoz!

Több napirendi pontot a képviselő-testület nem tárgyal, több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület zárt ülésen folytatta a munkáját. A zárt ülés után sem volt több kérdés, hozzászólás, így König Ferenc polgármester a jelenlétet megköszönte és az ülést bezárta.



König Ferenc
polgármester



dr. Újházi Miklós
jegyző

a jegyzőkönyv hitelél:

dr. Horváth Endre
képviselő