

Jegyzőkönyv

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 16-án megtartott közmeghallgatásáról

Az ülés helye: a Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

Jelen vannak: König Ferenc polgármester, Csernyák Péter alpolgármester, Aradi Gergely képviselő, Bereczkiné Ulehla Anna képviselő, Chrenkó Edina képviselő, Mátrai Sándor képviselő, Vlasin Zsolt képviselő, Váradi Gábor, Zbiskó Sándorné, Pluhár András, dr. Újházi Miklós jegyző, Kondrát Zita aljegyző

További jelen lévők a mellékelt jelenléti ív szerint.

König Ferenc polgármester: Szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Ilyenkor örül az ember szíve, mert a létszám alapján, olyan nagy probléma nincs a faluban. Problémák mindig voltak és lesznek is, azért vagyunk, hogy a magunk lehetőségével megoldjuk. A választás után a helyi újságban le lett írva, hogy milyen beruházások folytak a faluban, az önkormányzat anyagi helyzetéről is írtunk. Lehet emlékezni arra, hogy milyen ígéretek hangzottak el. Nem gondolom, hogy most egy részletes anyagot kellene ismertetni, ami már az elmúlt hetekben-hónapokban mindenki tudomására jutott. Inkább arra lennének kíváncsiak, hogy a megjelentek milyen célból érkeztek. Át is adnám a szót, ha valakinek kérdése van, kérem, tegye fel.

Schwarzkopf György: Szombaton sétáltunk a Fő utcán, nagyon klassz a díszvilágítás. Az égetésről szóló önkormányzati rendelettel kapcsolatban lenne kérdésem, hogy jól értelmezem-e, hogy szeptember 1-jétől csak a dió és olyasmi égethető, vagy bármi? A kérdéseim ettől függnék.

dr. Újházi Miklós jegyző: A rendelet száraz zöldhulladékról szól, nem diólevélről. Aki nem növényi eredetűt éget, vagy vizes, nyers hulladékot éget, az nem felel meg a rendeleti előírásnak.

König Ferenc polgármester: Vannak olyan települések, ahol kettéválasztják, hiszen a diólevél magában mérgező, nem lehet komposztálásra használni. Nálunk nincs ez a megosztás. Műanyag, egyéb ilyen jellegű hulladékot nem lehet égetni, a mindennapi száraz gallyat, ágat lehet égetni, mást nem.

Schwarzkopf György: Nem tudtam egyértelműen értelmezni. A diólevél, úgy tudom, hogy komposztálható. Az este 8 óra szeptemberi időszakban már nagyon késő, az a füst másnap 10-re fog fölszállni, ami beszorul a faluba.

dr. Újházi Miklós: Bocsánat, az este 8 óra nem azt jelenti, hogy akkor lehet meggyújtani. Este 8-ig lehet égetni.

Schwarzkopf György: Ezt az időpontot be kellett volna korlátozni sokkal korábbra. Ennyit az égetésről, szomorú vagyok. A polgármester úr és a csapata nyert, ettől kezdve komoly önkritikát kell gyakorolniuk, mivel nincs ellenzék, aki állandóan kötekedik. Remélem, hogy meglesz az önkritika. A járdaépítéssel kapcsolatban van egy észrevételem, hogy nálam is fölmerült, hogy ha veszek csövet, a járda alatt át lesz vezetve az esővíz. Látom, hogy sokan nem vettek. A polgármesteri hivatal körül még nincs új járda, az egyik csatorna a régi járdára folyik, a másik egy árokszerúségbe, a harmadik egy csövön keresztül. De például a régi rendőrségnél van díszburkolat, nincs átvezető cső. A faluban számtalan helyen előfordul, hogy nincs átvezető cső. Ha esetleg előfordul, hogy lesz egy hirtelen olvadás és visszafagyás, akkor a tulajdonos sózni fog, ami árt a díszburkolatnak, másrészt a nyakát fogja törni a lakos.

König Ferenc polgármester: Ott, ahol a lakosok kérték, ott mindenhol átvezető csövet raktunk. Ettől függetlenül a magyarországi törvény azt mondja ki, hogy a lakos a keletkező csapadékvizet közterületre nem vezetheti ki. Ez az egyik fele. Ezért van például, hogy az ipari parkokban óriási záportározókat kell építeni. Máshol komoly büntetéssel sújtják azokat, akik kivezetik a vizet a közterületre. A lakóknak kötelessége a hó eltakarítása és a háza előtti járda csúszásmentesítése. Ez rendeleti előírás. Ha a lakó a saját vizét kivezeti a járdára, az az ő felelőssége, ha ott valakinek a lába eltörik, mert elesik, az is az ő felelőssége. Nem tudom, hogy érthető-e?

Schwarzkopf György: Érthetőnek érthető, de szerintem meg kellett volna követelni, hogy ez meg legyen előzve, hogy mindenhová kerüljön be cső.

König Ferenc polgármester: Igen, de akkor lényegében akaratlanul is törvényt szegünk. Márpedig ha az állam azt mondja, hogy mondjuk, január 1-jétől be kell tartani a törvényt, akkor mi van? Ez egy probléma.

Schwarzkopf György: Valamikor még a településképi rendeletben volt a véleményezési szakaszban volt szó valamilyen támogatásról sós-kúti kő homlokzatra. Igaz, hogy nem néztem végig az egészet, az elfogadottba nem láttam. Olyat is olvastam, hogy számba lettek véve a sós-kúti kő homlokzatú házak. Ebben az ügyben van valami fejlemény?

König Ferenc polgármester: Igen, volt egy felvetés annak idején, hogy nézzük meg azokat az épületeket. Aztán a betérjesztő és az a csoport, aki betérjesztette elfelejtette. Az én irodámban megvannak azok az házszámok, amiket én, a saját felmérésem és véleményem alapján megmentendőnek tartok. A képviselő-testületnek van most elég dolga, de amint ezzel foglalkozni tudunk, anyagilag is, akkor újra elővesszük. De ne arra gondoljunk, hogy valamelyik utcában valamilyen romos ház felújítását támogatja az önkormányzat. Inkább arra gondolok, hogy magának a faluközpontnak legyen egy egységes képe, hogy úgy nézzen ki, mint esetleg régen. Sajnos a faluközpontban is vannak olyan épületek, amik nem műemlék jellegűek, nem olyanok, amit nekünk meg kellene mentenünk. Vannak olyan épületek, amiknek a felújítására, karbantartására kellene áldozni. Ez lehet magánépület is. De erről akkor tudunk nyilatkozni, ha a település költségvetésével tisztában leszünk, és mennyit tudunk fejlesztésre elkülöníteni.

Schwarzkopf György: Utolsó kérdésem, hogy a kertünk végében és az óvoda között lévő szánkózó dombbal mi lesz? A sített oda hordták.

König Ferenc polgármester: Az el lesz szállítva. Egy országos rendelet meghatározza, hogy a sós-kúti inerthulladék lerakó egy évben hány ezer tonna hulladékot fogadhat. Ez jelenleg 180 ezer, amit novemberben teljesítettek. Emiatt be kellett zárniuk erre az évre. Ha január elején kinyit a lerakó, akkor arról a területről minden hulladék el lesz szállítva. Ez csak egy ideiglenes deponáló.

Schwarzkopf György: Teljesen világos, köszönöm szépen.

König Ferenc polgármester: A képviselők közül van esetleg valakinek kérdése?

Csernyák Péter: Az égetéshez visszakanyarodva jegyezném meg, hogy ez egy óriási probléma. A testületi ülésen is beszéltünk róla, hogy amíg az érdi hulladékkezelő nem tudja megoldani a rendszeres elszállítását, addig ez mindig probléma lesz a megszokás miatt. A dióra visszatérve, a diólevél valóban mérgező, van benne egy olyan anyag, ami a magok kikelését gátolja. Az a baj, hogy mindenki azt szeretné, hogy tőle függetlenül oldják meg a problémát. A lakosnak megvan a lehetősége, hogy a katasztrófavédelmet hívja, akik el tudnak járni mérgező illetve nem megengedett hulladék égetése esetén. Több alkalommal estem abba a csapdába, hogy kaptam telefont, hogy szemétegetés történik, kihívtam a tűzoltókat, akik a helyszínre érve megállapították, hogy kéményfüst, szárazhulladék, a begyűjtésnél keletkezett füst. Így nem tudunk eljárni, mert nem vagyunk a helyszínen, a szomszédnak, annak, aki ott van, kellene a bejelentést megtennie. Az tény, hogy a lakosok többsége sajnos nem várja meg a száraz állapotot a kerti hulladékok esetén.

Bereczkiné Uehla Anna: Az érdiiek honlapján olvastam, hogy bevezették azt, hogy vettek egy aprító autót, amivel egyelőre ingyenesen össze tudják gyűjteni a zöld hulladékot, ezt igényelhetik a lakosok. Utána kéne nézni ennek.

König Ferenc polgármester: Léteznek ilyen autók, de sajnos nincs megfelelő létszámú ember erre. Igen, van ilyen autója az ÉTH-nak, de erre a feladatra és főleg ekkora mennyiségre nincs kapacitásuk. Sajnos nem megoldott a dolog. A zöldhulladék elszállítás nem rendszeres, vannak kimaradások.

Kémeri-Greguss Zoltán: Három kérdést szeretnék feltenni a polgármester úrnak. Az első a Petőfi Sándor utca és a Mártírok utca aszfaltozásának minősége. Köztudott, hogy a csatornázás következtében ez megromlott. A mai állapot annyira rossz, hogy szinte csak sebességkorlátozással volna szabad közlekedni. A kérdés arra vonatkozik, mikor készíti el a falu a Petőfi Sándor utca – Mártírok utca vonalon a félpályás aszfalt helyreállítás. A második kérdésem, hogy a falu önkormányzati útjainak a KRESZ szerinti szabályozása mikor készül el? Több e-mailt küldtem polgármester úrnak fényképekkel, hogy hol milyen tábla anomáliák vannak. Egyszer sem kaptam választ. A testületi üléseken szóban kértem.

Végül tavaly eljutottunk odáig, hogy engedélyt kaptam, hogy felmérjem, milyen táblák vannak a faluban, ezért készítettem egy leltárt. Másrészt egy javaslatot, hogy milyen táblákat kellene kitenni. Tavaly decemberben a testület ezt elfogadta. Tehát készült egy olyan táblázat, amin a falu összes önkormányzati útján lévő táblája szerepelt. Márciusban a polgármester úr kijelentette, hogy a táblák java része már itt van az oszlopokkal együtt. Ma én körbementem a faluban. Van 17 eltávolítandó tábla, ebből 5 még nincs eltávolítva. Van 28 új tábla, ebből 19 nincs meg. Van 18 szükséges oszlop, ebből 12 nincs kihelyezve, 30 jó tábla van mellette még. Az a kérdésem, hogy ha márciusban itt voltak a táblák, akkor most, ha polgármester úr kimegy a raktárba, nem zavarja az a kazalnyi oszlop és hegynyi tábla, hogy ott van, és még sincs kint? A tábláknál, azt kell, hogy mondjam, ami kikerült, ott is olyan hozzá nem értésről, slendriánságról, trehányaságról árulkodik néhány tábla kihelyezés, hogy a falu szégyene. A felső Petőfi utca és az alsó Petőfi utca kereszteződésében például, ahol kint van négy tábla két oszlopon. Olyan emberre kell bízni a kihelyezést, aki tisztában van azzal, hogyan kell a táblákat kitenni. A Kőszikla és a Fő utca sarkán sincs megfelelően kihelyezve a tábla. A Szent Flórián téren a posta előtti stop tábla eltűnt, a villanyoszlopra tettek egy másikat, a baloldalra kitétek egy újat. Az ember nem tudja felfogni, hogy ha már egyszer dolgoztak, akkor miért nem lehetett jól dolgozni? Kérem polgármester urat, hogy nyugtassa meg a falut, hogy egyszer lehet rendet csinálni. Ehhez kapcsolódik még, hogy voltak külön kérelmek is az elmúlt ciklusban, Csernyák Péter kérése volt, hogy a súlykorlátozó táblák alá tegyünk ki, hogy „Csak engedéllyel”, ezt a testület megszavazta. Ez sincs meg. Ugyancsak Csernyák Péter úr javasolta, hogy a posta előtt két órában korlátozni kell a parkolási időt, ezt szintén megszavazta a testület. Ez sem történt meg. Polgármester hozta be a testületi ülésre és meg is szavaztatta, hogy a Tissue Groupnál 50 km/órás sebességkorlátozást vezessenek be a Sipospack autóinak száguldozása miatt. Az a tábla sincs meg. Ellenőrizni kellene menet közben is, hogy milyen állapotban vannak a táblák. Arról is szó volt, hogy a lakóövezet táblák alá tegyünk ki a 30 km/órás sebességkorlátozást jelző táblát, mert a kék táblát senki nem veszi figyelembe. Nincs végrehajtva. De a Bajcsy-Zsilinszky utca felől a Tulipán utca felé hajtva ki van téve a lakóövezet tábla, és alatta egy 30 km/órás sebességkorlátozó tábla, ami ellentmond egymásnak.

König Ferenc polgármester: De az előbb pont ezt kérte számon, hogy miért nincs kitéve a 30-as tábla.

Kémeri-Greguss Zoltán: A lakóövezet és a 30-as tábla üti egymást, mert a lakóövezet 20 km/órát jelent. Azt szeretnénk volna, hogy az egész Bajcsy-Zsilinszky-Kossuth Lajos-Fő utcák által határolt terület legyen egy 30-as zónával lezárva, mint a Temető utcától balra lévő területen.

König Ferenc polgármester: Törvénysértő, leszedették velünk a 30-as táblát a KPM-esek. Akkor milyen 30-ast szereljük fel?

Kémeri-Greguss Zoltán: Mi a törvénysértő abban, ha a falu kitesz egy 30 km-es zóna táblát? Arról volt szó, hogy le kell venni a lakóövezet táblát.

König Ferenc polgármester: Mert a kettő üti egymást, a lakóövezet tábla sokkal erősebb, mint egy 20-as vagy 30-as tábla.

Kémeri-Greguss Zoltán: A harmadik kérdésem öt évvel ezelőttre vonatkozik. 2014-ben alkotta meg a testület a közterületek elnevezéséről szóló önkormányzati rendeletet. Ennek a végrehajtása nem történt meg. Nem akarom a házsámokkal húzni az időt, a lényeg, hogy egy költségvetési vonzata lesz, hogy az önkormányzat 2 éven belül köteles az utcanév táblákat kihelyezni. Polgármester úr azt mondta, hogy a kihelyezés összege nem nagy költség, mivel az utcanév táblák sok helyen kint vannak. A Petőfi Sándor utcán csak egy helyen van kiírva az utcanév. Minden utcasarkon ki kell írni az utcaneveket, hogy tájékozódni lehessen. Később polgármester úr azt mondta, hogy ez nem pár százezres, hanem milliós tétel. Idén tavasszal Móra Tímeának is volt olyan javaslata, hogy üdvözlőtáblákat tegyünk ki a falu elején. Akkor azt mondtam, hogy amíg nincsenek utcanév táblák, addig ezzel ne foglalkozzunk. Az a kérdésem, hogy ezt az önkormányzati rendeletet végre akarjuk-e hajtani. Köszönöm szépen!

Bereczkiné Ulehla Anna: Kémeri úrnak mindig is ezek a táblák voltak a vesszőparipái. Az a baj, hogy ezzel a közlekedési morált nem fogja tudni megváltoztatni. Mert így minden tábla mellé odaállíthatunk egy rendőrt, mert az emberek nem tartják be a korlátozásokat.

Kémeri-Greguss Zoltán: Akkor mi ebből a következtetés?

Bereczkiné Ulehla Anna: Értelmetlen. Olyat csináljunk, ami ésszerű és normális.

König Ferenc polgármester: Sós-kúton, ahol állami közút alá vezetünk csatornát, oda kell félpályás visszamarást tenni. Ez nem csak a Petőfi és Mártírok utcákról szól, hanem a Bajcsy-Zsilinszky-Kossuth utca-Fő utcákról is. Dönthettünk volna úgy is, hogy amint befejeződik a beruházás, abban a pillanatban megcsináljuk a félpályás visszaállítást. Azóta már van olyan hely, ahol kétszer vagy háromszor javítottak már a süllyedés miatt. Ennek egy vadonatúj útpályán nem látom értelmét. Ezt a kötelezettség vállalást a Magyar Állami Útkezelő felé kellett bevállalnunk, hogy a félpályás útfelújítást fel kell marni és új aszfaltszőnyeget kell oda teríteni. Úgy gondolom, minél tovább tudjuk nyújtani, annál több hiba kijön és annál kevesebb probléma keletkezik utána. Ezt emiatt a Magyar Közút sem szorgalmazza, máshol is inkább késlelteti, mint sürgeti ezeket a beruházásokat. A másik, hogy ezt a csatorna-befizetésektől kell megoldani. Még a mai napig is történnek befizetések milliós nagyságrendben a csatornával kapcsolatban, amik a végleges helyreállításra szolgálnak. Ilyen helyreállítás lesz még a Wesselényi utcában, a Bajcsy-Zsilinszky, Kossuth Lajos utca, Fő utca, Mártírok és Petőfi utcákban, erről még egyeztetés szükséges a közlekedési hatósággal. Meg kell oldanunk és meg fogjuk oldani. Én annak örülnék, hogy ha ez a beruházás a mi pénzünkéből valósul meg, akkor az onnan felmárt aszfalt a településünkön belül maradna. Nálunk a külterületi útjaink jelentős részének esetében megoldhatná az út helyreállítását.

Nem tudom, mikor mondhattam, hogy az utcanév táblák és üdvözlőtáblákkal kapcsolatban, hogy csak néhány forint vagy aprópénz. Ezt már annak idején is 6-8 millióra számoltuk, jelen pillanatban is 10 milliós nagyságrend lenne egy komplett táblakihelyezés. Árajánlatokat kértünk, mintákat hoztunk, el kell döntenünk, meg kell szavazni. Ki kell választani, hogy melyik rendszer legyen.

A táblákat a gondnok helyezi ki, van, hogy naponta négyet-ötöt. A szakszerűséget nézve, lehetett volna azt is, hogy a házfalra tesszük jobb oldalon a közlekedési táblát, mert az az előírás. Nem lehetett elhelyezni, ezért van a másik oldalon, egy közúti hatóság nem jelezte, hogy ezzel gond lenne. Az a véleményem, hogy a lakosoknak egyértelmű, tudomásul veszik, azóta nincs semmilyen panasz, mindenki tudja, hogy hol lehet parkolni. Az egy speciális út, egy nyomsávja van és zsákutca.

Kémeri-Greguss Zoltán: A Petőfi Sándor utca és Mártírok utca részéről csak azért jött, mert én ott lakom. Tudom, hogy a felújítás pénzbe kerül, és az utcanév táblák is pénzbe kerülnek. Mi van akkor, ha valaki meg akarja ezt csinálni, ha azt akarja, hogy ha valaki idejön, akkor tudjon tájékozódni? Csak annyit, hogy 2017-ben a tartalék keret 21 millió forint volt, a költségvetési maradvány 127 millió forint. 2018-ban a tartalék keret 60 millió forint volt, a költségvetési maradvány 220 millió forint volt. Igaz, Polgármester úr az idejű költségvetést úgy adta a testület elé, hogy jelentős többlettel zárjuk a 2018-as évet. Magyarán, ha van tervezés és van elszántság, hogy meg akarjuk csinálni, akkor anyagi fedezet nem állt útjába ennek.

König Ferenc polgármester: A képviselő-testületnek jogában áll megszavazni mindent, de csak mondjuk, családok nem tudnak hazamenni, mert olyan rossz az út, akkor nem biztos, hogy ezzel kellene foglalkozni. Nem biztos, hogy egy utcanév tábla fogja befolyásolni a véleményt a faluról, hanem inkább az, hogy az iskola, óvoda rendben van, közvilágítás és közbiztonság rendben van, akkor lehet akár utcanév táblákat is kihelyezni. De addig sok problémát kell megoldani, például a zenekar elhelyezését vagy a faluban egy kulturális hely vagy köztér kialakítása, ahová a falubeliek el tudnak menni.

dr. Újházi Miklós: Az előbbi felvetéshez szeretnék pontosítást fűzni. Valóban van, amikor év elején tervezzük a tartalékot, és mondjuk, betervezzük 60 millió tartalékot, és kiderül, hogy az előző évi maradvány mondjuk 200 millió volt. Ez két dologból tevődik össze. Többletbevételekből vagy feladat elmaradásból. Tehát, ha egy feladat nem lett megoldva, és átcúsúzik jövőre, az, mint el nem költött pénz, a maradványt növeli. Többletbevétel kétféle lehet, mint saját hatáskörben keletkező többletbevétel – több iparűzési adót fizettek mondjuk a cégek. Azon kívül többször volt, hogy nyertünk pályázaton, és az Államkincstár a támogatói okirattal együtt azonnal át is utalta a pályázati pénzt. Az év eleji pénzmaradványnak egy része az feladattal terhelt, kötött, nem szabadon felhasználható pénzmaradvány.

König Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban szeretnék benneteket tájékoztatni, hogy megérkezett a rendőrségi szolgálati lakásra a támogatási összeg, ez a számlánkon van, mint pénzmaradvány. Ma itt volt az érdi rendőrkapitány és a személyzeti vezető, majd tájékoztatlak benneteket, hogy mi az elképzelés ennek a felhasználásáról.

dr. Újházi Miklós: A másik összeg, amit nyertünk, azt pedig járdára nyertük, 4.860.000 Ft, amit megpályáztunk. Tartaléksorba kerültünk, de a kormány megemelte a keretet, több más tartaléksorban lévő pályázó kapott támogatást.

Csernyák Péter: Az utcanév táblákkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a 17 év során ez többször előkerült már ez, de szerintem itt valami félreértés lesz. Nem a bekerülési összegre mondta polgármester úr, hogy nem nagy összeg, hanem a kihelyezési költségre. A jegyzőkönyvben is kihelyezési költség szerepel. Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy emlékeim szerint a legutolsó beszélgetéskor egy egységes álláspont az volt, hogy egy végleges, de egy jó megoldást válasszunk, és ez több milliós nagyságrend. Csak azt tudom elmondani én is, hogy rengeteg a tennivaló, és van fontossági sorrend. Eddig egyik testület sem erőltette, hogy ezek a táblák kikerüljenek, inkább az utak, járdák felújítását tartotta fontosnak. Nyilván el fogunk jutni ide is, de nem tudjuk, meddig van az iparűzési adó bevételünk, addig a feltétlenül szükséges felújításokat próbáljuk megcsinálni.

Több napirendi pontot a képviselő-testület nem tárgyalt, König Ferenc polgármester a jelenlétet megköszönte és a közmegehallgatást bezárta.



König Ferenc
polgármester



dr. Újházi Miklós
jegyző