

Jegyzőkönyv
a Képviselő-testület 2019. december 16-i üléséről

Jelen vannak: König Ferenc polgármester, Csernyák Péter alpolgármester, Aradi Gergely képviselő, Bereczkiné Ulehla Anna képviselő, Chrenkó Edina képviselő, Mátrai Sándor képviselő, Vlasin Zsolt képviselő, Váradi Gábor, Mátrai Sándor, Zbiskó Sándorné, Pluhár András, dr. Újházi Miklós jegyző

Meghívott: Preiner Tamás

Hallgatóság: 8 fő

König Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, a jegyzőkönyv hitelesítésére Bereczkiné Ulehla Anna képviselőt kérte fel, az ülést megnyitotta.

dr. Újházi Miklós jegyző: Egy plusz napirendi pont felvételét szeretném javasolni, az igazgatási szünet elrendelését szeretném javasolni a képviselő-testületnek és ezzel összefüggésben az óvodának is van egy kezdeményezése, hogy január 2-án és 3-án zárva tarthasson. Ezt az óvodavezető saját hatáskörben is megoldhatná, de nyilván a fenntartó véleménye fontos számára ebben a kérdésben.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.

Napirend:

- 1./ A Hegy utcai parkolás tárgyában hozott 104/2018.(VII.12.). sz. határozat felülvizsgálatára és új parkolási lehetőség kialakítására benyújtott lakossági kezdeményezés megvitatása.
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 2./ Előterjesztés az önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 3./ Előterjesztés a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata felülvizsgálatának lezárására
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 4./ A Kerox Ipari és Kereskedelmi Kft. helyi adókkal kapcsolatos kérelmének megvitatása.
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 5./ Egyebek

1. napirendi pont: A Hegy utcai parkolás tárgyában hozott 104/2018.(VII.12.) sz. határozat felülvizsgálatára és új parkolási lehetőség kialakítására benyújtott lakossági kezdeményezés megvitatása

König Ferenc polgármester: Mivel az érintettek itt vannak, és hogy ne kelljen végig ülniük a testületi ülést, akkor, ha lehetséges, akkor a 3. napirendi pont megtárgyalását vegyük előre, legyen ez az első napirendi pont.

dr. Újházi Miklós jegyző: Ehhez kiküldtem a képviselő-testület tagjainak a jelenleg érvényben lévő határozat alapján megkötött megállapodást és a jelenlévők beadványát, amiben a korábbtól eltérő, másfajta együttműködésre tennének javaslatot.

Aradi Gergely: Ma a helyszínre mentem, abszolút rendezettnek tűnik a jelenlegi viszony is. Azt gondolom, részben megoldódott a probléma, az elképzeléseket elmondta az érintett. Azt gondolom, hogy indokolt az ő beadványuk.

Mátrai Sándor: Én is kint voltam a héten, pont találkoztam is Preiner Tamással. Kicsit tájékoztam emberi részről is. Kicsit elszomorodtam, hogy ilyen dolgok előfordulhatnak, ez egy olyan szituáció, amit meg lehetne oldani, viszont mégsem oldódik meg. Igen, van egy megállapodás, amit nem egészen értek, a másik pedig, hogy van egy olyan kitétel, hogy az Ábel Veráéknak kell kialakítani a parkolót és fenntartani. Tudomásom szerint nem ők alakították ki. A megállapodás felbontásában is olyan kitételek vannak, hogy ha megsérti az abban foglaltakat, akkor felbontható az önkormányzat részéről. Ha tényleg nem ő alakította ki a parkolót, akkor valóban felbontható. Az a javaslatom, hogy a jelenlegi megállapodást bontsuk fel és kössünk egy újat, hogy a fent lakó is könnyen közlekedni, ki- és bejárni tudjon.

dr. Újházi Miklós: Azért húzódtott eddig ez az ügy, mert nagyon sokszor egyeztetünk az érintett hölgygel, újabb és újabb kérések voltak, többször ki kellett menni, aztán a választásokat is le kellett bonyolítanunk.

König Ferenc: Többször egyeztettem a hölgygel, többször változtatást kért, többször hosszú időre elutaztak, nem a mi hibánkból történt ez.

dr. Újházi Miklós: Miután most lett aláírva a szerződés, ebből adódóan, amit most te láttál, ez még nem az Ábel Veráék által kialakított parkoló, mert ők most arra kaptak jogot, hogy ott kialakítsák a parkolót. Tehát nem ez az állapot az, amit nekik ott létre kell hozni. Nem sértettek szerződést, mert a szerződés aláírása utáni állapotot kell kialakítani. Minden szerződés felbontható, módosítható. Van még ott egy tulajdonos, aki szintén adott be beadványt a parkolás rendezésére vonatkozóan. Azért nem kaptátok azt meg, mert Preiner úr beadványa túlmutat azon. Valójában három ingatlantulajdonost érintő kérdéssről van szó. Ha a testület nem akar senkivel megállapodást kötni, mivel ez közterület, megteheti. Természetesen ez a kialakult konfliktusokat csak erősíteni fogja, ezért is érdemes tenni ebben az ügyben. Mondhatnánk azt is, hogy aki ott lakik, tudta, milyen az utca. Ehhez képest nyilván segíteni szeretnénk. Preiner úr beadványa kompromisszum-kész, együttműködést felmutató javaslat, a rajzok alapján, ha így lenne kialakítva, akkor látványos is lenne. Azt mondom, hogy ettől a javaslattól nem kéne elzárkózni. Viszont nyilvánvalóan abból a szempontból új helyzet, attól óvnám a testületet, hogy most hirtelen gyorsan szüntessük meg a szerződést. Hanem azt javaslom, hogy a testület most nyilvánítsa ki, hogy tetszik az ötlet, fogadókéss rá, kész ebben az ügyben együttműködni. Ezek után jövő év elején behívjuk az összes érintettet, együtt egy asztalhoz, és ha ezt az állapotot le tudjuk egyeztetni, akkor a képviselő-testület egy közös megállapodást kötne mindenkivel. Most egy elvi támogatást tud a testület kinyilvánítani. Mindenkinek van igazsága ebben az ügyben. Preiner úr beadványát jó szívvvel tudom ajánlani a képviselő-testületnek.

Preiner Tamás: Köszönöm szépen, tulajdonképpen akkor januárra halasztódik ez a döntés. De addig is ott folyamatos terepmunka lesz, tehát azt a részt, ahová én be tudok tolatni egy teherautóval, azt ott használnám. Azért is csináltattam a kis fa mellé balra is egy részt, amit próbálok szabadon hagyni, hogy ha Vera nénihez vendég jön, oda tudjon állni. Jelenleg Öreghegyen tárolom az autót, ami elég macerás.

dr. Újházi Miklós: Nem probléma, ha a testület most ezt elfogadja, akkor az Ábel Verának szóló levélbe bele tudjuk írni, hogy az érintett szerződő partnert felkéri a képviselő-testület, tekintse felfüggesztettnek addig a megállapodást, amíg az új megállapodást meg nem kötjük. Ha a testület így dönt, akkor utána ha Ábel Vera panaszt tesz, hogy annak ellenére áll ott valaki, ahogy a megállapodás szól, akkor erre válaszként tudjuk mondani, hogy rendben, de a testület pedig úgy döntött, hogy ezt vizsgáljuk felül. Ezt a kérdést kezelhetőnek látom. A rajzot Ábel Vera is meg fogja kapni, és ő is látni fogja, hogy minek az érdekében kérjük ezt a felfüggesztést, és ne tegyen további lépéseket a végleges megoldásig.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja Preiner Tamás beadványában szereplő javaslatot a Hegy utca 115. hrsz-ú közterületen történő parkolási lehetőség megoldására, hogy a jelenlegi két parkolóhely helyett összesen négy autó parkolására legyen lehetősége az ott lakóknak. A képviselő-testület 104/2018. (VII. 12.) határozat alapján megkötött megállapodás végrehajtását az újabb megegyezés létrejöttéig felfüggeszti. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést az érintettekkel, hogy a végleges megállapodás létrejöheszen.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

139/2019. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja Preiner Tamás beadványában szereplő javaslatot a Hegy utca 115. hrsz-ú közterületen történő parkolási lehetőség megoldására, hogy a jelenlegi két parkolóhely helyett összesen négy autó parkolására legyen lehetősége az ott lakóknak. A képviselő-testület 104/2018. (VII. 12.) határozat alapján megkötött megállapodás végrehajtását az újabb megegyezés létrejöttéig felfüggeszti. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést az érintettekkel, hogy a végleges megállapodás létrejöheszen.

2. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására.

Chrenkó Edina: A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a módosítást megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangú döntéssel megalkotta az önkormányzat 2019. évi költségvetésének II. sz. módosításáról szóló 8/2019. önkormányzati rendeletet.

3. napirendi pont: Előterjesztés a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata felülvizsgálatának lezárására

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történt.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2014.(XI.25.) önkormányzati rendeletét, de nem módosítja, mert mind szervezeti felépítési, mind működésbeli szempontok alapján is megfelelőnek találja a további munkájához.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

140/2019. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2014.(XI.25.) önkormányzati rendeletét, de nem módosítja, mert mind szervezeti felépítési, mind működésbeli szempontok alapján is megfelelőnek találja a további munkájához.

4. napirendi pont: A Kerox Ipari és Kereskedelmi Kft. helyi adókkal kapcsolatos kérelmének megvitatása

Chrenkó Edina: A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta, gondolatébresztőként kezelte.

König Ferenc: Ezt a kérdést újra kell tárgyalni, számszakilag megnézni, ezt támogatja a képviselő-testület.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben nem zárkózik el a Kerox Ipari és Kereskedelmi Kft. helyi adók csökkentésével kapcsolatos kezdeményezésétől. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy vizsgálja meg a lehetőségeket és folytasson le egyeztetést a Kerox Ipari és Kereskedelmi Kft-vel.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

141/2019. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben nem zárkózik el a Kerox Ipari és Kereskedelmi Kft. helyi adók csökkentésével kapcsolatos kezdeményezésétől. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy vizsgálja meg a lehetőségeket és folytasson le egyeztetést a Kerox Ipari és Kereskedelmi Kft-vel.

5. napirendi pont: Egyebek

1. Igazgatási szünet elrendelése

dr. Újházi Miklós: Az igazgatási szünet elrendelésére azért teszek javaslatot, hogy az év végi szabadságokat ki tudjuk adni, másrészt, hogy az ASP-rendszer év végén mindig leáll. Anélkül, hogy ebben a rendszerben érkeztetnénk, iktatnánk, dolgozni nem tudunk. Ügyeletet fogunk tartani, az anyakönyvezési ügyek nem állnak le. Azt jelenti ez az igazgatási szünet, hogy nem teljes létszámmal működik a hivatal, minden nap lesz bent egy-két ember néhány órát. Viszont a hivatal teljes létszámú ügyintézése 2020. január 6-án kezdődne. A javaslat arról szól, hogy 2019. december 23-tól 2020. január 3-ig, ami öt munkanapot jelent.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján, valamint a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012 (III.7.) Kormányrendelet 13. § rendelkezéseit figyelembe véve 2019. december 23-2020. január 3-ig igazgatási szünetet rendel el, az első munkanap: 2020. január 6.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület a határozati javaslattal megegyező határozatot hozta:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

142/2019. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján, valamint a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012 (III.7.) Kormányrendelet 13. § rendelkezéseit figyelembe véve 2019. december 23-2020. január 3-ig igazgatási szünetet rendel el, az első munkanap: 2020. január 6.

2. Zárva tartás a Dimbes-dombos Óvodában

dr. Újházi Miklós: Az óvodánál is az a probléma, hogy iskolai szünet van év elején, az első tanítási nap 2020. január 6. Igazából saját hatáskörben az óvodavezető is kiadhatná, hogy január 2-án és 3-án bezárnak, de a fenntartó tudomásul vétele fontos ebben az ügyben amiatt, hogy ha gyermeket kell elhelyezni, azt meg kell oldani. Ha a képviselő-testület hozzájárul ehhez, akkor az óvodavezető megköszönteti ezt a szülőknél, és amennyiben nagy létszámú jelenléteket igényelnek a szülők, akkor ez sajnos nem fog működni, és ki kell nyitni az óvodát. Olyan gyerekeknél merülhet fel probléma, ahol csak óvodás gyerek van.

Bereczkiné Ulehla Anna: Annyit tennék hozzá, hogy ez mindig probléma volt a korábbi években is. A szülő jelezte, hogy hozza a gyermeket, aztán nem hozta. Emiatt be voltunk rendelve, ment a fűtés, stb., ezért én ezt jogosnak tartom az óvoda részéről. Természetesen, ha igény van rá, akkor meg kell oldani.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Dimbes-dombos Óvoda 2020. január 2-án és 3-án az iskolai szünetre való tekintettel zárva tart. Amennyiben igény van rá, az óvoda ezeken a napokon is biztosítja a gyermekek elhelyezését az intézményben.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

143/2019. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Dimbes-dombos Óvoda 2020. január 2-án és 3-án az iskolai szünetre való tekintettel zárva tart. Amennyiben igény van rá, az óvoda ezeken a napokon is biztosítja a gyermekek elhelyezését az intézményben.

3. Káptalan utcai áramellátás

dr. Újházi Miklós: Ez megint egy régi téma, a lakók nem teljesen azt tették meg, amit javasoltam nekik. Egyszerűen benyújtottak egy igényt mérőóra csere kapcsán egy nagyobb amperrel, amire az Elmű visszaválaszolt nekik, hogy a hálózat nem alkalmas erre.

Csernyák Péter: Az a kérdésem, amit az Elmű levélben válaszoltak, hogy Gárdonyi utcai fogadó, azt a sarokra gondolják?

König Ferenc: Nem engednek be oszlopot. Ez elég hosszú, oszlop nélkül nem lehet. Régen még lehetett a falon végigvezetni a fővezetéket, és úgy mentek be a lakásba. Ez ma már nem lehet, oszlop kellene, de senki nem engedi be az oszlopot az udvarra. Annak idején ezt bevállalták, kivéve öt ingatlant, ennek a háznak az öt ingatlanját. Azt mondták, hogy nekik ez a lámpa és ez az amper elég. De azóta az ötből négy ingatlan lett, más lakók jöttek és egy 15-ös izzó nem elég, mert van klíma, amit nem bír a hálózat. Ők annak idején nem szálltak be a közös költségvetésbe, nem csináltatták meg maguknak, pedig akkor tizedébe került volna. Most az önkormányzattal próbálják megcsináltatni. De ilyen alapon bárki, aki öreg házat vesz, kérhetné a felújítást. Ezek magánlakások, amiket annak idején, pont emiatt az állapotért fillérekért lehetett megvenni. A tulajdonosok nem szálltak be a közösbe, mert ezek a Tomcsányi Páléknak a Sóskút Fruct területén lévő transzformátoráról kapták az áramot, oda voltak kötve. Ezek szolgálati lakások voltak, onnan számlázták egyenként. Most már jóval erősebb áram kellene ezekhez a lakásokhoz. Ez nem az önkormányzat felelőssége.

Csernyák Péter: Sok pénzükbe fog kerülni, vagy házanként, lakásonként kellene oda villanyoszlop, vagy földkábelrel lehetne megoldani, de ez mind a lakóknak a költsége.

König Ferenc: Egy oszlopról meg tudnák oldani. A ház mellett van egy út, és vannak a kiskertek, valamelyik kiskert sarkára akartak oszlopot tenni, arról leosztani.

Csernyák Péter: Már nem engedik a háztetőn keresztül bevinni az áramot. Már nem lehet kitenni a csövet. De ott már nincs meg a lehetőség. Ezt csinálják a szomszédomban is. Vagy minden tulajdonos megengedi, hogy betegyenek egy oszlopot, vagy már kintről földkábellet lehetséges. Megváltoztak a szabályok.

Vlasin Zsolt: Ugyanilyen szituációban vagyok. Megvettük a Hegy utcai ingatlan, és szeretnénk bővíteni, onnan kezdve az apukám nevéen és az én nevemen is van egy villanyóra, már nem lehetséges az, külön légkábellet kell bevinni, amit csak az Elmű csinálhat, és csak akkor viszik be, ha korszerű a villanyóra, megfelelő biztosítékokkal, amit szintén a tulajdonosnak kell megcsináltatnia. Semmi köze az egézsnek az önkormányzathoz. Akkor talán, ha oszlop nincs az utcában.

König Ferenc: A bejárójuk előtt van közvetlen a villanyoszlop.

Csernyák Péter: A bejárat, ahol megközelítik a házukat, az nem közterület. Az önkormányzati közterületen ott van a villanyoszlop.

Vlasin Zsolt: Nekünk csak a villanyoszlopot kell biztosítani, semmi mást. Mindenkinek saját villanyórát, saját légkábellet, saját költségen kellene.

Csernyák Péter: Ez közel félmillió forint lakásonként.

Aradi Gergely: Erről esetleg egy írásbeli tájékoztatást kérhetnék Tormási Ancsa részére, hogy visszajelzést kapjon? Nyilván valami választ vár. Ezt én kérném.

König Ferenc: Mit szavaz meg a képviselő-testület? Mert elhangzott, hogy ez nem önkormányzati feladat, ez egy magánlakos közműfejlesztése.

Csernyák Péter: Itt értelmezési probléma van. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat feladata őt árammal ellátni, valahol igaz, csak nem így. Az közterületig meg van oldva, onnantól a tulajdonos feladata.

dr. Újházi Miklós: Ezt már két évvel ezelőtt is elmondtam neki, hogy a házak egyedi elektromos ellátása nem önkormányzati feladat. Azt is elmondtam, hogy milyen tartalmú kezdeményezéssel kellene a lakosoknak együtt megkeresnünk az Elműt, ezzel szemben ő egyénileg megkereste az Elműt mérőóra cserével, amit elutasítottak. Hiába mondtam el, nem azt csinálta. Ugyanott vagyunk, mint az Arany János utcában, hogy azt várják, hogy az önkormányzat anyagi támogatásával legyen megoldva az ő villanyuk. Dönthet így is a testület, de nem kötelező.

König Ferenc: Ez alapján akkor minden házfelújító idejöhöz, hogy neki kevés az áram, a víz.

dr. Újházi Miklós: Egyet megtehetek ebben az ügyben, hogy akkor mi kérjünk egy hivatalos tájékoztatást az Elműtől, hogy hogyan látná ő ezt megoldhatónak. Ismerve az Elmű ügyintézését, március előtt nem várhatunk választ. A levélírónak nyilván válaszolunk, nem azt, hogy a költségeit vállaljuk, hanem azt, hogy az Elmű adjon tájékoztatást, milyen módon lehet megvalósítani a fejlesztést.

Csernyák Péter: Az a véleményem, hogy azt le lehet írni, hogy a testület álláspontja az, hogy a fejlesztés és a fogadó állomás kialakítása a tulajdonos feladata, ugyanakkor az Elműtől a műszaki megoldásra mi is kérünk véleményt.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Káptalan utca 2-12. szám alatti ingatlanok áramellátásának fejlesztési lehetőségeivel kapcsolatos lakossági megkeresésre hivatalos állásfoglalást kér az Elmű Hálózati Kft-től, hogy a műszaki kivitelezéssel kapcsolatban az érintett ingatlanok tulajdonosait tájékoztatni tudja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

144/2019. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Káptalan utca 2-12. szám alatti ingatlanok áramellátásának fejlesztési lehetőségeivel kapcsolatos lakossági megkeresésre hivatalos állásfoglalást kér az Elmű Hálózati Kft-től, hogy a műszaki kivitelezéssel kapcsolatban az érintett ingatlanok tulajdonosait tájékoztatni tudja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

4. Közvilágítás korszerűsítése

König Ferenc: Ma érkezett egy anyag, ez a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos. Itt van egy számítás, hogy nekünk mi van, hogy van. Ez egy cég, aki kint volt és felmérte. Kiküldjük majd mindenkinek az anyagot. Nálunk a megtérülés nagyon csekély, hosszú idő, mert korszerű a világítás. Itt ki van pontosan számolva, hogy mennyit fizettünk eddig, és hogy mibe kerülne. Teljesen új lámpákat is felszerelnének. Ami minket érint, jelen pillanatban bruttó 388 ezer forintot fizetünk havonta. Amit fizetnünk kellene, az 563 ezer forint, tehát bruttó 174.810 forintot kellene fizetni pluszban havonta, ami egy teljesen új korszerű világítás lenne új lámpatestekkel, amire 13 éves garanciát adnának.

dr. Újházi Miklós: A 13 év lenne az együttműködés. A nagyságrend miatt ez egy 85-90 millió körüli összeg ez alatt az idő alatt, tehát ez közbeszerzési eljárás, ez csak egy árajánlat, ezt meg kell versenyeztetni.

Csernyák Péter: Ez az a cég, aki legutóbb itt volt? Mert ott volt szó plusz lámpatestekről is. Jó, megkapjuk az anyagot, és megnézzük.

König Ferenc: Most nagyságrendileg látjuk, hogy mennyibe kerülne nekünk egy teljesen új, korszerű LED-es közvilágítás a faluban. Most az egy másik kérdés, hogy azt mondjuk, hogy ehhez a 374-hez kell még mondjuk 40 darab új lámpatest, erre adjanak még külön ajánlatot. Csak van olyan, ahol nincs oszlop, mint például a parkolóban.

dr. Újházi Miklós: Az Észak-Budai Zrt-vel voltunk szerződésben, ők csinálták, az ő leányvállalatuk üzemelteti most is. Írtam levelet a tervezői csoportvezetőnek, amiben leírtam, hogy miket szeretnénk, és írtam, hogy mióta Szócs László elment, azóta nem tudunk egyről a kettőre jutni az ő cégükkel. Kértem, hogy vagy adjanak ajánlatot, hogy mennyiért tervezik meg és gondoskodnak a kivitelezésről vagy adják meg, hogy kivel kell egyáltalán tárgyalni. Visszajelezték, hogy megkapták a leveletemet, és hogy Bajnóczi úr fog majd válaszolni rá. Ez szerdán lesz egy hete, rá fogok telefonálni, hogy képtelenek megmondani, hogy kivel kell tárgyalnunk a közvilágítás bővítésével? Amíg Szócs László volt az Észak-Budai Zrt-nél a beruházási csoportnál, addig a képviselő-testületi döntéseket követően nagyjából 6 hónapon belül volt lámpa.

Vlasin Zsolt: Olyat nem lehet kérni tőlük, hogy ha komolyan gondolják, hogy 2-3 lámpatestet odaadnának a falunak bizonyos ideig, azt feltennék oda, ahonnan hiányzik, és kipróbálnánk, hogy jó-e?

König Ferenc: Ezt minden további nélkül megcsinálják, azt hiszem kettő vagy három lámpatestet helyezhetnek el, különböző tervek és engedélyek nélkül. Jelen pillanatban azt mondom, hogy nálunk jó a közvilágítás, ahol van. Végig kell gondolni, nem kötelező, ők csak adták ezt az árajánlatot. Azt is lehet, hogy azt a három LED lámpát felszereltetnénk, mondjuk a Temető utcában, hogy lássuk, hogy milyen a fénye.

Mátrai Sándor: Nem tudom, hogy szükség van-e a lámpák cseréjére, én meg vagyok elégedve velük, a színükkel is, a fényerejükkel is. Ezek még működőképes lámpák, legfeljebb a csövet kell benne cserélni.

König Ferenc: Ha ennél mondjuk, 2 millió forint lenne a különbözet, és ha ezt rááldozzuk, és azt mondjuk, hogy 30 vagy 40 lámpát pluszban rakjanak fel, akkor lehet, hogy jobban járunk. Ezen gondolkodjatok, nem kell most döntenie.

Kovács András: Csak olyan észrevételem van, hogy vannak olyan utcák, ahol jó a közvilágítás, de például a fák eltakarják a lámpákat. Jó lenne, ha lenne egy olyan ember, aki betartatná a rendeleteket.

dr. Újházi Miklós: Ha nem hozunk létre közterület felügyeletet, akkor semmit nem tudunk csinálni. Ha közterület-felügyeletet akarunk, akkor azt legalább három emberrel kell létrehozni, legalább 10-12 milliós költséggel évente. Viszont akkor tudnak rendeletet betartatni, büntetni. Amíg nincs önkormányzati rendészeti szerv, ami jogosult helyszíni bírságot kiszabni, addig csak szabálysértési feljelentést lehet tenni.

Csernyák Péter: Mire gondolsz, a közterületen levő fára, ami a házam előtt van, és nem az enyém? Hát azt rendeletben kellene szabályozni, fakivágáshoz is engedély kell. Magyarul, nem a tulajdonosnak kell levágni az ágot.

Kovács András: Ez egy csomó mindenre vonatkozni, amire hoztatok egy csomó jó döntés, és nincsen betartatva.

dr. Újházi Miklós: A másik, hogy ha nem közterület-felügyeletben gondolkozunk, akkor olyan gondnokságot kell létrehozni három-négy emberrel, gépfejlesztéssel, megfelelő bérekkel, ami mondjuk, adott esetben vetekszik, mondjuk a polgármesteri juttatással.

Csernyák Péter: Ez ugyanaz, mint az utcanév táblák esetében, hogy egyszer majd eljutunk oda is, de egyelőre fontosabb dolgok vannak.

König Ferenc: A tárnoki polgármesterrel tanácskoztunk, új a képviselő-testület, máshogy állnak a dolgokhoz, lehet, hogy meg tudjuk oldani. Valószínű, hogy ugyanaz lesz, vásárolunk Pusztazámorral közösen közterület-felügyeletet, és akkor nem kell embereket felvenni, gépkocsit biztosítani, hanem az ő bérkölségüknek mondjuk, az egyötödét kifizetjük Zámorral közösen közterület-felügyeletre. Az önkéntes tűzoltók lemondanak a nagy kosaras autó vásárlásáról. Nem használnák ki. Egy évben egyszer vagy kétszer van rá szükség. De az év többi napjára mégis kellene egy kisebb, 24 m magasságot tudó kosaras autó, amit a nagy tűzoltó autó árának töredékéért meg lehetne venni. Erre kellene költségvetést biztosítani. Tudnának munkákat vállalni és az önkormányzatnak a feladatait is el tudnák látni a támogatás fejében, én ennek lennék a híve.

Váradi Gábor: Az ágak levágására nem lehetne megbízni egy vállalkozót?

König Ferenc: Itt is van előttem egy árajánlat, csak még nem tartunk ott.

5. Ve-De-Kő Kft. árajánlata az önkormányzat keletkező feladatok ellátására

Van egy olyan árajánlat, ami a szociális tűzifa kihordására vonatkozik, de nem csak arra, hanem másra is. A vállalkozó adna egy teherautót sofőrrel és két munkással, ami napi 70 ezer forintba kerülne.

Csernyák Péter: Ez nem sok egyáltalán. Ebbe az irányba kell elindulni.

König Ferenc polgármester: Ők vitték el az iskola körül levágott bokrokat és fákat is. Azért kérdezem a testülettől, hogy ha vannak ilyen munkák, akkor a 70 ezer forint az sok? Olcsóbb nekünk egy-egy hétre így embert bérelni, mint 365 napon egy alkalmazott összes költségét fizetni. Így csak annyit fizetünk ki, amennyi munkát elvégeztek.

6. Téli síkosság-mentesítés, utcák, járdák tisztítása

König Ferenc: Van még egy árajánlat, Sós-kút Önkormányzat területén lévő utcák letisztítására, síkosság-mentesítésére. Két tételből áll – havi készenléti díjból, ami 250 ezer forintba kerül, ez 8 ezer forint/nap. A gépek, ha fel vannak szerelve, az 11 ezer forint óránként, a síkosság-mentesítés 18 ezer forint/tartály, amiben benne van a gép, a munkaerő és a síkosság-mentesítő anyagok is. Lehet keresni mást is, de helyben sajnos nincs más szolgáltató. Jelen pillanatban 3 hónapnak a lefixálását jelentené ez március közepéig.

Csernyák Péter: Jó, legyen megoldás. Szavazzunk. December 15-től március 15-ig az pont három hónap.

König Ferenc: Ebben az évben már nem lesz hó, ha véletlenül mégis lesz, akkor azt egyedi alkalomként kifizetjük erre az évre, jövő év január-februárra kössünk szerződést.

Határozati javaslat

Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Ve-De-Kő Kft. árajánlatát a Sós-kút Község Önkormányzat területén lévő utak és járdák hó eltakarítására, és téli síkosság-mentesítésére a 2020. január 1-jétől február 28-ig tartó időszakra, mely magában foglalja készenléti idő biztosítását is. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

145/2019. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat

Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Ve-De-Kő Kft. árajánlatát a Sós-kút Község Önkormányzat területén lévő utak és járdák hó eltakarítására, és téli síkosság-mentesítésére a 2020. január 1-jétől február 28-ig tartó időszakra, mely magában foglalja készenléti idő biztosítását is. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

7. Psenyák-ház (Kossuth Lajos u. 25.) pincéjének kitakarítása

König Ferenc: A Psenyák-ház pincéjével kapcsolatban a következő a kérdés. Kimentünk, megvizsgáltuk a telket, a teljes telek bozót irtása, kitakarítása, a kitermelt föld a pince tetejére való hordása, a pincéből a nagy kövek kihordása kézi erővel és a föld kb. 30 centiméter mélyen való kitermelése a fűtés megoldásához lenne a feladat. Erre kaptunk egy árajánlatot 2.336.000 Ft+Áfa árat. Ez kb. 4-5 ember és gép 15 napos munkája, a legnagyobb rész kézi munkaerő.

Bereczkiné Ulehla Anna: Erre a pincére egy teljes költségvetést nem csináltak még, hogy a letisztítással, mindennel együtt mennyibe kerül?

König Ferenc: Nem, mert ehhez tudnunk kell, hogy milyen állapotban van. Amikor ez a munka kész lesz, akkor tudunk szakemberektől árajánlatot kérni. A letakarítására, a vízszigetelésre, hőszigetelésre, aljzatbetonra a padlófűtéssel, a kábelezésre, hogy konnektorok, hangosítás is legyen, esetleg kandallóra.

Vlasin Zsolt: Ezt vagy megcsináljuk, vagy ott marad csúnyán.

Csernyák Péter: Ezt meg kell csinálni.

Bereczkiné Ulehla Anna: Most kell megcsinálni, mást úgysem tudnak csinálni, legalább halad a dolog.

König Ferenc: Kérjük még mástól is árajánlatot?

dr. Újházi Miklós: Mivel 5 millió forint alatt van, nem muszáj.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Sóskút, Kossuth Lajos u. 25. szám alatti ingatlanon meglévő pince kitakarításával (a telken bozót irtás, a pincében lévő föld kitermelése kézi erővel, annak elhelyezése) a benyújtott árajánlat alapján bruttó 2.966.720 Ft vállalkozói díj ellenében megbízza a VE-DE-KŐ Kft-t. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület a határozati javaslattal megegyező határozatot hozta:

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

146/2019. (XII.16.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Sóskút, Kossuth Lajos u. 25. szám alatti ingatlanon meglévő pince kitakarításával (a telken bozót irtás, a pincében lévő föld kitermelése kézi erővel, annak elhelyezése) a benyújtott árajánlat alapján bruttó 2.966.720 Ft vállalkozói díj ellenében megbízza a VE-DE-KŐ Kft-t. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

8. Zenekar székházával kapcsolatos egyeztetés

König Ferenc: Már csak egy dolog van, az, hogy a zenekar székházával kapcsolatos egyeztetést mikor tudjuk megoldani? A héten meg tudjuk ezt oldani? Aki nem ér rá, nem probléma, mert a testületi döntés már megszületett. Le kell ülni a zenekarral, végig kell beszélni, hogy mit tudunk biztosítani, legyen megegyezés.

Kovács András: Én akkor érek rá, amikor nektek megfelel.

Váradai Gábor: Tervezés még nincs?

König Ferenc: Tervezést akkor tudjuk, ha Andrással és Sándorral leülünk és megegyezünk.

Mátrai Sándor: Jó, csináljuk.

König Ferenc: Holnap délelőtt küldünk a képviselőknek egy e-mailt a lehetséges időponttal kapcsolatban. A péntek elviekben nekem is jó kora délután, mondjuk 2 óra felé. Maradjunk annyiban, hogy pénteken 2-fél 3 körül.

Chrenkó Edina: Nekem olyan kérdésem van, hogy lehet-e tudni valamit Andrásfalvy doktorral kapcsolatban? Most látjuk, hogy van, csak olyan híreket kaptunk, hogy márciustól visszajön.

dr. Újházi Miklós: Holnap kedd, elvileg rendelni fog, rá fogunk hivatalosan kérdezni.

Több napirendi pontot a képviselő-testület nem tárgyalta, König Ferenc polgármester a jelenlétet megköszönte és az ülést bezárta.

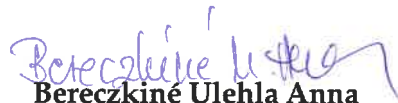


König Ferenc
polgármester



dr. Újházi Miklós
jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:



Bereczkiné Ulehla Anna
képviselő